

# KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## IVS FÜGGELÉK



2010. június

Kisvárdai Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2009-ben készült és került jóváhagyásra. 2009. novemberében Kisvárdai Város Önkormányzata funkcióbővítő integrált városrehabilitációs program keretében benyújtotta első városrehabilitációs projektjét, amely a településközpont komplex fejlesztését célozta. 2010. júniusában szociális célú városrehabilitációs program keretében ismételt városrehabilitációs projektet nyújtott be Kisvárdai Város Önkormányzata, amely szintén a településközpontra korlátozódott. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia nem jelölte ki konkrétan azt az akcióterületet, amelyet a szociális városrehabilitáció érint, továbbá új beavatkozások kerültek kijelölésre a szociális városrehabilitáció előkészítési fázisában. Ebből adódóan az IVS kiegészítését szükséges elvégezni egy függelék keretében.

## Városrészek összefüggő rendszere

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia városrészekre osztja fel a várost és városrész szinten végzi el a helyzetelemzést, határozza meg a szükségleteket és a célokat. A városrészek hézag- és átfedésmentesen fedik le a város belterületét. Az IVS teljesen lefedi a várost, mindegyik városrészrel kapcsolatban megállapításokat tesz, és kiemel olyan, középtávon különösen fontos városrészeket, amelyek koncentrált városfejlesztési tevékenységek kulcsfontosságú területei lesznek.

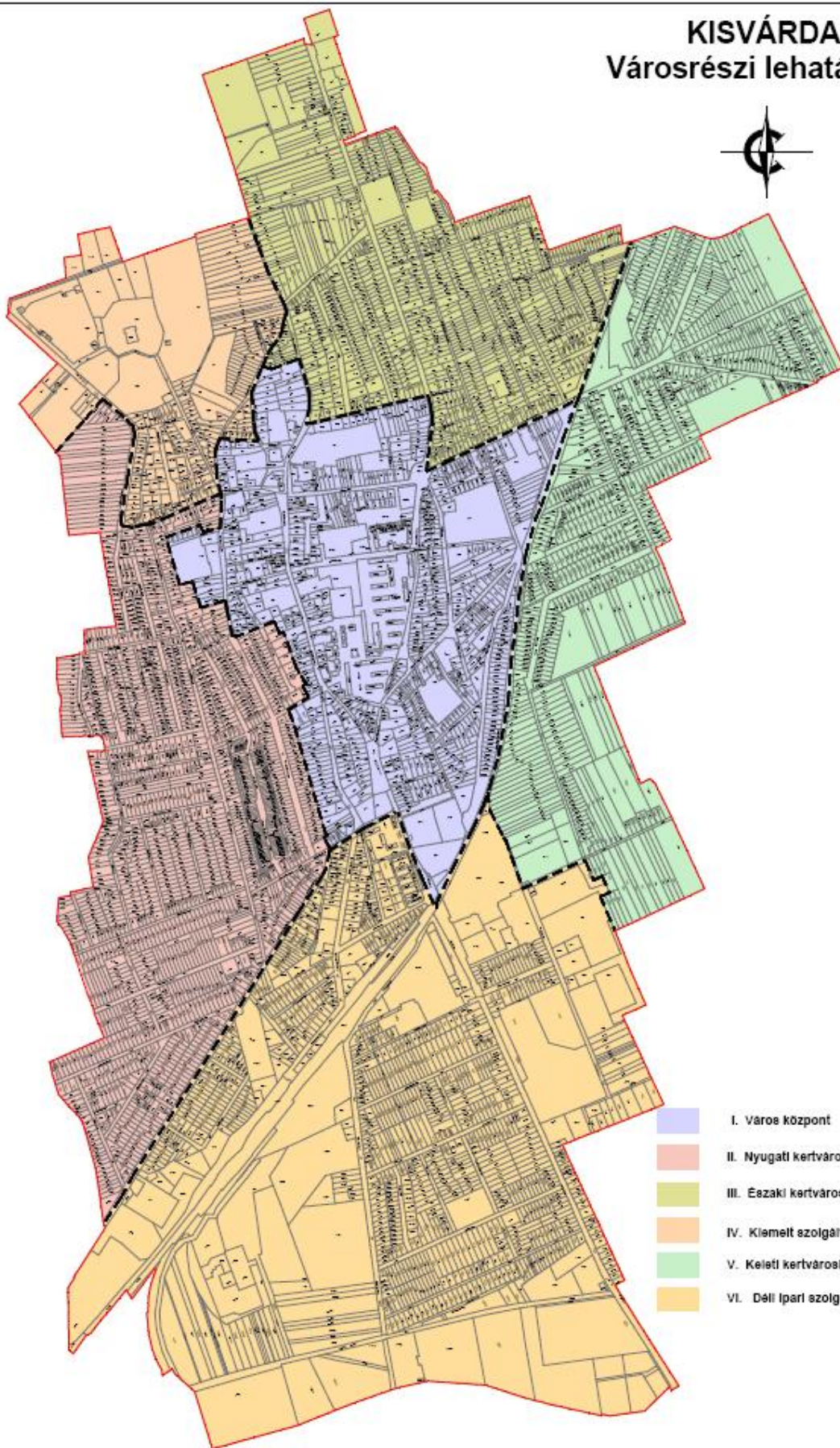
Kisvárdai Integrált Városfejlesztési Stratégiájában kijelölt városrészek a következők:

- I. Városközpont
- II. Nyugati Kertvárosi rész
- III. Északi Kertvárosi rész
- IV. Kiemelt Szolgáltatói városrész
- V. Keleti Kertvárosi rész
- VI. Déli Szolgáltató és Ipari városrész

A szociális városrehabilitáció tekintetében a városközponti városrész releváns.

Kisvárdai városközponti városrészét az alábbi utcák határolják: Ostrom utca, Arany János utca, Kossuth Lajos utca, Petőfi Sándor utca, Széchenyi István utca, Liptai Béla utca, Vasúti pályatest, Gyár utca, Aradi Vértanúk tere, Rákóczi Ferenc utca (Szent György térig): külső oldal, Szent László utca: külső oldal, Várday István utca: külső oldal, Váralja utca.

# KISVÁRDA Városrészi lehatárolás



-  I. Város központ
-  II. Nyugati kertvárosi rész
-  III. Északi kertvárosi rész
-  IV. Kiemelt szolgáltatói városrész
-  V. Keleti kertvárosi rész
-  VI. Déli Ipari szolgáltatói városrész

## Akcióterületek összefüggő rendszere

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia akcióterületeket kijelölő fejezetével szemben elvárás, hogy a város bemutassa városmérettől és városszerkezettől függően kialakítható akcióterületeket, amelyek a városfejlesztés gócpontjai, kiemelkedő fejlesztési célterületei. Az akcióterület azon területeket jeleníti meg, ahol az önkormányzat a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van, tehát vagy szabályozási eszközzel, vagy közvetlen pénzügyi befektetéssel részt vesz a fejlesztésben, vagy alapvetően meghatározza annak sikerességét. Az akcióterületek a városrehabilitáció sejtjei. Minden egyes városfejlesztési akcióterületet ki kell jelölni, amellyel kapcsolatban középtávon jelentős beavatkozást tervez a város.

Kisvárdán esetében a város és városrészek jellegéből fakadóan a kijelölt akcióterületek határvonalai eredetileg megegyeztek a városrészek lehatárolásával. A várost 6 különálló akcióterületre bontottuk, melyek nevei és területe megegyezik a már korábban lehatárolt városrészek területével:

1. Városközponti akcióterület
2. Nyugati Kertvárosi akcióterület
3. Északi Kertvárosi akcióterület
4. Kiemelt Szolgáltatói akcióterület
5. Keleti Kertvárosi akcióterület
6. Déli Szolgáltató és Ipari akcióterület

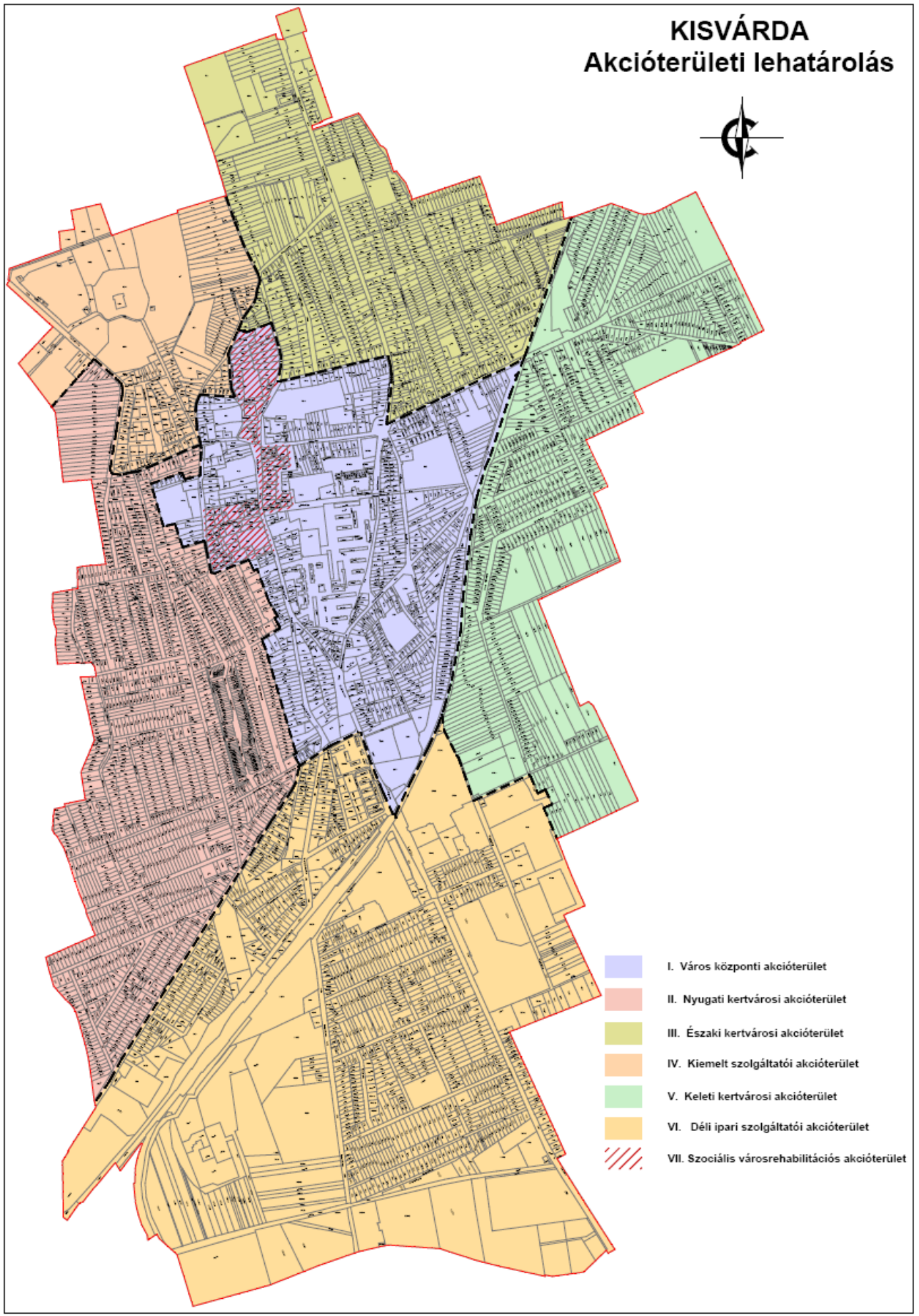
Az akcióterületek, csakúgy, mint a városrészek teljes egészében, átfedés mentesen lefedik a város területét.

A 2010. évben történt városfejlesztési koncepcióban megjelenő módosítási szükségletek következtében az akcióterületek száma bővült, így jelenleg 7 akcióterület van Kisvárdának, amelyek továbbra is átfedés mentesen lefedik a település területét. A korábban már benyújtott, értékelt és elfogadott IVS akcióterületi között nem jelent meg a szociális célú akcióterület, valamint az Anti-szegregációs tervben sem szerepelt. Mivel szociális célú akcióterület nem szerepel sem az akcióterületeket kijelölő IVS fejezetben, sem az Anti-szegregációs tervben, ezért pótlólagosan szociális célú városrehabilitációs akcióterület került kijelölésre. A módosítások eredményeként a következő akcióterületek alkotják Kisvárdán városát:

1. Városközponti akcióterület
2. Nyugati Kertvárosi akcióterület
3. Északi Kertvárosi akcióterület

4. Kiemelt Szolgáltatói akcióterület
5. Keleti Kertvárosi akcióterület
6. Déli Szolgáltató és Ipari akcióterület
  
7. **Szociális városrehabilitációval érintett akcióterület**

# KISVÁRDA Akcióterületi lehatárolás

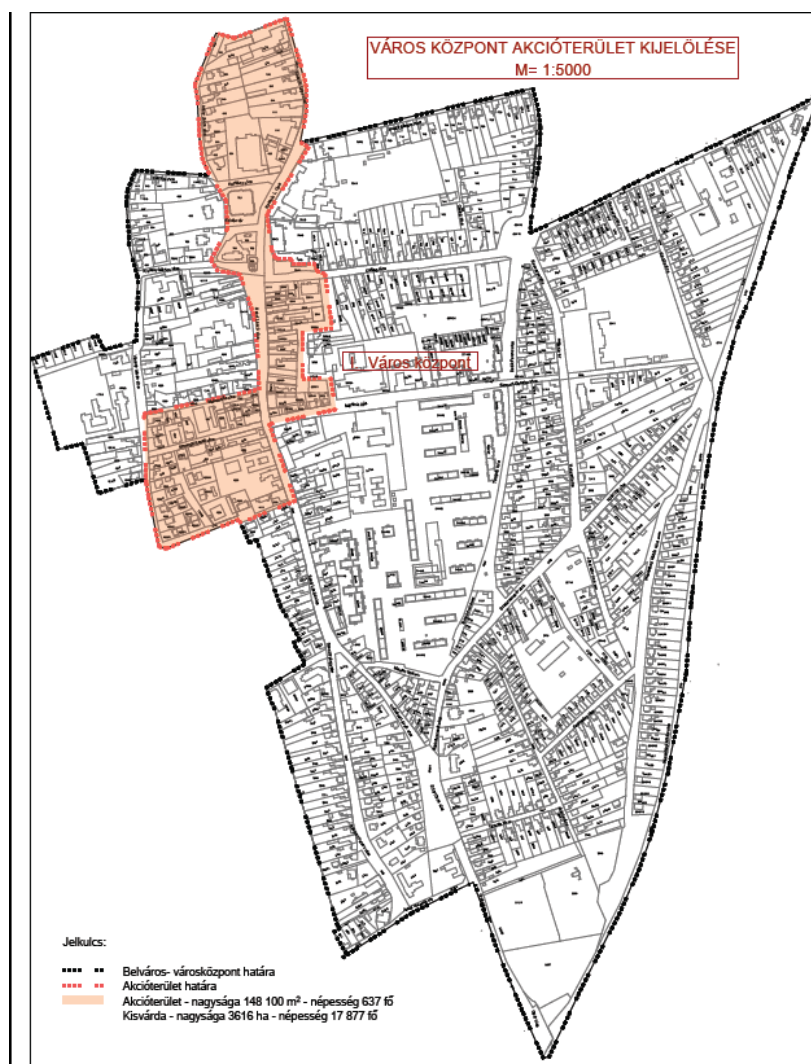


## Szociális Városrehabilitációs akcióterület

A szociális városrehabilitációval érintett akcióterület a városközponti városrész területén található és az alábbi utcák által határolt területen helyezkedik el: Várday István u. - Kodály Zoltán u. - Szent László u. - Mártírok útja - Diner István u. - Csillag u. - Kossuth Lajos u. - Váralja u. - Arany J. u. - Krucsay M. u. - Szent László u. - Malom köz - Várday István u.

A szociális városrehabilitációval érintett akcióterület és a városközponti akcióterület egymással átfedésben van, a városközponti akcióterületen belül helyezkedik a szociális városrehabilitációs akcióterület.

### 1. Térkép: Városközponti akcióterület és szociális városrehabilitációs akcióterület elhelyezkedése



Forrás: Kisvárd Város Elő-akcióterületi Terve

A funkcióbővítő és szociális célú városrehabilitációs akcióterületek jellege eltérő, különböző eszközökkel egymással ellentétes hatású célokat valósíthatók meg ezeken a városi szöveteken.



Azonban olyan városközponti területeken, ahol a város kijelölt funkcióbővítő akcióterületet, és programjának előkészítése vagy megvalósítása folyamatban van, szükségessé válhat szociális célú rehabilitációs beavatkozás is. Ebben az esetben funkcióbővítő rehabilitáció és szociális célú rehabilitáció megvalósítható átfedésben lévő akcióterületeken, azonban az akcióterületen lévő beavatkozási pontok nem lehetnek azonosak. Mind a funkcióbővítő mind a szociális célú projekt önmagában önálló projekt, ahol a beavatkozási pontok egymás szomszédságában helyezkednek el, és egymásra szinergikus hatást gyakorolnak.

Kisvárdra esetében ez az eshetőség áll fenn. Ugyanazon városrészen két egymással átfedésben lévő akcióterület került kijelölésre eltérő célokkal és beavatkozásokkal.

### **Az akcióterület rövid helyzetértékelése**

Az IVS-nek nem feladatai az akcióterületek helyzetelemzésének elvégzése, mivel ezeket a munkarészeket az akcióterületi tervek tartalmazzák. Jelenleg Kisvárdra város két akcióterülete rendelkezik elő-akcióterületi tervvel, a városközponti akcióterület és a szociális városrehabilitációval érintett akcióterület. Az IVS függelékben mindössze egy összegző helyzetértékelésre kerül sor, a részletes helyzetelemzést az Elő-akcióterületi terv tartalmazza.

Az alábbi táblázat Kisvárdra város összes kijelölt akcióterületének tartalmazza a legfontosabb társadalmi és lakásállománnyal kapcsolatos adatait, amelyeket a szociális városrehabilitáció tekintetében érdemes megvizsgálni. Ezeknek az adatoknak a vizsgálatával, összehasonlításával pontos képet kaphatunk, hogy szociális városrehabilitáció szükséges-e az akcióterület fejlesztésében, illetve megkapjuk azokat az alapinformációkat, amelyekre építhető az akcióterület célrendszere.

1. Táblázat: Kisvárdai város akcióterületeinek összehasonlító adatai

Mutató megnevezése	Kisvárdai összesen	Városközponti akcióterület	Nyugati Kertvárosi akcióterület	Északi Kertvárosi akcióterület	Kiemelt Szolgáltatói Városrész akcióterület	Keleti Kertvárosi akcióterület	Déli Ipari Szolgáltatói akcióterület	Szociális városrehabilitációs akcióterület
Lakónépesség száma	17 877	5 906	3 904	2 415	678	1 594	3 189	637
Állandó népesség száma	18 153	5 773	4 070	2 466	715	1 655	3 291	539
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	19,2	19,1	17,8	21,8	15,9	20,5	19,0	17,9
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	65,9	67,0	67,5	61,9	65,9	67,2	64,4	70,6
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	14,9	13,9	14,8	16,4	18,1	12,4	16,6	11,5
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	24,4	19,4	23,2	33,3	12,5	24,8	29,0	23,1
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	14,1	17,6	13,2	14,2	20,8	12,4	8,8	22,7
Lakásállomány (db)	6 455	2 372	1 295	795	263	512	1 139	242
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	11,3	8,4	9,6	15,1	14,5	9,4	12,6	14,1
Alacsony Komfort Fokozatú lakások száma	729	199	124	120	38	48	143	34
Alacsony komfort fokozatú lakások városi aránya	1	27,3%	17,0%	16,4%	5,2%	6,5%	19,6%	4,6%
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,8	44,4	45,9	51,1	39,6	48,9	48,7	58,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	17,0	13,3	15,5	24,6	8,5	17,7	20,0	18,9

Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	50,4	53,2	51,2	46,0	57,0	49,3	48,0	40,7
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	36,3	33,9	34,0	41,5	36,4	33,8	39,6	38,9

**Forrás: KSH**

Kisvárdai város kijelölt akcióterületei közül a szociális városrehabilitációval érintett akcióterület rendelkezik a legalacsonyabb lakónépességgel (637 fő) és állandó népességgel (539 fő) a 7 akcióterület közül. A város állandó népességének mindössze 2,9%-át koncentrálja az akcióterület. Nem tekinthető elöregedett területnek a városon belül, mivel a 60-x korosztály itt a legalacsonyabb (11,5%), továbbá a 0-14 év közötti korosztály közel 7%-al magasabb az idős korosztálynál. Ez alapján prognosztizálható, hogy az akcióterület vitalitási indexe kedvező.

A lakosság megoszlása iskolai összetétel alapján a felsőfokú végzettséggel rendelkezők körét tekintve kedvező, jóval a települési átlag fölötti (a legmagasabb ezen a területen a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya 22,7%), azonban az általános iskola 8 osztályát végzettek aránya is magas (23,1%)

Kisvárdai város lakásállományának 3,7% található az akcióterületen, vagyis igazodva a népességszámhoz a lakásállomány aránya alacsony. Az egyik legnagyobb problémaként azonosítható, hogy az alacsony komfortfokozatú lakások aránya az egyik legmagasabb értéket ezen az akcióterületen képviseli (14,1%). Ennél magasabb arányú az alacsony komfortfokozatú lakások aránya az északi kertvárosi akcióterületen, amely rendelkezik szegregátummal és a kiemelt szolgáltatói városrészben. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya a városi lakásállományhoz viszonyítva 4,6%. Az egy szobás lakások aránya magas 14,8% csakúgy, mint a komfort nélküli és szükséglakások aránya 15,3%. Összességében az akcióterület lakásállománya minőségi szempontból kedvezőtlen képet mutat jelenleg, a városközponti városrészben itt a legrosszabb a lakásállomány minősége.

Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korú lakosságon belül a szociális városrehabilitációval érintett akcióterületen a legmagasabb az akcióterületek közül 58%-os. Ez az érték 12%-al magasabb a települési átlagnál. 13,7%-os az akcióterület munkanélküliségi rátája, amely magasabb a települési átlagnál (9,5%). A tartós munkanélküliek aránya 5%-os. Az alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban a foglalkoztatottak aránya 22,8%. A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességen belül 65,6%, vagyis kifejezetten alacsony az aktivitási ráta. A foglalkoztatottak aránya 40,7%, amely szintén a legalacsonyabb értéket képviseli a 7 akcióterület közül. A foglalkoztatottak nélküli háztartások aránya 38,9%. Azon aktív korúak aránya, akiknek 2001-ben a jövedelemforrásuk kizárólag állami vagy helyi támogatás volt 10,2%, amelyből következtethetünk arra, hogy a segélyezettek aránya kifejezetten magas az akcióterületen.

Összességében a fenti elemzésből az alábbi konzekvenciák vonhatóak le:

- Az akcióterület kedvező demográfiai szerkezettel rendelkezik
- Az akcióterületen kedvezőtlen munkaerőpiaci folyamatok eredményeként magas a munkanélküliek aránya és alacsony a foglalkoztatottak aránya
- A lakosság jövedelmi helyzete a segélyezettek magas aránya miatt kedvezőtlen
- A lakásállomány minőségi összetételéből következően kijelenthető, hogy az akcióterület rendelkezik leromlott lakóterülettel
- Továbbá szükséges kiemelni, hogy az elhanyagolt közterületek és leromlott lakásállomány miatt, a megvalósuló városközpont rehabilitáció (funkcióbővítő) kedvezőtlen hatásokat gyakorol a szociális városrehabilitációval érintett akcióterületen élőkre, mivel tovább fokozza településrész leszakadását.
- Az akcióterületen a fenti okokból eredően a szociális feszültségek erősek, ennek oldása mindenképpen szükséges
- Alacsony státuszú lakosság koncentrációja: A városközponti akcióterületi rehabilitáció megvalósításának egyik kockázati tényezője, hogy a fejlesztések hatására kiszorulhat a területről az alacsony státuszú lakosság és a település más területein megnőhet a száma. Ez a probléma elsősorban a szociális városrehabilitációval érintett akcióterületen élőköt sújtja, vagyis a szociális városrehabilitációs program preventív jelleggel megakadályozhatja ennek bekövetkezését.

Az akcióterület jogosultságának igazolását az EATT végzi el, így az IVS-ben csak összesítő jelleggel jelennek meg ezek a szegmenssek. Ennek érdekében az akcióterület szociális indikátorait soroljuk fel.

**2. Táblázat: A szociális városrehabilitációval érintett akcióterület szociális jellegű indikátorai**

INDIKÁTOR TÍPUSA	ÉRTÉK AZ AKCIÓTERÜLETEN
<b>ALACSONY ISKOLÁZOTTSÁG</b>	
Legfeljebb általános iskola 8 osztályával rendelkezők aránya a 15-59 éves népesség körében magas volt 2001-ben	23,1 %
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25 év felettek körében alacsony volt 2001-ben	22,7 %
<b>ALACSONY GAZDASÁGI AKTIVITÁS</b>	
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportok magas aránya 2001-ben (7,8,9 kategóriájú foglalkoztatási főcsoportúak/foglalkoztatottak)	22,8 %
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességben belül magas volt 2001-ben	65,6 %
<b>MUNKANÉLKÜLISÉG MAGAS SZINTJE</b>	
Munkanélküliek aránya az akcióterületen magas volt 2001-ben	13,7 %

Számítás: Munkanélküliek száma / (Munkanélküliek + foglalkoztatottak száma)	
Tartós munkanélküliek aránya az akcióterületen magas volt 2001-ben (legalább 360 napos munkanélküliek aránya) Számítás: tartós munkanélküliek száma/ munkanélküliek+foglalkoztatottak száma	5,0 %
<b>SZEGÉNYSÉG ÉS KIREKESZTETTSÉG MAGAS SZINTJE</b>	
Magas azon aktív korúak (15-59 éves) aránya, akiknek 2001-ben a jövedelemforrásuk kizárólag állami vagy helyi támogatás volt	10,2 %
Önkormányzati tulajdonú lakások aránya magas az akcióterületen (jelen időszakban) Számítás: önkormányzati tulajdonú lakások száma/összes lakásszám az akcióterületen	22 %
Az akcióterületen az önkormányzat által elosztott rendszeres szociális támogatásokból a lakásszámhoz viszonyított városi átlaghoz képest több támogatás (darabszám) került kiosztásra.	258 fő
<b>ERŐSEN LEROMLOTT KÖRNYEZET</b>	
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül magas volt 2001-ben	15,3 %
Magas volt a maximum egy szobás lakások aránya a lakott lakásokon belül, 2001-ben	14,8 %

**Forrás: Kisvárdai város Elő-akcióterületi Terve**

A megjelölt mutatószámok értéke összességében megfelel a szociális városrehabilitáció céljából kijelölt akcióterület jogosultsági kritériumainak.

## Célrendszer harmonizálása

A városközponti városrész célkitűzéseit és a városközponti akcióterület, valamint a szociális városrehabilitációval érintett akcióterület célrendszerét szükséges egymással harmonizálni. Kisvárdai központi területének fejlesztési céljai több tematikus céllal is egyezést mutatnak, illetve központi szerepe a tematikus célokkal alkotott kapcsolatainak nagy számában tetten érhető.

### *Célkitűzések:*

- *A városrész egységes arculatának kialakítása*
- *Közterületeinek rendezése és zöldfelületek bővítése*
- *Műemléki környezetek rekonstrukciója és helyi védettség alatt álló épületek fejlesztése*
- *Közszféra intézményeinek fejlesztése*
- *Kulturális és közművelődési centrumprofil erősítése*
- *Közoktatás infrastrukturális feltételrendszerének fejlesztése: Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése*
- *Szociális közszolgáltatások minőségi fejlesztése*
- *Egészségügyi alapellátás minőségi fejlesztése*
- *Szolgáltatói és bevásárlói környezet javítása*
- *A városrész közlekedésének fejlesztése*

A városközpont fejlesztési prioritásainak meghatározásakor a városrész erősségeire építettünk, valamint a városrész magas fokú szolgáltatáskoncentrációjára, illetve a városi arculatot meghatározó szerepére. A városközpontra aktivált célkitűzések a szolgáltatások minőségi javítását és funkcióbővítését célozza, továbbá a városközpont épített környezetének minőségi javítását, közlekedésfejlesztését. A szociális városrehabilitációs akcióterület kijelölésének következtében a városrész célkitűzéseit indokolt kibővíteni, mivel a szociális problémák kezelése markánsan megjelenik a városrész fejlesztései között. A városrész célkitűzései az alábbi elemekkel bővülnek ki:

- *Leromlott, vagy leromlással fenyegetett lakóterület fejlesztése*
- *Lakásállomány minőségi javítása*
- *Közösségfejlesztő programok indítása*

## Átfogó stratégiai cél és stratégiai programok

Kisvárdra az Észak-alföldi Régió határ-menti területeinek gazdaságát támogató, nagy vonzókörzettel rendelkező térségi, kereskedelmi és szolgáltató központ, mely újrafogalmazza a vidéki élet fogalmát életminőség és élhetőség tekintetében.

<p style="text-align: center;"><b>Demográfiai folyamatok optimalizálása</b></p> <p>Város és vonzókörzetének lakosságszámának növelése a migrációs folyamatok optimalizálásával</p> <p>Népességmegtartó képesség javítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Gazdaságfejlesztés</b></p> <p>A szolgáltatásokra, kereskedelemre és turizmusra épülő dinamikus gazdaság kialakítása</p> <p>Logisztikai potenciál erősítése</p> <p>Versenyképesség javítása</p> <p>Foglalkoztatási szint javítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Városi életminőség javítása</b></p> <p>Jövedelmi viszonyok javítása, szociális problémák kezelése</p> <p>Lakossági komfortérzet javítása</p> <p>Rekreációs lehetőségek bővítése</p> <p>Pénzügyi, szolgáltatási, kereskedelmi ellátó rendszerek fejlesztése</p> <p>Közösségi kohézió erősítése</p>	<p style="text-align: center;"><b>Városi arculat javítása</b></p> <p>Településkép, közterületi minőség javítása, települési karakter erősítése, imázssteremtés</p> <p>Az épített értékek védelme és hasznosítása</p> <p>Természeti értékek védelme</p>	<p style="text-align: center;"><b>Területi célok</b></p> <p>Város és vidék harmonikus fejlődése</p> <p>A vonzókörzethez tartozó települések közötti együttműködés fejlesztése</p> <p>A város térségi szerepének erősítése</p> <p>Kistérségi szerepkör erősítése</p>
--	--	---	--	---

### Tematikus célok

<p style="text-align: center;"><b>Funkcióellátottság javítása</b></p> <p>Városi funkciók bővítése</p> <p>Gazdasági funkciók bővítése</p> <p>Közszféra funkcióinak bővítése</p> <p>Közösségi funkciók bővítése</p>	<p style="text-align: center;"><b>Szociális problémák enyhítése</b></p> <p>Lakótelepek minőségi fejlesztése</p> <p>Szegregáció csökkentése</p> <p>Hátrányos helyzetű csoportok leszakadásának megállítása, felzárkóztatása</p> <p>Esélyegyenlőség biztosítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Gazdaságfejlesztés feltételrendszerének javítása</b></p> <p>Gazdaságot kiszolgáló üzleti és műszaki infrastruktúra fejlesztése</p> <p>Kereskedelmi, üzleti és pénzügyi infrastruktúra fejlesztése</p> <p>Vállalkozói környezet javítása</p> <p>Vállalkozói sűrűség növelése</p> <p>Információs társadalom kibontakozásának segítése</p> <p>Versenyképes tudás</p> <p>Foglalkoztatási szerkezet javítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Turisztikai potenciál erősítése</b></p> <p>Turisztikai attrakciók bővítése és a meglévők minőségi fejlesztése</p> <p>Szálláshelykínálat minőségi javítása</p> <p>Vendéglátás minőségi javítása</p> <p>Turizmust kiszolgáló egyéb szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztése</p> <p>Turisztikai célú marketing kommunikáció</p>	<p style="text-align: center;"><b>Műszaki infrastruktúra fejlesztése</b></p> <p>Közúthálózat fejlesztése</p> <p>Közműhálózatok fejlesztése</p> <p>Kommunikációs rendszerek javítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Humán infrastruktúra fejlesztése</b></p> <p>Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése</p> <p>Egészségügyi ellátórendszerek fejlesztése</p> <p>Szociális ellátórendszerek fejlesztése</p> <p>Kulturális és közművelődési intézmények minőségi fejlesztése</p> <p>Sport, rekreációs és szabadidős infrastruktúra fejlesztése</p>	<p style="text-align: center;"><b>Közösségfejlesztés</b></p> <p>Közösségfejlesztési folyamatok generálása</p> <p>Identitástudat erősítése</p> <p>Civil szervezetek működési feltételeinek javítása</p> <p>Közösségi terek fejlesztése</p> <p>Rekreáció feltételrendszerének javítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Környezet és természet védelem</b></p> <p>Természeti értékek megóvása</p> <p>Környezetvédelmi beruházások</p> <p>Alternatív energiaforrások kiaknázása</p> <p>Környezeti károk mérséklése</p> <p>A lakosság környezeti magatartásformálása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Városkép minőségi javítása</b></p> <p>A város épített környezetének átalakítása, minőségi fejlesztése</p> <p>Védelem alatt álló épületek fejlesztése</p> <p>Egységes városi arculat létrehozása</p> <p>Közterületek rehabilitációja</p> <p>Városszerkezeti problémák kezelése</p>	<p style="text-align: center;"><b>Területi szinergia érvényesítése</b></p> <p>A vonzókörzet funkcióellátottságának javítása</p> <p>Térségi jelentőségű intézmények minőségi fejlesztése</p> <p>Térségi kapcsolatrendszer fejlesztése</p> <p>A vonzókörzet foglalkoztatási szerkezetének javítása</p>
---	---	---	--	---	---	--	--	---	--

### Városrész-szintű célkitűzések

<p style="text-align: center;"><b>Városközpont városrész</b></p> <p>A városrész egységes arculatának kialakítása</p> <p>Közterületeinek rendezése és zöldfelületek bővítése</p> <p>Műemléki környezetek rekonstrukciója és helyi védetség alatt álló épületek fejlesztése</p> <p>Közszféra intézményeinek fejlesztése</p> <p>Kulturális és közművelődési centrumprofil erősítése</p> <p>Közoktatás infrastrukturális feltételrendszerének fejlesztése: Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése</p> <p>Szociális közszolgáltatások minőségi fejlesztése</p> <p>Egészségügyi alapellátás minőségi fejlesztése</p> <p>Szolgáltatói és bevásárlói környezet javítása</p> <p>A városrész közlekedésének fejlesztése</p> <p>Leromlott, vagy leromlással fenyegetett lakóterület fejlesztése</p> <p>Lakásállomány minőségi javítása</p> <p>Közösségfejlesztő programok indítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nyugati kertváros városrész</b></p> <p>Élhetőbb, nyugodt lakóövezet megteremtése</p> <p>A városrész minőségi javítása</p> <p>Közterületek rendezése</p> <p>Zöldfelületek növelése</p> <p>Közlekedésterhelés csökkentése</p> <p>Közösségfejlesztő programok indítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Északi kertváros</b></p> <p>Képzési programok indítása</p> <p>Lakásállomány minőségi javítása</p> <p>Szociális bérlakások építése, fejlesztése</p> <p>Alacsony státuszú lakótelepek rehabilitációja</p> <p>Zöldfelületek bővítése, közterületek rendezése</p> <p>Közösségfejlesztő programok indítása</p> <p>Ifjúsági programok indítása</p> <p>Közlekedés terhelés csökkentése</p> <p>A városrész közlekedésének fejlesztése</p> <p>Közlekedési kapcsolatok javítása</p> <p>Szociális programok</p> <p>Bűnmegelőzési programok</p> <p>Foglalkoztatási programok</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kiemelt szolgáltatói városrész</b></p> <p>Turisztikai attrakciók minőségi fejlesztése</p> <p>Műemléki környezet javítása</p> <p>Műemlék felújítás</p> <p>Rekreációs létesítmények minőségi fejlesztése</p> <p>Közterületek rendezése</p> <p>Gazdasági környezet javítása</p>	<p style="text-align: center;"><b>Keleti kertváros városrész</b></p> <p>Közlekedésterhelés csökkentése</p> <p>Közlekedésfejlesztés</p> <p>Kereskedelmi alközponti szerepkör kialakulásának segítése</p> <p>Vállalkozások betelepülésének ösztönzése</p> <p>Közterületek rendezése</p> <p>Szegregáció csökkentése</p> <p>Közösségfejlesztő programok indítása</p> <p>Foglalkoztatási programok</p> <p>A lakosság betelepülésének segítése</p>	<p style="text-align: center;"><b>Déli ipari szolgáltatói városrész</b></p> <p>Barnamezős területek funkcióváltása</p> <p>Közlekedésfejlesztés</p> <p>Térségi közlekedési kapcsolatok javítása</p> <p>Vállalkozói aktivitás és sűrűség növelése</p> <p>Gazdasági funkciók bővítése, vállalkozói környezet javítása</p> <p>Szociális szolgáltatások erősítése a városrész korszerűsítésének figyelembevételével</p> <p>Egészségügyi intézmények fejlesztése</p> <p>Környezeti szennyezés csökkentése, környezetvédelmi beruházások generálása</p> <p>Marketingkommunikáció (befektetők betelepülésének segítése érdekében)</p>
---	---	--	--	--	---



A célhierarchiában történő módosításokat jelöltük a fenti célpiramis celláin. A fenti célhierarchiában kibővítésre kerültek három új célkitűzéssel a városközponti városrész szintű célkitűzései. A három új célkitűzés megjelenésével a városközponti városrész hozzájárul a szociális problémák enyhítése tematikus célhoz, amellyel eddig nem volt konzisztens kapcsolatban. Jelenleg a városközponti városrészen céljai az összes tematikus célkitűzés megvalósítását elősegíti.

### **Szociális problémák enyhítése tematikus cél meghatározása**

*Cél elérését szolgáló tényezők:*

- *Lakótelepek minőségi fejlesztése*
- Szegregáció csökkentése
- Hátrányos helyzetű csoportok leszakadásának megállítása, felzárkóztatása
- Esélyegyenlőség biztosítása

A város rehabilitációs folyamatok egyik nagy szegmense a szociális város rehabilitáció, amely lehetőséget nyújt a szociális problémák, válságjegyek kezelésére. A szociális város rehabilitáció eszköze a fent megjelölt célok elérésének. A horizontális politika esélyegyenlőségi prioritása, ebben a célkitűzésbe épül be, amely természetesen az egész stratégiát áthatja.

Nem tartozik az Integrált Városfejlesztési Stratégiai feladatai közé az akcióterületek célrendszerének meghatározása, mivel ez az akcióterületi terv kompetencia körébe tartozik. AZ IVS függelékben a célrendszer harmonizálása érdekében azonban szükséges megjeleníteni az akcióterület céljai. A szociális városrehabilitációval érintett akcióterület célrendszerét az alábbi összefoglaló tábla tartalmazza, amely az Elő-akcióterületi tervből került átvezetésre.

<i>Átfogó cél</i>	<i>A leromlott és leszakadó városközpont leromlását okozó folyamatok megállítása és megfordítása, egységes innovatív városközpont kialakítása</i>
<b>Specifikus célok</b>	<b>Kapcsolódó alintézkedések</b>
Szociális problémák enyhítése az akcióterületen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lakótelepek minőségi fejlesztése</li> <li>• Szegregáció csökkentése</li> <li>• Hátrányos helyzetű csoportok leszakadásának megállítása, felzárkóztatása</li> <li>• Esélyegyenlőség biztosítása</li> </ul>
Humán infrastruktúrafejlesztés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sport, rekreációs és szabadidős infrastruktúra fejlesztése</li> <li>• Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése</li> </ul>
Közösségfejlesztés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közösségi terek fejlesztése</li> <li>• Rekreáció feltételrendszerének javítása</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közösségfejlesztési folyamatok generálása</li> <li>• Identitástudat erősítése</li> </ul>
Városkép minőség javítása	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A város épített környezetének minőségi fejlesztése</li> <li>• A város zöld területeinek minőségi felújítása, rehabilitációja</li> </ul>

Az akcióterület célrendszere illeszkedik a városrész célrendszerébe, sőt közvetlen hatással van bizonyos tematikus célok megvalósítására. Összességében elmondható, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégia célkitűzései a városrész szintű célkitűzések és a szociális városrehabilitációval érintett akcióterület illeszkednek egymáshoz.

## **Az akcióterületen megvalósuló beavatkozások**

Tekintve, hogy a városközponti akcióterület és a szociális városrehabilitációval érintett akcióterületek átfedésben vannak, csak azokat a beavatkozások kerültek átsorolásra a szociális városrehabilitációs akcióterületbe, amelyeket tartalmazza a szociális városrehabilitáció programja. Az IVS mindössze egy beavatkozási elemmel egészül ki, amely a szociális városrehabilitációval érintett akcióterületen valósul meg, az új beavatkozási eleme a közterületek rehabilitációja fejlesztés.

### **1. Városi Sportcsarnok rekonstrukciója**

Az épület viszonylag nem régen, valószínűsíthetően a kilencvenes években épült, működésének kezdete óta nem került sor rekonstrukcióra, felújításra.

A hagyományos formavilágú, anyaghasználatában modern karakterű épület esetében teljes körű rekonstrukció igénye merül fel.

A Városi Sportcsarnok rekonstrukciója keretében a következő felújítási tevékenységek valósulnak meg. A faszerkezetű nyílászárói elavultak, felületkezelésük megkopott, a fémajtókat sok nyitás és tömegforgalom rongálta meg, a nyílászárók cseréje aktuálissá vált. A nagyon igénybevett közönségforgalmi bejárati ajtókat acél szerkezetűre cserélik, a többi nyílászáró, hőszigetelt műanyag ablakokra lesznek lecserélve.

Az emeleten található erkély is elavult, ennek felújítása is esedékes, valamint előtetős lefedése a jobb kihasználtság érdekében indokolt. Több helyen látható a homlokzaton meghibásodás, ezeken a helyeken 5 cm vastag hőszigetelő réteg kerül beépítésre. A játéktér teteje is beázik. Mivel ennek a hibának a feltárása nehézkes, ezért a kivitelező a teljes tető hosszirányú – Zink lemezzel történő lefedésében látja a megoldást.

A belső felújítás a vizesblokkokat, a földszinti öltözőket, és a wc - ket érinti. Itt a gépészeti rendszerek, a víz-csatorna megújítását kell elvégezni, egészen az épületen kívüli közmű csatlakozásig. Az épületben szükséges az akadálymentesítés, mivel a közel 20 éve épült ház nem rendelkezik az akadálymentesítés elemeivel.

A fizikai akadálymentesítés során a földszinti bejáráshoz, korláttal ellátott rámpa készül. A mozgáskorlátozottak és kerekesszékekkel közlekedők ezen keresztül juthatnak majd be az épületbe. A nézőtér közepén külön erre a célra kialakított kilátó biztosítja a rendezvények megtekintését. A földszinten a személyzeti vizesblokkok tereiben kerül kialakításra az akadálymentes WC-k. Az akadálymentes wc-kben az Eu-s szabványoknak megfelelően mozgásérzékelővel ellátott központi

világítás kerül kialakításra. A kijáratútvonal megvilágítására akkumulátoros lámpa kerül beépítésre, 1 h áthidalási idővel, készenléti üzemmódban. A kapcsolók és a húzószínóros segélyhívó 0,9 m magasságban kerülnek beszerelésre.

## **2. Önkormányzati bérlakások felújítása a Szent László utcán**

A társasházak a településközpont főutcáján a Szent László utcán helyezkednek el. A tervezett felújítás az épület homlokzatának utólagos hőszigetelés és felületképzés elkészítésére, valamint a meglévő külső nyílászárók kicserélésére és a kapcsolódó bádigos munkák elkészítésére a belsőudvari azbeszttartalmú szabványpala, hullámpala tetőfedés lecserélésére, külső csapadékvíz elvezető rendszer bádigos szerkezetek lecserélésére terjed ki.

A külső és belső nyílászárók elavultak, nehezen javíthatóak, felújításuk körülményes és költséges, így indokolt azok cseréje. Az elavult nyílászárókat, vagy az eredetihez illeszkedő, de korszerű, rusztikus tölggy felületkezeléssel egyedi faszerkezetekre, vagy alternatív megoldásként, faerezetet utánzó, színfóliázott műanyag nyílászárókra cserélik ki, melyek megfelelnek az EU-s előírásoknak.

Az eredeti homlokzat visszaállítását hőszigetelő rendszer alkalmazásával kívánják felújítani. A felújítandó tető csapadékelvezetése nem megoldott, így szükséges az ereszcsonna rendszer kiépítése.

## **3. Somogyi Rezső Általános Iskola**

Az építészeti megjelenésében avult, műszaki tartalmában szintén elavult épület külső, belső rekonstrukciója szükséges. A hőtechnikai, valamint energia racionalizációs rekonstrukciók mellett, az akadálymentesítés is fő szempont.

Az intézmény az ötvenes évek derekán épült, klasszicista stílusjegyei helyenként még fellelhetőek, bár ezek az idő múlásával megkoptak. Az épület a városközpontban, a főutcán található.

A tervezett felújítás az épület homlokzatának utólagos hőszigetelését, a meglévő külső-belső nyílászárók kicserélését és a kapcsolódó bádigos munkák elkészítését; továbbá a külső csapadékvíz elvezető rendszer bádigos szerkezeteinek lecserélését, valamint az épületen belüli és kívüli

akadálymentesítést teszi lehetővé. Az iskola felújítását elsősorban a gazdaságtalan energiafelhasználás indokolja.

A külső és belső nyílászárók elavultak, nehezen javíthatóak, felújításuk körülményes és költséges, így indokolt azok cseréje. Az elavult nyílászárókat, faerezetet utánzó, színfóliázott műanyag nyílászárókra cserélik ki, melyek megfelelnek az EU-s előírásoknak.

A homlokzat felújításánál az eredeti – századfordulós- klasszicista stílus visszaállítására törekednek. A homlokzatot 6 cm vastagságú hőszigetelő rendszerrel kívánja a kivitelező felújítani. Az épület díszítő elemei, ornamentikái, újragyártással, új technikai rögzítő eljárással kerülnek vissza a felújított épületre.

Az akadálymentesítéshez csúszásmentes „gres” lapokat használnak a hideg burkoláshoz. A mozgáskorlátozottak részére kialakított wc-k tükröződésmentesen, és csúszásmentesen lesznek kialakítva, és különös gondolt fordítanak az ajtószélességre illetve a kiegészítő, kapaszkodó elemek beépítésére. A beépítendő hátsó főbejárati ajtó, aszimmetrikus, kétszárnyú nyíló kialakítású hőszigetelt, műanyag kivitelű, félig üvegezett ajtószárnyakkal lesz beépítve. Az akadálymentesítés szempontjait szem előtt tartva, minden nyílászáró küszöbmentes kivitelben lesz beépítve. Az épület elé az esélyegyenlőség szerint akadálymentes feljáró (rámpa) kerül megépítésre.

#### **4. Közterület rehabilitáció**

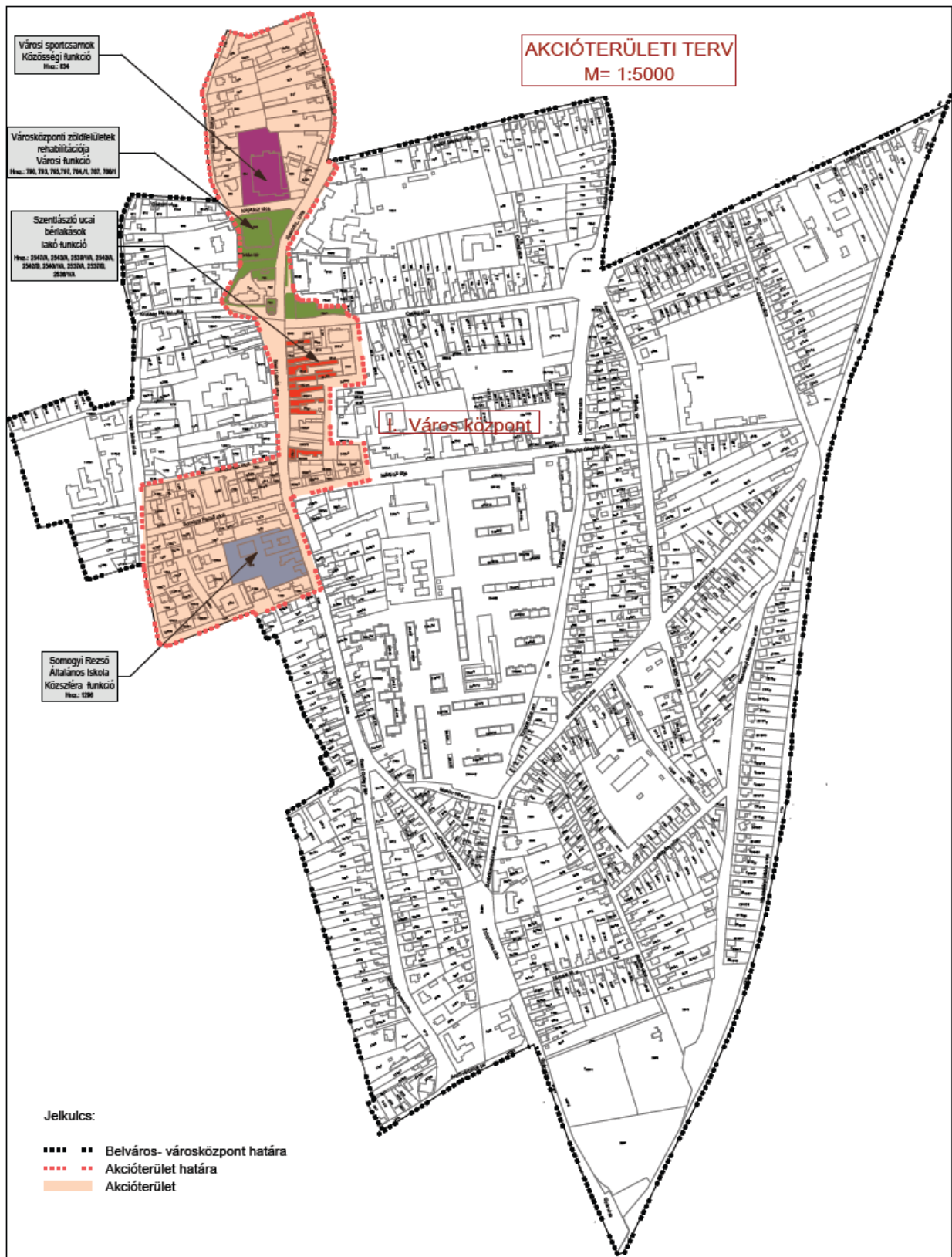
Az akcióterületen lévő közterületek jelenleg elhanyagolt, leromlott állapotban vannak, szükségszerű azok felújítása, rehabilitációja, hogy az itt élő lakóközösség számára esztétikusabb, élhetőbb közösségi centrumokat hozzunk létre. *A felújítások a következő közterületeket érintik:*

- A Flórián tér az alábbiak által érintve Hrsz. 790, 793, 795
- Csillag utca Szolgáltató ház előtti közterület Hrsz. 784/1
- Kossuth Lajos utca Hrsz. 788/1
- Csillag utca Hrsz. 787
- Krucsay Márton utca Hrsz. 797.

#### **5. A helyi identitás, közösségformálást, környezettudatosságot erősítő és a helyi foglalkoztatást javító programok szervezése elsősorban az akcióterület lakossága számára**

A Városi Sportcsarnok és a Somogyi Rezső Általános Iskola és Alapítványa, valamint a Szent László utca, közösségi identitást erősítő programoknak ad helyet: Gulyáslevesfőző verseny szociális ételosztással egybekötve, Gyermeknapj jótekonysági koncertnap megrendezése, „Challenge Day” sportnap megrendezése, ingyenes oktatások biztosítása.

## 2. Térkép: Szociális városrehabilitációs akcióterület beavatkozásai



Forrás: Kisvárdai Város Elő-akcióterületi terve

Az alábbi táblázat az akcióterületen megvalósuló fejlesztéseket összesíti és az egyes beavatkozások hozzájárulását az IVS-ben meghatározott tematikus célokhoz.

Szociális városrehabilitációs akcióterület	Fejlesztés megnevezése	Rehabilitáció típusa		Tematikus Célok									
		Szociális	Funkcióbővítő	Funkcióellátottság javítása	Szociális problémák enyhítése	Gazdaságfejlesztés feltételrendszerének javítása	Turisztikai potenciál erősítése	Műszaki infrastruktúra fejlesztése	Humán infrastruktúra fejlesztése	Közösség fejlesztés	Környezet és természetvédelem	Városképművelés	Területi szinergia érvényesítése
	Városi Sportcsarnok rekonstrukciója	X							X	X		X	
	Önkormányzati bérlakások felújítása a Szent László utcán	X			X							X	
	Somogyi Rezső Általános Iskola rekonstrukció	X							X			X	
	Közterületek rehabilitációja	X			X					X		X	
	A helyi identitás, közösségformálást, környezettudatosságot erősítő és a helyi foglalkoztatást javító programok szervezése elsősorban az akcióterület lakossága számára	X			X					X			

## **Akcióterület fejlesztésének várható forrásigénye**

Az alábbi táblázatban összefoglaló jelleggel tekinthető át az akcióterület fejlesztésének forrásigénye a meglévő költségbebecslésekre támaszkodva. A költségek kizárólag az építési költségeket tartalmazzák, a kapcsolódó járulékos egyéb költségvetések nem részei a költségkalkulációnak. A vissza nem térítendő támogatások az egyes projektekhez kapcsolódó állami támogatási részeket tartalmazza, amelyet az IVS megvalósításához kapcsolódó forrástérkép alapján azonosítottunk.

*A táblázat tartalmazza a fejlesztések megvalósításának forrásigényét az alábbi bontásban:*

Vissza nem térítendő támogatás (állami támogatás)

Önkormányzati hozzájárulás (önkormányzati projektek esetében saját erő)

Partnerek hozzájárulása

Magántőke fejlesztéséhez kapcsolódó magántőke hozzájárulása



## VII. Szociális városrehabilitációs akcióterület fejlesztési forrásigénye

Projekt megnevezése	Projekt költsége	Vissza nem térítendő támogatás	Önkormányzati hozzájárulás	Partnerek hozzájárulása	Magántőke	Támogatási intenzitás
Városi Sportcsarnok rekonstrukciója	80 180 971	68 153 825	-	12 027 146	-	85%
Önkormányzati bérlakások felújítása a Szent László utcán	164 359 342	139 705 441	24 653 901	.	-	85%
Somogyi Rezső Általános Iskola rekonstrukció	51 527 650	46 374 885	7 729 147	-	-	85%
Közterületek rehabilitációja	154 011 438	130 909 722	23 101 716	-	-	85%
A helyi identitás, közösségformálást, környezettudatosságot erősítő és a helyi foglalkoztatást javító programok szervezése elsősorban az akcióterület lakossága számára	22 575 000	19 188 750	-	3 386 250	-	85%
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>472 654 401</b>	<b>404 332 623</b>	<b>55 484 764</b>	<b>15 413 396</b>		