

**KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

20/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelete

**Kisvárdai város településképeinek védelméről szóló 14/2018.(IX.26) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselő-testülete a településképe védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság;
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, valamint
- az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek

véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1.§ Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselő-testületének Kisvárdai város településképeinek védelméről szóló 14/2018.(IX.26) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 18.§ (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„18.§ (2) Az egyes épület összeépítések technológiával igazolt esetben – akár eltérő megoldásokkal - lehetségesek.”

2.§ A Rendelet 19.§ (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„19. § (4) A szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében *legalább 5 méter széles* intenzív fásítás szükséges.”

3.§ A Rendelet 20.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „20.§ (1)Az épületek homlokzata világos, pasztellszínezésűek lehetnek. Tájidegen színezésnek minősülnek a rikító színek, különösen a neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila, élénk kék színezések, *ezért ezek nem alkalmazhatók.*
- (2) Az épületek tetőfedése, homlokzati burkoló eleme nem készülhet tükröződő felülettel. Csak matt *színárnyalatokat használó* színezés, fémfelület alkalmazható.”

4.§ A Rendelet 21.§ (4) és (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21.§. (4) Az épület építészeti karakterének kialakítása során igazodni szükséges a településképi jellegzetes, értékes építészeti megjelenésekhez, különösen a:

- a) tetőidomokhoz, azok formáihoz, az épület főgerinc irányokhoz,
- b) kialakult párkánymagasságokhoz,
- c) tetőfelépítmények jellegéhez, arányaihoz,
- d) homlokzati arányokhoz, tömegarányokhoz.

(5) A homlokzat és tető kialakítása során az épített környezet jellegzetes, értékes építészeti arculatához történő illeszkedés megengedő szabályai:

- a) a településképi illeszkedés érdekében a településrészen jellemző homlokzati nyílások arányrendszere, teljes homlokzati felülethez való aránya, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá színezés veendő figyelembe,
- b) a tetőszerkezet kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata a környezet adottságaihoz illeszkedjen, akár lépcsőzetes magasságok alkalmazásával is,
- c) az épület-ornamentika (díszítőelemek), anyaghasználat, homlokzati felületi megjelenés tekintetében az épülethez legyen arányos, illetve illeszkedő a környezetéhez.

5.§ A Rendelet 22.§ (1) bekezdés a)pontja és a (2) bekezdés c)pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. § (1) Az építmények elhelyezésénél biztosítani kell az összefüggő zöldfelület kialakítását:

a) az épület; nem telepíthető a telek közepére.

(2) c) amennyiben közcélú épület elhelyezés történik, úgy az épület – a helyi építési szabályzat keretein belül *legalább 15 méteres* előkerttel is telepíthető, ha az így kialakított megnövekedett előkertet *burkolt vagy fásított* közkertként alakítják ki és azt megnyitják közhasználatra. Ettől eltérően nem lehet mélyebb az előkert.”

6.§ A Rendelet 32. Településképi kötelezési eljárás, településképi bírság kiszabásának esetei, és mértéke cím helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„32. Településképi kötelezési eljárás, *településképi-védelmi* bírság kiszabásának esetei, és mértéke”

7.§ A Rendelet 42.§ (1) és (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„42.§ (1) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településképi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.

(2) A településképi-védelmi bírság összege

- a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 100. 000 - 200.000 forint,

- b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 50.000 - 100.000 forint,
- c) egyéb településképi, műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 25.000 - 50.000 forint,
- d) minden más esetben 10.000 - 20.000 forint”

8.§ A Rendelet 33. A településképi bírság kiszabásánál mérlegelendő szempontok és megfizetésének módja cím helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„33. A településképi-védelmi bírság kiszabásánál mérlegelendő szempontok és megfizetésének módja”

9.§ A Rendelet 43.§ (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

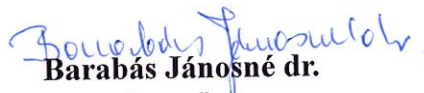
„43. § (2) A településképi-védelmi bírság befizetésének módja:

- a) a bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett – és a határozatban is megjelölt – előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni.
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára történik a behajtása.”

10.§ A Rendelet az elfogadást követő 30. napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.


Leleszi Tibor
polgármester

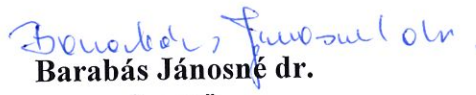



Barabás Jánosné dr.
jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva - Kisvárdai város településképi védelméről szóló 14/2018.(IX.26) önkormányzati rendelet módosításáról rendelkezik – 2019. szeptember 27-én kihirdetem.

Kisvárdai, 2019. szeptember 27.




Barabás Jánosné dr.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

Kisvárdai város településképinek védelméről szóló 14/2018. (IX. 26) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

- **társadalmi-gazdasági hatása:** a rendelet megalkotása teljesíti az önkormányzat törvényben előírt jogalkotási kötelezettségét
- **költségvetési hatása:** a rendelet módosításának nincs
- **környezeti, egészségi következményei:** negatív következménye nincs,
- **adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nem jelentős
- **a jogszabály megalkotásának szükségességét indokolják** a jogalkotásra a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény kötelezi az önkormányzatokat, annak elmaradása automatikusan mulasztásos törvénysértésre vonatkozó eljárás indítását vonja maga után.
a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket biztosítottak.

K i s v á r d a , 2019. szeptember 27.



Barabás Jánosné dr.
Barabás Jánosné dr.
jegyző

I n d o k o l á s

Kisvárdai város településképeinek védelméről szóló 14/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

Magyarország Országgyűlése 2016. június 13-án fogadta el és június 23-án hirdette ki a **településkép védelméről** szóló **2016. évi LXXIV. (a továbbiakban: Tktv.) törvényt**. A Tktv. „célja az építési beruházások támogatása, egyúttal a hazai városok és községek sajátos településképeinek védelme és alakítása társadalmi bevonás és konszenzus által”.

A Tktv. 2. §-a értelmében: A településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti.) A települési önkormányzat ... a településkép védelmét önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet)

- a) településképi követelmények meghatározásával,
- b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával,
- c) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja.

A településképi követelmények az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Étv.) a településrendezési feladatok megvalósítását biztosító egyik sajátos jogintézménye.”

A rendelettel kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály-Törvényességi Felügyeleti Osztálya szakmai konzultációs adatlap megküldésével élt, mely alapján szükséges a rendeletet módosítani. A rendelet módosítását a tervezővel egyeztetettük.

Részletes indokolás

- 1.§ Módosítja a 18.§ (2) bekezdését
- 2.§ Módosítja a 19.§ (4) bekezdését
- 3.§ Módosítja a 20.§ (1) és (2) bekezdéseit
- 4.§ Módosítja a 21.§ (4) és (5) bekezdéseit
- 5.§ Módosítja a 22.§ (1) bekezdését
- 6.§ Módosítja a 32. Településképi kötelezési eljárás, településképi-védelmi bírság kiszabásának esetei és mértéke” címet
- 7.§ Módosítja a 42.§(1) és (2) bekezdéseit
- 8.§ Módosítja a 22. A településképi-védelmi bírság kiszabásánál mérlegelendő szempontok és megfizetésének módja” címet
- 9.§ Módosítja a 43.§ (2) bekezdését
- 10.§ A hatálybalépésről rendelkezik.

K i s v á r d a , 2019. szeptember 27.



Barabás Jánosné dr.
Barabás Jánosné dr.
jegyző