

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK
24/2020.(XI.17.)
önkormányzati rendelete

**a települési támogatás megállapításának, folyósításának, felhasználása
ellenőrzésének és a szociálpolitikai kerekasztal összehívásának szabályairól szóló
4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kisvárdai Város Önkormányzatának Polgármestere a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás, valamint - **a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogköre alapján** – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8.a pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A települési támogatás megállapításának, folyósításának, felhasználása ellenőrzésének és a szociálpolitikai kerekasztal összehívásának szabályairól szóló 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14.§ (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„14.§ (2) Kisvárdai Város Önkormányzata e rendelet keretében az alábbi pénzbeli és természetbeni ellátásokat nyújtja:

a) Pénzbeli szociális ellátások:

aa) települési lakásfenntartási támogatás

ab) települési gondozási támogatás

ac) rendkívüli települési támogatás

ad) rendszeres gyógyszer-támogatás

b) Természetbeni szociális ellátások:

ba) köztemetés,

bb) hátralékkezelési támogatás”

2.§ A Rendeletben hatályon kívül helyezésre kerül a II/A. Fejezet Egyéb pénzbeli ellátások 8/A. Iskoláztatási támogatás 59/A.§ és 59/B.§-ai.

3.§ A Rendeletben hatályon kívül helyezésre kerül a II/A. Fejezet Egyéb pénzbeli ellátások 8/B. Karácsonyi támogatás 59/C.§-ai.

4.§ A Rendelet III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások 8/C Kelengyetámogatás 59/D.§.

5.§ A Rendelet III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások 11. Szociális tüzelő támogatás 78.§, 79.§, 80.§-ai.

6.§ A Rendelet III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások 11/A Megélhetést elősegítő természetbeni támogatás 80/A §-a

7.§ Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

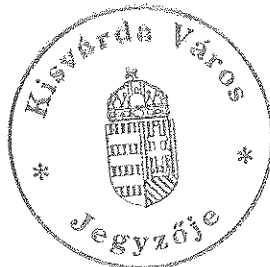

Leleszi Tibor
polgármester




Barabás Jánosné dr.
jegyző

Záradék:

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva - a települési támogatás megállapításának, folyósításának, felhasználása ellenőrzésének és a szociálpolitikai kerekasztal összehívásának szabályairól szóló 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2020.(XII.11.) önkormányzati rendeletet – 2020. november. napján ...11.....óra25.....perckor kihirdetem.




Barabás Jánosné dr.
jegyző

INDOKOLÁS

a települési támogatás megállapításának, folyósításának, felhasználása ellenőrzésének és a szociálpolitikai kerekasztal összehívásának szabályairól szóló 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A rendelet módosítását a települési támogatás megállapításának, folyósításának, felhasználása ellenőrzésének és a szociálpolitikai kerekasztal összehívásának szabályairól szóló 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletben az egyéb pénzbeli ellátások közül az iskoláztatási támogatás, a karácsonyi támogatás, a természetben nyújtott szociális ellátások közül a kelengyetámogatás, a szociális tüzelő támogatás, a megélhetést elősegítő természetbeni támogatás a szociális rászorultságtól függetlenül nyújtott ellátások nyújtásának feltételeit külön rendeletben határozzuk meg.

Részletes indokolás

- 1.§ A pénzbeli és természetbeni ellátásokat határozza meg:
- 2.§ A Rendelet II/A. Fejezet Egyéb pénzbeli ellátások közül az iskoláztatási támogatás szabályait helyezi hatályon kívül.
- 3.§ A Rendelet II/A. Fejezet Egyéb pénzbeli ellátások közül a karácsonyi támogatás szabályait helyezi hatályon kívül.
- 4.§ A Rendelet III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások közül a Kelengyetámogatás szabályait helyezi hatályon kívül.
- 5.§ A Rendelet III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások közül a Szociális tüzelő támogatás szabályait helyezi hatályon kívül.
- 6.§ A Rendelet III. Fejezet Természetben nyújtott szociális ellátások közül a megélhetést elősegítő természetbeni támogatás szabályait helyezi hatályon kívül
- 7.§. A hatályba lépésről rendelkezik.

ELŐZETES HATÁLYVIZSGÁLAT

a települési támogatás megállapításának, folyósításának, felhasználása ellenőrzésének és a szociálpolitikai kerekasztal összehívásának szabályairól szóló 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

A Jat. 17.§(2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet hatásai:

- Társadalmi hatások:

Elsődleges cél, hogy az önkormányzati rendeletben meghatározott szabályok megfogalmazásával az önkormányzat biztosítsa azokat az ellátásokat, amelyeket már korábban is biztosított a szociális ellátások körében a végrehajtásban résztvevő szervek közreműködésével.

- Gazdasági, költségvetési hatások:

Gazdasági, költségvetési hatása nem releváns.

- Környezeti hatások:

A rendelet-tervezetnek környezeti hatása nincs.

- Egészségi következmények:

A rendelet-tervezetnek egészségi következménye nincs.

- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Adminisztratív terheket növelő vagy csökkentő hatása nincs a jogszabály megalkotásának.

-A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotását az egyéb pénzbeli ellátások közül az iskoláztatási támogatás, a karácsonyi támogatás, a természetben nyújtott szociális ellátások közül a kelengyetámogatás, a szociális tüzelő támogatás, a megélhetést elősegítő természetbeni támogatás a szociális rászorultságtól függetlenül nyújtott ellátások nyújtásának feltételeit külön rendeletben határozzuk meg.

- Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata a végrehajtásnak.

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5030/2019/3. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5030/2019/3.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

Az indítványozó: Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32.)

Az érintett önkormányzat: Győrújfalú Község Önkormányzata (9171 Győrújfalú, Ady Endre u. 7.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 12/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7/A. §-a és 7/B. §-a törvényt sértő, ezért azokat a határozat közzétételével megsemmisíti;
- megállapítja, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. §-a, 2. § (1) bekezdése törvényt sértő volt;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendeletek kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az indítványozó felülvizsgálta Győrújfalú Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosításáról szóló 12/2018. (X. 25.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: módosító Ör.), amellyel kapcsolatban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján 2019. július 5. napján törvényességi felhívást tett. A módosított Ör. jogszabálysértése megszüntetésének határidejét a kormányhivatal a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg.
- [2] A törvényességi felhívásban az indítványozó megállapította, hogy a módosított Ör. 7/A. §-a és 7/B. §-a jogszabálysértő. A módosított Ör. 7/A. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a hatvankét év feletti lakosok részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat. A módosított Ör. 7/B. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a tizenhét év alatti gyermekek részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.
- [3] A törvényességi felhívásban az indítványozó a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 26. §-ára hivatkozott, mely szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint – más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.
- [4] Az indítványozó szerint az Ör. jogszabálysértő módon a támogatások feltételrendszerét szociális rászorultságtól függetlenül, jövedelmi és vagyoni viszonyokra tekintet nélkül állapítja meg, ami nem felel meg az Sztv. 26. §-ában foglaltaknak. Az indítványozó a törvényességi felhívásban rögzítette, hogy amennyiben a képviselő-testület szociális

rászorultságtól függetlenül, kiván támogatást nyújtani, abban az esetben az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva alkothat rendeletet a nyújtandó támogatás tekintetében.

- [5] A polgármester az Indítványozótól a törvényességi felhívás határidejének lejártá előtt a határidő hosszabbítását kérte 2019. szeptember 5. napján érkezett kérelmében, melyben jogilag és politikailag is vitatja a törvényességi felhívásban foglaltakat. Az Indítványozó a határidő meghosszabbítását nem tartotta indokoltnak, melyre tekintettel a GYB-04/877-1/2019. iktatószámon tett törvényességi felhívásban megjelölt határidő meghosszabbítására irányuló polgármesteri kérelmet a GYB-04/877-5/2019. iktatószámon elutasította, és megállapította, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen volt.

A kormányhivatal indítványa és az önkormányzat védírata

- [6] Az Indítványozó kiemelte, hogy a módosított Ör. 7/A. § (1) bekezdésében nevesített hatvankét év felettiek részére nyújtott települési támogatás, továbbá a 7/B. § (1) bekezdésében megjelölt tizennyolc év alatti gyerekek részére nyújtott települési támogatás egy meghatározott életkor betöltése esetére adott támogatás. A Kúria szerinte már több döntésében (Igy a Köf.5.051/2012/6., Köf.5.008/2013/8., Köf.5.051/2014/3., Köf.5017/2015., Köf.5019/2015/5. számú határozatokban) rögzítette, hogy önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat.
- [7] Az Indítványozó szerint jelen ügyben egyértelmű, hogy a szociális támogatáshoz való hozzáférés azon az alapon válik lehetővé, hogy valamilyen életkort elér, vagy valamilyen életkort még nem ér el a lakos, amely egyáltalán nem szociális szempont. Rámutat arra is, hogy az önkormányzatok szociális ellátásaihoz kapcsolódó normatív állami támogatás célhoz – szociális szempontok érvényesítéséhez – kötött, amelyet az Ör. nem biztosít. Utalt e körben a Kúria Köf.5014/2019/3. számú határozatára. Hangsúlyozta, hogy az Sztv. keretel között, annak felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzati rendeletben megállapított pénzbeli ellátásoknál is fő szabályozási elv a szociális rászorultság. Az Indítványozó álláspontja ezek alapján az, hogy a módosított Ör. hivatkozott rendelkezései jogszabálysértőek, ugyanis az önkormányzat túllépte az Sztv.-ben meghatározott felhatalmazása kereteit.
- [8] A Kúria a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére. Az önkormányzat védíratot nem nyújtott be.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indoklása

- [9] Az Indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [10] A Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) az Indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján az Indítványra a keresetlevél szabályait kell alkalmazni.
- [11] Az Indítvánnyal érintett Ör. rendelkezések a következők:
- [12] „7/A. § Hatvankét év felettiek részére nyújtott települési támogatás
 (1) A képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a hatvankét év feletti lakosok részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.
 (2) Pénzbeli települési támogatásra jogosult minden győrfalusi lakóhellyel rendelkező személy, aki a tárgyév december 31-ig a hatvankétedik életévét betölti.
 (3) Jogosultság szempontjából győrfalusi lakosként kell figyelembe venni azokat a (2) bekezdés szerinti személyeket, akik a tárgyév szeptember 30. napjáig Győrfalun lakóhelyet létesítenek.
- [13] 7/B. § Tizennyolc év alatti gyermekek részére nyújtott települési támogatás
 (1) A képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a tizennyolc év alatti gyermekek részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.
 (2) Pénzbeli települési támogatásra jogosult minden győrfalusi lakóhellyel rendelkező, magyar állampolgár 18 év alatti gyermek. A jogosultság megállapításakor azokat a gyermekeket lehet figyelembe venni, akik a tárgyév végéig töltik be legfeljebb a tizennyolcadik életévüket.
 (3) Jogosultság szempontjából győrfalusi lakosként kell figyelembe venni azokat a (2) bekezdés szerinti személyeket, akik a tárgyév szeptember 30. napjáig Győrfalun lakóhelyet létesítenek.”
- [14] A Kúria az Indítvány alapján a módosított Ör. Sztv.-nek való megfelelését vizsgálta.
- [15] Az Sztv.-nek az 1. §-ában meghatározott célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultsági feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit. A helyi önkormányzatok az Sztv.-ben szabályozott

ellátásokon túl saját költségvetésük terhére egyéb ellátásokat is megállapíthatnak. A szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

- [16] Az Sztv. 25. § (1) bekezdése szerint a jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására, illetve a különös méltánylást érdemlő személyes élethelyzetére figyelemmel pénzbeli szociális ellátás nyújtható. Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a (3) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület – az Sztv.-ben és a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint – települési támogatást állapít meg a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások körében. Az Sztv. 26. §-a szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint – más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat. Az Sztv. 132. § (4) bekezdés g) pontjában felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, klfizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.
- [17] A módosított Ör. alapján az önkormányzat a hatvankét év feletti, illetve a tizennyolc év alatti lakosok részére „jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül” adhat pénzbeli települési támogatást. A Kúria a Köf.5014/2019/3. számú határozatában jelen ügyhöz hasonló szabályozás kapcsán rámutatott arra, hogy: „[m]egállapítható, hogy ez a megfogalmazás, sehogyan sem értelmezhető összhangban állóként az Sztv.-nek a települési támogatást illetően kifejezetten a szociális rászorultság esetére vonatkoztatott meghatározásával, ml több, azzal klmondottan ellentétes. A Szoc. tv. által intézményesített települési támogatásként tehát az önkormányzat ilyen támogatási tartalmat jogszerűen nem határozhat meg, mert az adott, éppen a felhatalmazó magasabb szintű jogszabállyal ütközik.” A Kúria rögzíti, hogy az Sztv. által intézményesített települési pénzbeli támogatás nem szociális szemponthoz való kötése ellentétes az Sztv. 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel; meghatározott életkor elérése, illetve el nem érése pedig nem tekinthető szociális szempontnak.
- [18] A fentiek alapján a Kúria a módosított Ör. 7/A. §-ának és 7/B. §-ának törvénysértő voltát megállapította, és azokat megsemmisítette.

A döntés elvi tartalma

- [19] A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény által intézményesített települési pénzbeli támogatás önkormányzati rendelettel történő nem szociális szempont szerinti szabályozása ellentétes e törvény 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel; meghatározott életkor elérése, illetve el nem érése pedig nem tekinthető szociális szempontnak.

Záró rész

- [20] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [21] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit az Ör. tekintetében a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapította meg. A megsemmisített rendelkezés hatályvesztésének időpontja a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 10. § (1) bekezdés d) pontja második fordulata, továbbá (8) bekezdésén alapul.
- [22] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit a módosító Ör.-re vonatkozóan a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján állapította meg. A módosító Ör. mint végrehajtott rendelkezés a Jat. 10. § (1) bekezdés c) pontja első fordulata, továbbá 12. § (2) bekezdése szerint a végrehajtottá válással már hatályát veszítette.
- [23] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [24] A Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [25] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2019. november 27.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., előadó bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró