

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK
25/2020.(XI.11.)
önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati ellátásokról

Kisvárdai Város Önkormányzatának polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint - **a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogköre alapján** - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8.a pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya Kisvárdai Város Önkormányzat közigazgatási területén lakcímmel rendelkező természetes személyekre terjed ki, akik életvitelszerűen Kisvárdán élnek, valamint azon hajléktalan személyekre, akik az ellátás igénybevételekor nyilatkozatukban tartózkodási helyként Kisvárdai Város Önkormányzat illetékességi területét jelölték meg.

II. Fejezet

Egyéb pénzbeli ellátások

1. Iskoláztatási támogatás

2.§ (1) A Képviselő-testület szeptember hónapban az iskolakezdéssel járó költségek viselésének megkönnyítése érdekében, évente egy alkalommal, hivatalból, a család jövedelmi helyzetétől függetlenül, iskoláztatási támogatásban részesítheti, a kisvárdai lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező általános, középiskolai, valamint szakiskolai és szakmunkásképző intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató gyermeket, fiatal felnőttet (a továbbiakban: tanuló) legfeljebb 23. életévének betöltéséig.

(2) A kisvárdai köznevelési és többcélú köznevelési intézményekben tanuló diákok részére a támogatás megállapítására az intézmények által közölt - a beiratkozott tanulók névsorát, lakcímét és törvényes képviselőjét tartalmazó - lista alapján kerül sor.

(3) Azok a tanulók, akik Kisvárdán rendelkeznek lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, de más városban folytatnak tanulmányokat, egyedi kérelem alapján – iskolalátogatási igazolás és lakcímkártya benyújtásával – részesülhetnek iskolakezdési támogatásban.

(4) A megállapított iskoláztatási támogatás tanulónként jár.

3.§ (1) Az egyedi kérelmeket a Lakosságszolgálati Osztályhoz kell eljuttatni. Az egyedi kérelmek és az intézmények által benyújtott pótlólisták benyújtásának határideje szeptember 30. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(5) Az iskoláztatási támogatásról a Képviselő-testület dönt.

2. Karácsonyi támogatás

4. § (1) A Képviselő-testület december hónapban - jövedelemhatártól függetlenül - a 65. életévüket betöltött személyek, a három vagy több kiskorú gyermeket nevelő szülők, valamint a vak és gyengénlátó személyek részére – a Vakok és Gyengénlátók Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesülete által leadott névsor alapján - hivatalból karácsonyi támogatást nyújthat.

(2) A karácsonyi támogatásról a Képviselő testület jogosult dönteni.

III. Természetben nyújtott ellátás

3. Kelengyetámogatás

5. § (1) Kérelemre, jövedelmi helyzetétől függetlenül, kelengyetámogatásra jogosult az a Kisvárdai városában – a kérelem beadásától számított, legalább 36 hónapja – állandó lakóhellyel rendelkező, és Kisvárdán a születéskor életvitelszerűen élő édesanya, akinek gyermeke élve született, ha a gyermek a kérelem beadásakor életben van.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogosultság akkor állapítható meg, ha az (1) bekezdés szerinti tartózkodási hely, vagy lakóhely, a születéskor már fenn állt. Amennyiben a szülést követően, de a kérelem beadását megelőzően, az (1) bekezdés szerinti tartózkodási hely, vagy lakóhely megszűnt, a jogosultság nem állapítható meg.

(3) A támogatás iránti kérelem, a születést követő 60 napon belül nyújtható be. A határidő elmulasztásával szemben igazolásnak helye nincs. A támogatás iránti kérelmet az édesanya, vagy meghatalmazottja nyújthatja be.

(4) A támogatás iránti kérelemhez csatolni kell, a gyermek születési anyakönyvi kivonatának egyszerű másolatát, valamint az anya lakcímét igazoló dokumentumot egyszerű másolatban.

(5) A támogatás mértéke gyermekenként 50.000 Ft, amely vásárlási utalvány formájában nyújtandó. A jogosult kérelmében nyilatkozik, hogy a Kisvárdán található bababoltok melyike által kiállított vásárlási utalványát igényli. Igény esetén a Lakosságszolgálati Osztály tájékoztatást nyújt a Kisvárdán található vásárlási utalványt kiállító bababoltok köréről.

(6) A kelengyetámogatás iránti kérelmek elbírálása a Polgármester hatáskörébe tartozik.

4. Tüzelő támogatás

6. § (1) Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben, a Polgármester, az éves költségvetési rendeletben meghatározott keret mértékéig, minden évben lakott ingatlanonként legfeljebb két alkalommal, vissza nem térítendő természetbeni támogatásként a kérelmezőt 1 q/alkalom, de legfeljebb 5 q/alkalom tüzelő támogatásban részesíti.

(2) A támogatás megállapításakor előnyben kell részesíteni azt, aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerint:

- a) aktív korúak ellátására,
- b) időskorúak járadékára,
- c) települési lakásfenntartási támogatásra,
- d) öregségi nyugdíjra,
- e) rokkantsági ellátásra,
- f) hozzátartozói jogon kapott ellátásra,
- g) házastársi pótlékra,
- h) vak személyi járadékra
- i) egészségkárosodási járadékra,
- j) rehabilitációs ellátásra,
- k) rehabilitációs járadékra és
- l) rokkantsági járadékra

jogosult

m) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családot.

(3) A tüzelő támogatás ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

7. § (1) Nem jogosult tüzelő támogatásra – függetlenül a 6. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, vagy akinek a háztartásában olyan személy él

- a) aki erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,
- b) azon ingatlan lakói, mely ingatlanok vonatkozásában a tűzifával, vagy szénnel történő fűtés nem megoldott.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra amelyben életvitelszerűen senki sem él, a támogatás nem kérhető.

8. § (1) A támogatás megállapítása iránti kérelmet minden évben október 15 – március 31 között a Kisvárdai Család- és Gyermekjóléti Központhoz kell benyújtani az általuk biztosított formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

- a) a jövedelemigazolásokat,
- b) a rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti jogosultságokat igazoló dokumentumok másolati példányát, vagy annak hiányában a folyósítást végző szerv igazolását.

(3) A kérelmek elbírálásáról a Kisvárdai Család- és Gyermekjóléti Központ

előkészítése alapján a Polgármester dönt.

(4) A tüzelő kiszállítását és átvételét a jogosult átvételi elismervény aláírásával igazolja.

5. A. megélhetést elősegítő természetbeni támogatás

9. § (1) A polgármester hivatalból megélhetést elősegítő természetbeni támogatást biztosíthat - jövedelem vizsgálat nélkül - a kisvárdai lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek, családok részére a rendelkezésre álló támogatás mértékéig.

(2) A támogatás nyújtásakor előnyben kell részesíteni azt, aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerint:

- a) aktív korúak ellátására,
- b) időskorúak járadékára,
- c) települési lakásfenntartási támogatásra,
- d) öregségi nyugdíjra,
- e) rokkantsági ellátásra,
- f) hozzátartozói jogon kapott ellátásra,
- g) házastársi pótlékra,
- h) vak személyi járadékra
- i) egészségkárosodási járadékra,
- j) rehabilitációs ellátásra,
- k) rehabilitációs járadékra és
- l) rokkantsági járadékra
- m) gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családot.

(3) A természetbeni támogatás formája lehet:

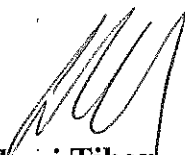
- a) élő haszonállat,
- b) termés,
- c) vetőmag,
- d) élelmiszercsomag

IV. A támogatások pénzügyi fedezete

10.§ A Képviselő-testület minden évben az Önkormányzat költségvetésében biztosítja az e rendeletben meghatározott támogatások fedezetét.

V. Záró rendelkezés

11.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Leleszi Tibor
polgármester




Barabás Jánosné dr.
jegyző

Záradék:

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva – az egyes önkormányzati ellátásokról szóló 25/2020.(XI. 11.) önkormányzati rendeletet – 2020. november 11. napján 11 óra 30 perckor kihirdetem.




Barabás Jánosné dr.
jegyző

INDOKOLÁS

az egyes önkormányzati ellátásokról szóló önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A rendelet megalkotását az tette szükségessé, hogy az Önkormányzat által az egyéb pénzbeli ellátások közül az iskoláztatási támogatás, a karácsonyi támogatás, a természetben nyújtott szociális ellátások közül a kelengyetámogatás, a szociális tüzelő támogatás, a megélhetést elősegítő természetbeni támogatás a szociális rászorultságtól függetlenül nyújtott ellátás, forrása az önkormányzat mindenkor költségvetésében az önkormányzat saját bevétele.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5030/2019/3.számú határozata rámutat arra, hogy amennyiben a Képviselő-testület szociális rászorultságtól függetlenül kíván támogatást nyújtani, abban az esetben az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva alkothat rendeletet a nyújtandó támogatás tekintetében.

Külön rendeletben szabályozzuk az egyéb pénzbeli ellátások közül az iskoláztatási támogatás, a karácsonyi támogatás, a természetben nyújtott szociális ellátások közül a kelengyetámogatás, a tüzelő támogatás, valamint a megélhetést elősegítő természetbeni támogatás megállapításának szabályait.

Részletes indokolás

- 1.§ A Rendelet hatályát tartalmazza:
- 2.§-3.§ Az iskoláztatási támogatás adásának feltételeit határozza meg.
- 4.§ A karácsonyi támogatásról szól.
- 5.§ A kelengyetámogatást szabályozza.
- 6.§.-7.§-8.§ A tüzelő támogatás feltételeit határozza meg.
- 9.§ A megélhetést elősegítő természetbeni támogatásról szól.
- 10.§ A támogatások pénzügyi fedezete.
- 11.§ A hatályba lépésről rendelkezik.

ELŐZETES HATÁLYVIZSGÁLAT

az egyes önkormányzati ellátásokról szóló önkormányzati rendelethez

A Jat. 17.§(2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet hatásai:

- Társadalmi hatások:

Elsődleges cél, hogy az önkormányzati rendeletben meghatározott szabályok megfogalmazásával az önkormányzat biztosítsa azokat az ellátásokat, amelyeket már korábban is biztosított a szociális ellátások körében a végrehajtásban résztvevő szervek közreműködésével.

- Gazdasági, költségvetési hatások:

Az egyes önkormányzati ellátások fedezete az önkormányzat éves költségvetése.

- Környezeti hatások:

A rendelet-tervezetnek környezeti hatása nincs.

- Egészségi következmények:

A rendelet-tervezetnek egészségi következménye nincs.

- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Adminisztratív terheket növelő vagy csökkentő hatása nincs a jogszabály megalkotásának.

-A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotását az egyéb pénzbeli ellátások közül az iskoláztatási támogatás, a karácsonyi támogatás, a természetben nyújtott szociális ellátások közül a kelengyetámogatás, a szociális tüzelő támogatás, a megélhetést elősegítő természetbeni támogatás a szociális rászorultságtól függetlenül nyújtott ellátások nyújtásának feltételeit külön rendeletben határozzuk meg.

- Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata a végrehajtásnak.

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5030/2019/3. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5030/2019/3.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

Az indítványozó: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32.)

Az érintett önkormányzat: Győrújfalú Község Önkormányzata (9171 Győrújfalú, Ady Endre u. 7.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 12/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7/A. §-a és 7/B. §-a törvényt sértő, ezért azokat a határozat közzétételével megsemmisíti;
- megállapítja, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2018. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. §-a, 2. § (1) bekezdése törvényt sértő volt;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendeletek kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az indítványozó felülvizsgálta Győrújfalú Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosításáról szóló 12/2018. (X. 25.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: módosító Ör.), amellyel kapcsolatban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján 2019. július 5. napján törvényességi felhívást tett. A módosított Ör. jogszabálysértése megszüntetésének határidejét a kormányhivatal a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg.
- [2] A törvényességi felhívásban az indítványozó megállapította, hogy a módosított Ör. 7/A. §-a és 7/B. §-a jogszabálysértő. A módosított Ör. 7/A. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a hatvankét év feletti lakosok részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat. A módosított Ör. 7/B. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a tizenhét év alatti gyermekek részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.
- [3] A törvényességi felhívásban az indítványozó a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 26. §-ára hivatkozott, mely szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint – más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.
- [4] Az indítványozó szerint az Ör. jogszabálysértő módon a támogatások feltételrendszerét szociális rászorultságtól függetlenül, jövedelmi és vagyoni viszonyokra tekintet nélkül állapítja meg, ami nem felel meg az Sztv. 26. §-ában foglaltaknak. Az indítványozó a törvényességi felhívásban rögzítette, hogy a tizenhét év alatti gyermekek részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.

rászorultágtól függetlenül – kiván támogatást nyújtani, abban az esetben az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva alkothat rendeletet a nyújtandó támogatás tekintetében.

- [5] A polgármester az Indítványozótól a törvényességi felhívás határidejének lejártá előtt a határidő hosszabbítását kérte 2019. szeptember 5. napján érkezett kérelmében, melyben jogilag és politikailag is vitatja a törvényességi felhívásban foglaltakat. Az Indítványozó a határidő meghosszabbítását nem tartotta indokoltnak, melyre tekintettel a GYB–04/877-1/2019. iktatószámon tett törvényességi felhívásban megjelölt határidő meghosszabbítására irányuló polgármesteri kérelmet a GYB–04/877-5/2019. iktatószámon elutasította, és megállapította, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen volt.

A kormányhivatal indítványa és az önkormányzat védírata

- [6] Az Indítványozó kiemelte, hogy a módosított Ör. 7/A. § (1) bekezdésében nevesített hatvankét év felettiek részére nyújtott települési támogatás, továbbá a 7/B. § (1) bekezdésében megjelölt tizennyolc év alatti gyerekek részére nyújtott települési támogatás egy meghatározott életkor betöltése esetére adott támogatás. A Kúria szerinte már több döntésében (így a Kőf.5.051/2012/6., Kőf.5.008/2013/8., Kőf.5.051/2014/3., Kőf.5017/2015., Kőf.5019/2015/5. számú határozatokban) rögzítette, hogy önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat.
- [7] Az Indítványozó szerint jelen ügyben egyértelmű, hogy a szociális támogatáshoz való hozzáférés azon az alapon válik lehetővé, hogy valamilyen életkort elér, vagy valamilyen életkort még nem ér el a lakos, amely egyáltalán nem szociális szempont. Rámutat arra is, hogy az önkormányzatok szociális ellátásaihoz kapcsolódó normatív állami támogatás célhoz – szociális szempontok érvényesítéséhez – kötött, amelyet az Ör. nem biztosít. Utalt e körben a Kúria Kőf.5014/2019/3. számú határozatára. Hangsúlyozta, hogy az Sztv. keretei között, annak felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzati rendeletben megállapított pénzbeli ellátásoknál is fő szabályozási elv a szociális rászorultság. Az Indítványozó álláspontja ezek alapján az, hogy a módosított Ör. hivatkozott rendelkezései jogszabálysértőek, ugyanis az önkormányzat túllépte az Sztv.-ben meghatározott felhatalmazása kereteit.
- [8] A Kúria a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére. Az önkormányzat védíratot nem nyújtott be.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [9] Az Indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [10] A Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) az Indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján az Indítványra a keresetlevél szabályait kell alkalmazni.
- [11] Az Indítvánnyal érintett Ör. rendelkezések a következők:
- [12] „7/A. § Hatvankét év felettiek részére nyújtott települési támogatás
(1) A képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a hatvankét év feletti lakosok részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.
(2) Pénzbeli települési támogatásra jogosult minden győrújfalui lakóhellyel rendelkező személy, aki a tárgyév december 31-ig a hatvankettedik életévét betölti.
(3) Jogosultság szempontjából győrújfalui lakosként kell figyelembe venni azokat a (2) bekezdés szerinti személyeket, akik a tárgyév szeptember 30. napjáig Győrújfalun lakóhelyet létesítenek.
- [13] 7/B. § Tizennyolc év alatti gyermekek részére nyújtott települési támogatás
(1) A képviselő-testület – az éves költségvetési rendeletben előirányzott összegben – a tizennyolc év alatti gyermekek részére jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül pénzbeli települési támogatást adhat.
(2) Pénzbeli települési támogatásra jogosult minden győrújfalui lakóhellyel rendelkező, magyar állampolgár 18 év alatti gyermek. A jogosultság megállapításakor azokat a gyermekeket lehet figyelembe venni, akik a tárgyév végéig töltik be legfeljebb a tizenharmadik életévüket.
(3) Jogosultság szempontjából győrújfalui lakosként kell figyelembe venni azokat a (2) bekezdés szerinti személyeket, akik a tárgyév szeptember 30. napjáig Győrújfalun lakóhelyet létesítenek.”
- [14] A Kúria az Indítvány alapján a módosított Ör. Sztv.-nek való megfelelését vizsgálta.
- [15] Az Sztv.-nek az 1. §-ában meghatározott célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultsági feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit. A helyi önkormányzatok az Sztv.-ben szabályozott

ellátásokon túl saját költségvetésük terhére egyéb ellátásokat is megállapíthatnak. A szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

- [16] Az Sztv. 25. § (1) bekezdése szerint a jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására, illetve a különös méltánylást érdemlő személyes élethelyzetére figyelemmel pénzbeli szociális ellátás nyújtható. Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a (3) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület – az Sztv.-ben és a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint – települési támogatást állapíthat meg a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások körében. Az Sztv. 26. §-a szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint – más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat. Az Sztv. 132. § (4) bekezdés g) pontjában felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.
- [17] A módosított Ör. alapján az önkormányzat a hatvankét év feletti, illetve a tizennyolc év alatti lakosok részére „jövedelmi és vagyoni viszonyokra való tekintet nélkül” adhat pénzbeli települési támogatást. A Kúria a Köf.5014/2019/3. számú határozatában jelen ügyhöz hasonló szabályozás kapcsán rámutatott arra, hogy: „[m]egállapítható, hogy ez a megfogalmazás sehogyan sem értelmezhető összhangban állóként az Sztv.-nek a települési támogatást illetően kifejezetten a szociális rászorultság esetére vonatkoztatott meghatározásával, mi több, azzal kimondottan ellentétes. A Szoc. tv. által intézményesített települési támogatásként tehát az önkormányzat ilyen támogatási tartalmat jogszerűen nem határozhat meg, mert az adott, éppen a felhatalmazó magasabb szintű jogszabállyal ütközik.” A Kúria rögzíti, hogy az Sztv. által intézményesített települési pénzbeli támogatás nem szociális szempontokhoz való kötése ellentétes az Sztv. 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel; meghatározott életkor elérése, illetve el nem érése pedig nem tekinthető szociális szempontnak.
- [18] A fentiek alapján a Kúria a módosított Ör. 7/A. §-ának és 7/B. §-ának törvénysértő voltát megállapította, és azokat megsemmisítette.

A döntés elvi tartalma

- [19] A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény által intézményesített települési pénzbeli támogatás önkormányzati rendelettel történő nem szociális szempont szerinti szabályozása ellentétes e törvény 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel; meghatározott életkor elérése, illetve el nem érése pedig nem tekinthető szociális szempontnak.

Záró rész

- [20] A Kúria az Inciđtványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [21] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit az Ör. tekintetében a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapította meg. A megsemmisített rendelkezés hatályvesztésének időpontja a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 10. § (1) bekezdés d) pontja második fordulatán, továbbá (8) bekezdésén alapul.
- [22] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit a módosító Ör.-re vonatkozóan a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján állapította meg. A módosító Ör. mint végrehajtott rendelkezés a Jat. 10. § (1) bekezdés c) pontja első fordulata, továbbá 12. § (2) bekezdése szerint a végrehajtottá válással már hatályát veszítette.
- [23] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [24] A Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [25] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2019. november 27.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., előadó bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró