

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2019. (III.27.)
önkormányzati rendelete

a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Kisvárdai város területén történő végrehajtásáról szóló 28/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 50. § (3) bekezdésében, és 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján –Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el.

1.§ Az távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Kisvárdai város területén történő végrehajtásáról szóló 28/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. alcíme, a következő 14/A. §-al egészül ki.

„14/A. § (1) A távhő közszolgáltatási szerződést megszegő felhasználót pótdíj fizetési kötelezettség terheli.

(2) A pótdíj mértéke, ha a felhasználó:

- a) a szerződésben meghatározott hőtéljesítményt túllépi, a túllépett hőtéljesítményre eső díj 20%-a.
- b) a távhő folyamatos és biztonságos szolgáltatását, illetőleg más felhasználó vagy díjfizető szerződésszerű távhővételezését zavarja vagy veszélyezteti 10.000 Ft, amely folyamatos zavarás és veszélyeztetés esetén ismételten, a zavarás és veszélyeztetés befejezéséig havonta kiszabható.
- c) a mérőeszközt vagy a mérőeszköz hitelességét tanúsító jelet (fémzár, hitelesítési bélyegzés, matrica) megrongálja, eltávolítja vagy - amennyiben a mérőeszköz olyan helyiségben van elhelyezve, amelybe a fogyasztó állandó bejutása, illetve felügyelete biztosított - ezek sérülését, illetve hiányát a távhőszolgáltatónak nem jelenti be 50.000 Ft.
- d) a mérőeszköz befolyásolásával vagy megkerülésével - ideértve a mérőeszköz vagy annak hitelességét tanúsító jel megrongálását és eltávolítását is - távhőt vételez 100.000 Ft.
- e) a korlátozási rendelkezéseknek nem tesz eleget 10.000 Ft, amely ismételten, a korlátozási rendelkezés nem teljesítéséig havonta ismételten kiszabható.
- f) a távhő vételezését nem a távhőszolgáltatásról szóló törvényben foglalt feltételekkel szünteti meg 10.000 Ft.

(3) A pótdíj a távhőszolgáltató bevételeit képezi.”

Záró rendelkezések

2.§ Ez a rendelet a kihirdetésekor lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.


Leleszi Tibor
polgármester




Barabás Jánosné dr.
jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva az 5/2019. (III.27.) önkormányzati rendeletet, mely – a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Kisvárdai város területén történő végrehajtásáról szóló 28/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról – 2019. március 27. napján kihirdetem.

K i s v á r d a, 2019. március 27.




Barabás Jánosné dr.
jegyző

– Előzetes hatásvizsgálat –

a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Kisvárdai város területén történő végrehajtásáról szóló 28/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet kiegészítéséhez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A jogszabály társadalmi, gazdasági hatásai:

- A rendelet módosítással bevezetett pótdíj elősegítheti a távhő közszolgáltatási szerződést megkötők megfelelő, arányos szankcionálását.
- A bevezetendő pótdíj a közszolgáltató bevételeit képezi, ezáltal nőhet annak bevétele.

A jogszabály költségvetési hatásai:

- A bevezetendő pótdíj a közszolgáltató bevételeit képezi, ezáltal nőhet annak bevétele.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

- A jogszabály megalkotásának nincsenek környezeti és egészségügyi hatásai.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

- A pótdíj bevezetése valamelyest növeli az adminisztratív terheket tekintve, hogy a pótdíjak kivetését, annak befizetését, esetleges behajtását dokumentálni, nyilvántartani szükséges.

A jogszabály megalkotásának szükségessége:

- Alkalmazható, megfelelő szankció bevezetése.

A jogszabály megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:

- A távhő közszolgáltatási szerződést megkötők szankcionálása ezen eszközének hiánya.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi feltételek:

- A személyi feltételek biztosítottak.

A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti feltételek:

- A jogszabály alkalmazásának szükséges szervezeti feltételek biztosítottak.

A jogszabály alkalmazásához szükséges tárgyi feltételek:

- A jogszabály alkalmazásának nincsenek tárgyi feltételei.

A jogszabály alkalmazásához szükséges pénzügyi feltételek:

- A jogszabály alkalmazásának nincsenek pénzügyi feltételei.

– Indokolás –

a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Kisvárdai város területén történő végrehajtásáról szóló 28/2015.(X.29.) önkormányzati rendelet kiegészítéséhez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18.§-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy a jogszabály tervezetéhez indoklást csatoljon, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait. Az indoklásnak tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás, és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról.

Általános indoklás

A jogi szabályozás szükségességét alátámasztó társadalmi, gazdasági okok, célok:

- A rendelet módosítással bevezetett pótdíj elősegítheti a távhő közszolgáltatási szerződést megkötőket megfelelő, arányos szankcionálását.
- A bevezetendő pótdíj a közszolgáltató bevételeit képezi, ezáltal nőhet annak bevétele.

A jogi szabályozás szükségességét alátámasztó szakmai okok, célok:

- Alkalmazható, megfelelő szankció bevezetése.

A jogi szabályozás várható hatásai:

- Távhőszolgáltató bevételeinek növekedése.
- Az eddig nehezen szankcionálható szerződésszegések egyszerű szankcionálása.
- A szerződésszegések esetleges csökkenése.

A szabályozás tárgyával kapcsolatosan az EU nem ír elő jogalkotási kötelezettséget.