

Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2022. március 31. napján 9:00 órakor a Kisvárdai Polgármesteri Hivatal II. emeleti Kistermében (4600 Kisvárdai, Szent László utca 7-11.) megtartott rendkívüli nyílt üléséről készült

Jegyzőkönyve
Határozatai: 59-62/2022.

TÁRGYSOROZAT

- 1.) Előterjesztés Kisvárdai város településrendezési eszközeinek 2022. évi 2. számú módosítása tárgyában *(Kisvárdai Református Egyházközség Bölcsődei nevelés fejlesztésének megvalósítása érdekében)*

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea városi főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 2.) Előterjesztés Kisvárdai város közigazgatási területén kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás tárgyában *(Református Egyház – Új Bölcsőde építése)*

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea városi főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 3.) Előterjesztés a „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Bogáti János felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság


Leleszi Tibor
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisvárdai város Önkormányzati **Képviselő-testületének** - a Kisvárdai Polgármesteri Hivatal II. emeleti Kistermében (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) – **2022. március 31. napján 9:00 órakor** megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülésen jelen vannak: Leleszi Tibor polgármester
Maklári Balázs alpolgármester
Bodrog László képviselő
Dudás István képviselő
Horváth Attila képviselő
Major Tamás képviselő
Matus Attila képviselő
Nagy Kálmán képviselő
Nagy Sándor képviselő
Zámbó István képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Barabás Jánosné dr. jegyző
Csüllögné Szitás Andrea a Kincstár, Jogi és Adóosztály vezetője
dr. Mikó-Maximovits Adrienn az Önkormányzati és Intézményirányító Osztály vezetője
Gáncsos Lászlóné a Lakosságszolgálati Osztály megbízott vezetője
Dr. Balogh Tibor közbeszerzési referens
Kovácsné Földi Anikó beruházási ügyintéző
Bogáti János felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Százvai Enikő jegyzőkönyvvezető

Leleszi Tibor polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntötte az ülésen megjelent megválasztott képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt, és az ülésen jelenlévőket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fővel megjelent, azaz határozatképes.

Bíró Gábor és Borus Sándor képviselők előre jelezték távolmaradásuk okát az ülésről.

Leleszi Tibor polgármester felteszi szavazásra a Képviselő-testület tagjai felé a meghívóban szereplő 3 napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásának elfogadását.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2022. (III. 31.) ÖKT.
HATÁROZATA**

a rendkívüli nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

- 1.) Előterjesztés Kisvárdai város településrendezési eszközeinek 2022. évi 2. számú módosítása tárgyában** (*Kisvárdai Református Egyházközség Bölcsődei nevelés fejlesztésének megvalósítása érdekében*)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea városi főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 2.) Előterjesztés Kisvárdai város közigazgatási területén kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás tárgyában** (*Református Egyház – Új Bölcsőde építése*)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea városi főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 3.) Előterjesztés a „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az eljárás eredményének megállapítására**

(A Képviselő-testület döntése alapján zárt ülés rendelhető el az Mőtv. 46. §.

(2) bekezdés c.) pontja alapján. Az eredmény megállapításához szükséges döntés meghozatalához név szerinti szavazás szükséges.)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Bogáti János felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Tárgy: **Előterjesztés Kisvárdai város településrendezési eszközeinek 2022. évi 2. számú módosítása tárgyában** *(Kisvárdai Református Egyházközség Bölcsődei nevelés fejlesztésének megvalósítása érdekében)*

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: **Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság**
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok javaslatait.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő – testület tagjai felé.

Kérdések:

Nagy Sándor képviselő és Horváth Attila képviselő kérdéseire **Leleszi Tibor polgármester** és **Barabás Jánosné dr. jegyző** a választ megadta.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztés határozat – tervezetét és az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
60/2022. (III. 31.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Kisvárdai város településrendezési eszközeinek 2022. évi 2. számú
módosítása tárgyában
(Kisvárdai Református Egyházközség Bölcsődei nevelés fejlesztésének
megvalósítása érdekében)**

A Képviselő-testület

- Kisvárdai város szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítását az alábbi településfejlesztési döntés útján **r e n d e l i e l**:
- **K e z d e m é n y e z i**

a Kisvárdai 798/2 és 809 hrsz.-ú ingatlanát érintő építési övezeti előírások módosítását. A módosításhoz szükséges pénzügyi fedezetet – 720.000 Ft+ 27 % ÁFA tervezési költséget – a kérelmező biztosítja.
- A településrendezési feladatok ellátására az Urban Linea Kft. (székhelye: 4405 Nyíregyháza, Pitypang utca 10.)-t **b í z z a m e g**.
- **U t a s í t j a** a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő:

- A tervezési szerződés megkötésének határideje:
2022. április 7.
- A kérelmezővel történő településrendezési szerződések megkötésének határideje:
2022. április 10.
- A véleményezési eljárás megindítása:
2022. április 5.

A határozatról értesülnek:

- 1 Urban Linea Kft. – 4405 Nyíregyháza, Pitypang utca 10.
- 2 Marosán Andrea önkormányzati főépítész – Helyben
- 3 Irattár

173



KISVÁRDAI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG LELEKESZI HIVATALA

4600. Kisvárdá, Flórián tér 17.

Tél/Fax: 06-45/405-106

e-mail: refkiszarda@gmail.com

web: www.kiszarda.reformatus.hu



Kisvárdai Város Önkormányzatának
Leleszi Tibor Polgármester Úr részére

lsz: 740054/1/2022.

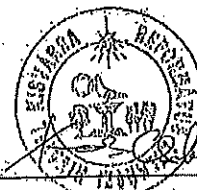
Tisztelt Polgármester Úr!

A Kisvárdai Református Egyházközösség nevében azzal a kéréssel fordulok Polgármester Úr felé, hogy a mellékelt megosztási vázrajz alapján a Kisvárdai 798/2 hrsz és a 809-es hrsz ingatlan összevonása megtörténhesen, hogy az épülő óvodánk mellé egy új bölcsődét létesíthessünk. A 809-es hrsz ingatlan eltérő besorolási övezeti területben szerepel mint a 798/2. hrsz. Tiszteletteljes kérésem az lenne, hogy a 798/2 hrsz Kisvárdai, Flórián tér 17 szám alatti övezeti besoroláshoz szíveskedjék átsorolni a 809 hrsz számú ingatlant és ideértve az övezetként való nyilvántartásba vételét.

Tisztelettel kérem Polgármester Urat kérelmem előterjesztésére a Képviselő-testület felé, hogy mielőbb megvalósulhasson bölcsődai intézményünk.

Életére és munkájára Isten áldását kérve, tisztelettel:

Kisvárdai, 2022. március 29



Körmös Csaba lelképásztor

47h



Geostyl Kft.

4400 Nyiregyháza, Törzs út 96

A munkavégző neve

Munkaszám: 331/2021

475

Kisvárdai

helyi önkormányzat Város

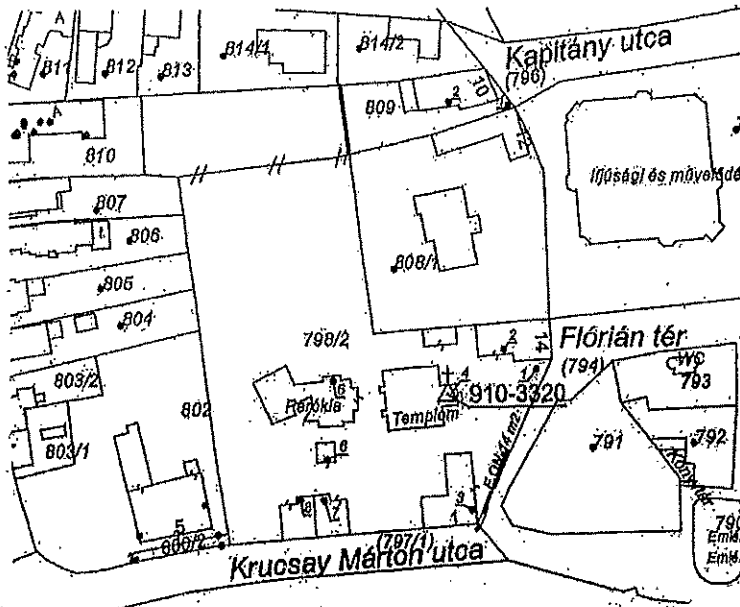
belterület

Adatszolgáltatás Iktatószáma: 2/1175/2021

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 798/2, 809 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:2000



Címkoordináták		
HRSZ-p.sz.	Y	X
798/2-1	875121	324738
798/2-2	875111	324744
798/2-3	875101	324697
798/2-4	875095	324731
798/2-5	875059	324735
798/2-6	875057	324712
798/2-7	875056	324700
798/2-8	875049	324700
809-1	875113	324816
809-2	875095	324817

*Vezetékjog - E.ON TISZÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. 4024 DEBRECEN, Kossuth Lajos utca 41.- Eredeti bejegyző határozatszám:

38485/2010.07.29, 41163/2019.11.12. - 14 m2

Földmérés feltek elhelyezését biztosító használati jog - SZABOLCS-SZATMÁR-BÉREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 4400 NYIREGYHÁZA

Hőselek tere 5. - pontazonosító: 910-3320, Eredeti bejegyző határozatszám: 38485/2010.07.29, 41163/2019.11.12

Változás előtt							Változás után							
Helyrajzi szám	Alrézlet		Mln.o.	Terület		AK	Helyrajzi szám	Alrézlet		Mln.o.	Terület		AK	Szolgalmi jog m ²
	Jel	műv. ág		ha,m ²				Jel	műv. ág		ha,m ²			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
798/2		Kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület templom és parókia			0,8119	-	798/2		Kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület templom és parókia			0,9513	-	*
809		Kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület			0,2226	-	809		Kivett, lakóház, udvar, gazdasági épület			0,0832	-	
Össz.:					1,0345	-	Össz.:					1,0345	-	

A vázrajz méretei levételére nem alkalmas.

A birtokhatár rögzítése elkeretünknek megfelelően történt:

Nyiregyháza, 2021. 04. hó 20. nap

Geostyl Kft.
Földmérési és Térképészeti Kft.
4400 Nyiregyháza, Törzs út 96. I/3

Bodnár Tamás, készítő

Ing. rend. min. száma: 1447/95

minőséget tanúsító földmérő

Mérnök Kamara nyiregyháza 15.00745

Földmérő mérnök

Ing. rend. min.: 1447/95

Kamara szám: GD-T-5.00745

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolni kell.

Kisvárdai, 2021. 11. hó 11. nap

P.H.

(Jár.Fh.)

Záradékoló: DOMINA MIKLÓS

Ing. rend. min. száma: 1447/95

Minősítés: 2173-2010

Geostyl Kft.

4400 Nyíregyháza, Törzs út 96

A munkavégző szerv neve

476

Kisvárdai

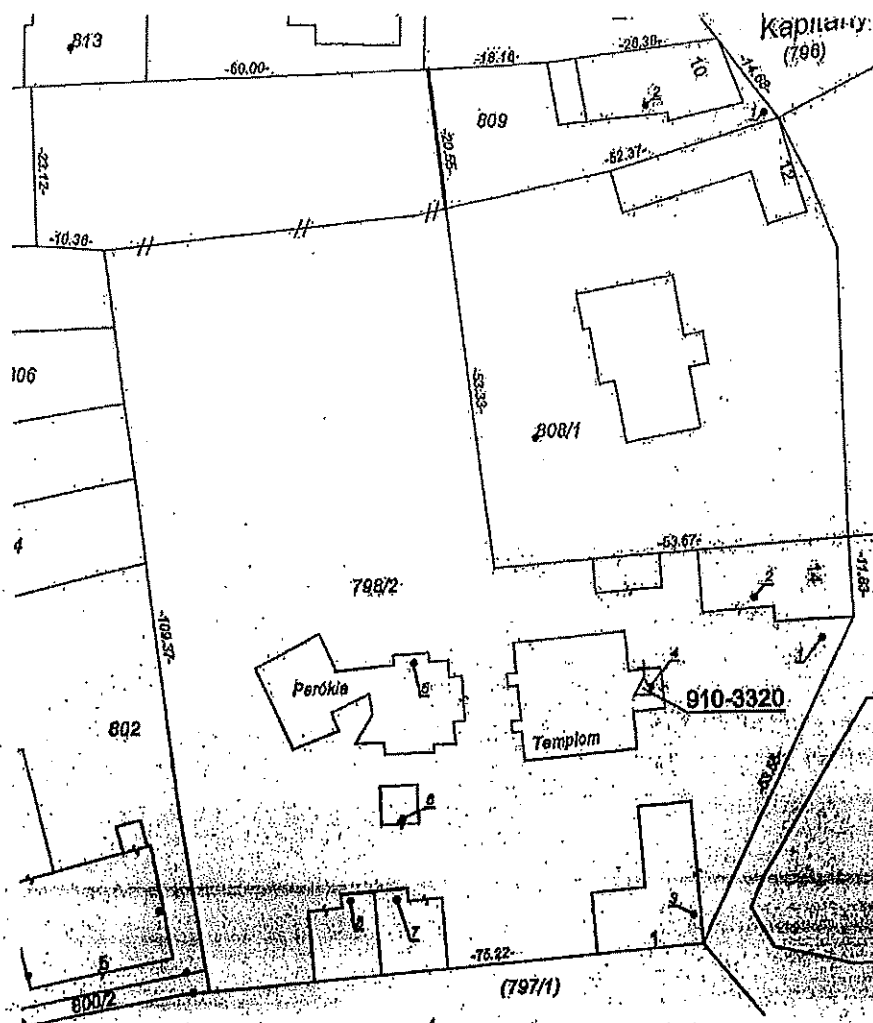
Nyíregyháza város

Bellérület

Munkaszám: 332/2021

Telekalakítási helyszínrajz

a 798/2, 809 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről



Beépítési arányok %		
hhez	változás előtt	változás után
798/2	17,5	15,0
809	12,2	93,0

Nyíregyháza, 2021.....

GEOSTYL

Földmérési és Tervezési Kft.

4400 Nyíregyháza, Törzs út 96. 1/3

Bodnár Tamás, Készítő

Ing. rend.mln. száma: 1447/95

minőséget tanúsító földmérő

Mérnök Kamara nyíregyháza 1447/95

Földmérő mérnök

Ing.rend.mln.: 1447/1995

Kamara szám: GD-T 15 1995

Tárgy:) Előterjesztés Kisvárda város közigazgatási területén kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás tárgyában (*Református Egyház – Új Bölcsőde építése*)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea városi főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok javaslatait.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági tag a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő – testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztés határozat – tervezetét és az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
61/2022. (III. 31.) ÖKT.
HATÁROZATA

Kisvárdai város közigazgatási területén kiemelt fejlesztési területté
nyilvánítás tárgyában
(Református Egyház – Új Bölcsőde építése)

A Képviselő-testület

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja értelmében konkrét beruházások megvalósítása érdekében Kisvárdai város közigazgatási területén az alábbi területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja:

1. A város belterületén a Kurcsay Márton utca – Váralja utca- Ostrom utca- Flórián tér által közrezárt telektömbben a 809 hrsz-ú ingatlan. *(térképi melléklet szerint).*
Fejlesztési forrás: RRF-1.1.2-21 számú, „A Kisvárdai Református Egyházközség Demográfiai és köznevelési Bölcsődei nevelési fejlesztése” megnevezésű pályázati forrás.

Felelős: polgármester

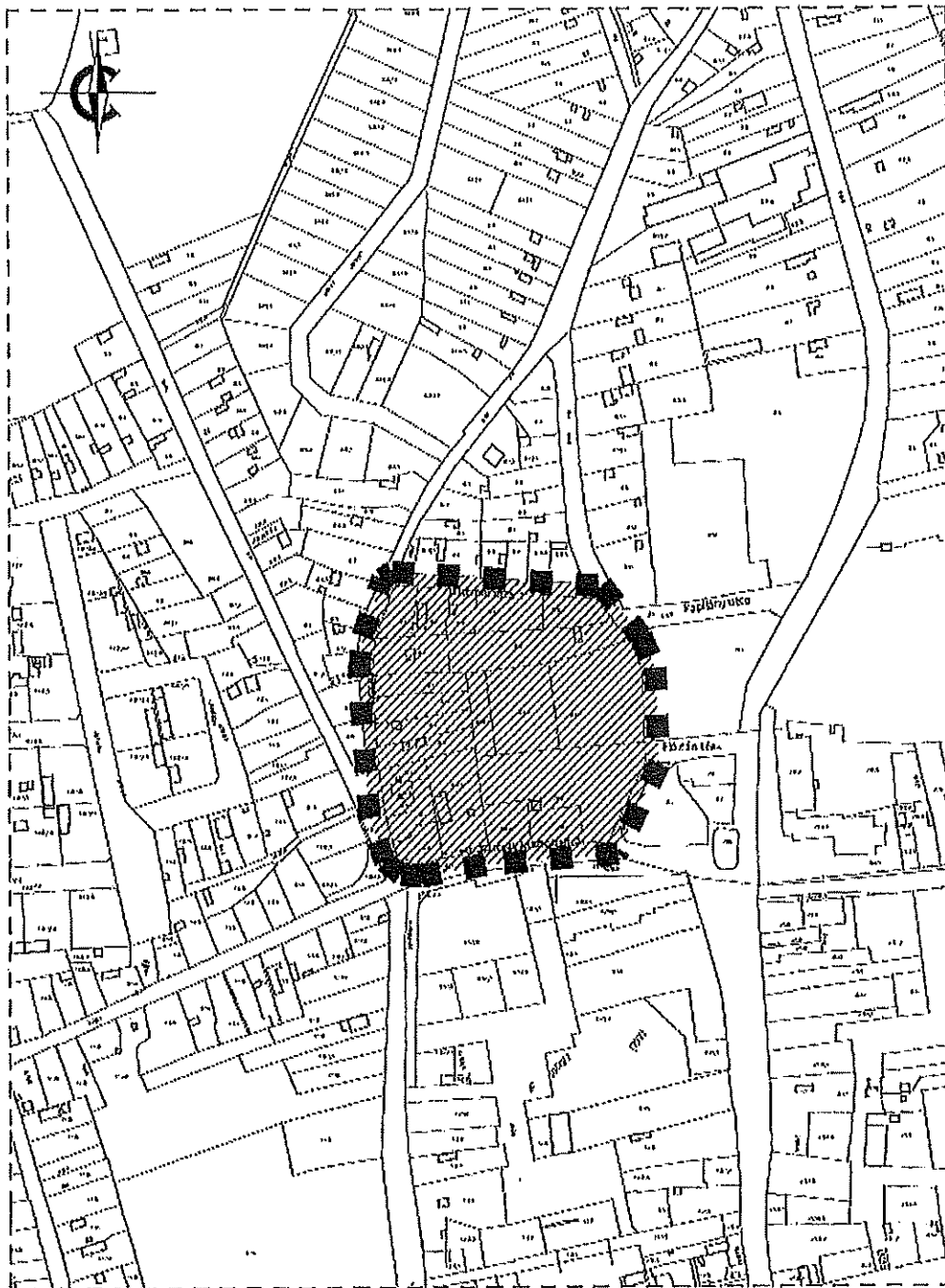
Határidő: azonnal

A határozatról értesülnek:

1. Urban Linea Kft. – *e-mail:* labbancz.a@gmail.com
2. Marosán Andrea önk. főépítész – *e-mail:* marosan.andrea@gmail.com
3. Irattár

479

Melléklet 6/A./2022.(III.31.) ÖKT.határozathoz



Tárgy: Előterjesztés a „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Bogáti János felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester szeretettel köszöntötte a napirendhez megjelent Bogáti János felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó urat. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok javaslatait.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő – testület tagjai felé.

Barabás Jánosné dr. jegyző elmondta, hogy a napirendet illetően névszerinti szavazás szükséges.

Kérdések:

Nagy Sándor képviselő és Horváth Attila képviselő kérdéseire Bogáti János felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, Dudás István képviselő, Matus Attila képviselő és Maklári Balázs alpolgármester a választ megadta.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester név szerinti szavazásra teszi fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

Zámbó István képviselő igen,
Matus Attila képviselő igen,
Major Tamás képviselő igen,
Dudás István képviselő igen,
Maklári Balázs képviselő igen,
Bodrog László képviselő igen,

Nagy Kálmán képviselő igen,
 Nagy Sándor képviselő igen,
 Horváth Attila képviselő igen és
 Leleszi Tibor polgármester igennel szavazott:

Ennek megfelelően a Képviselő-testület név szerinti szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
 ÖNKORMÁNYZA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 62/2022. (III. 31.) ÖKT.
 H A T Á R O Z A T A**

A „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az eljárás eredményének megállapításáról

A Képviselő-testület

- 1) Megállapítja, hogy a „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás valamennyi rész tekintetében eredményes.
- 2) A Bírálóbizottság döntési javaslatát és írásbeli szakvéleményét elfogadva megállapítja, hogy

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

- **KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint **INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az eljárás az 1. rész - Flórián tér park zöldterületének felújítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)	
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.	
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)	
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.	
1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása		
Nettó ajánlati ár (Ft):	6.422.156 Ft	
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	

M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

2. rész – Kodály park zöldterületének felújítása

- **KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint **INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az eljárás a 2. rész - Kodály park zöldterületének felújítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)	
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.	
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)	
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.	
2. rész – Kodály park zöldterületének felújítása		
Nettó ajánlati ár (Ft):		21.958.434 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap

3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása

- **KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint **INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.
- **MHM Product Kft.** (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az eljárás a 3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítás tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)	
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.	
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)	
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.	
3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása		
Nettó ajánlati ár (Ft):		36.224.596 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

- **Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- **KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint **INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az eljárás a 4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Ajánlattevő székhelye:	3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.		
4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása			
Nettó ajánlati ár (Ft):			18.523.625 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)			36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)			36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)			36 hónap

5. rész – Kutyás park kialakítása

- **Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- **OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft.** (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. lház. 2. em.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- **MHM Product Kft.** (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az eljárás az 5. rész – Kutyás park kialakítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.	
5. rész – Kutyás park kialakítása		
Nettó ajánlati ár (Ft):	6.122.073 Ft	
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakítása

- **Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- **OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft.** (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. lház. 2. em.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az eljárás a 6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.	
6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával		
Nettó ajánlati ár (Ft):	40.594.178 Ft	
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap	

- 3) Felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések, és azoknak – a 169/2018.(VI.29.) ÖKT határozat 9.2. pontja alapján – az esetleges, a Kbt. rendelkezéseinek megfelelő módosításainak aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

hpg

IRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY, DÖNTÉSI JAVASLAT

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Zöld város kialakítása

I. ELŐZMÉNYEK

Kisvárdai Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárást indított. Az eljárás EKR azonosítója: EKR001061612021

II. AZ ELJÁRÁS TÁRGYA

A nyertes ajánlattevővel az ajánlatkérő „Zöld város kialakítása” tárgyban kíván vállalkozási szerződést kötni. A közbeszerzés teljes mennyisége, amelynek megfelelően az ajánlatkérő ajánlatot kéri:

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

A Flórián tér zöldfelületének rekonstrukciójához kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése. A meglévő elöregedett füves terület felújítása, a korábban kivágott fák tönkjének és gyökérzetének eltávolítása, környezetének rendezése, fák telepítése, térkő burkolat építése a zöldfelület elérhetőségét és átjárhatóságát biztosító közlekedőfelület felújítása érdekében, hibrid öntözőrendszer telepítése, környezetbe illő minőségi utabútorok elhelyezése.

Főbb mennyiségek: termőföld feltöltés készítése növénytelepítéshez: 80,44 m³, növényekkel beültetett bontása: 894 m², gyepesítés: 984 m², konténeres cserjék telepítése: 17 db, térburkolat készítése burkolókövel: 30,96 m², hibrid öntözőrendszer kiépítése vízgnyűlt, tározó rendszerrel: 1 db.

2. rész – Kodály park zöldterületének felújítása

A Kodály park zöldfelületének rekonstrukciójához kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése. A park mellett meglévő aszfalt burkolatú járda térkő burkolatra történő átépítése, a járda vonalában fák telepítése. A park főfelületének kialakítása a meglévő, törmelékes, szennyezett talaj elszállításával, termőföld feltöltéssel. Öntözőrendszer kialakítása, energiatakarékos LED térvilágítás kiépítése, A park közepén körbejárható plinens kialakítása megközelítő utakkal, fehér márványzúzalékkal. Növények, cserjék telepítése, környezetbe illő minőségi utabútorok elhelyezése.

Főbb mennyiségek: útpálya és mechanikai stabilizáló bontása: 74,48 m³, vörös salak esztény készítése: 7,20 m³, járda építése térkő burkolattal: 188 m², termőföld feltöltés füvesítéshez: 302,40 m³, gyepesítés: 654 m², faosztele ültetése: 9 db, konténeres cserje ültetése: 83 db, LED térvilágító lámpatest elhelyezése: 7 db, öntözőrendszer kiépítése: 1 db.

3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása

A Vár-tó park zöldfelületének rekonstrukciójához kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése. A Vár-tó mellett a Kisvárdai 986/7 helyrajzi számú ingatlanon található aszfalt és beton burkolatok elbontása, termőfölddel való feltöltése, majd füvesítése. A meglévő főfelület felújítása feltöltéssel, a Vár-tóban található sziget füvesítése, a sétányhoz vezető aszfalt burkolatú út felújítása. Hibrid öntözőrendszer telepítése, energiatakarékos LED térvilágítás kiépítése.

Főbb mennyiségek: útpálya és mechanikai stabilizáló bontása: 331 m³, gyepesítés előkészített talajon: 20224 m², köszörás készítése: 18,8 m³, LED térvilágító lámpatestek elhelyezése: 7 db.

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

A Vár utca végén található közterület zöldfelületének rekonstrukciójához kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése. A park meglévő füves területének felújítása a terület szántásával, tereprendezésével és füvesítésével, cserjék és fák telepítésével, hibrid öntözőrendszer telepítése, energiatakarékos LED közvilágítás kiépítése. Ütőcsillapító gumiburkolat kiépítése.

hpf

Főbb mennyiségek: talajelőkészítés gyepesítéshez: 4800 m², gyepesítés: 4800 m², konténeres osztrák ültetése: 42 db, faesemény ültetése: 23 db, LED tárvilágító lámpatestek elhelyezése: 3 db, 6 cm vastagságú esésvédő gumiburkolat telepítése: 390 m².

5. rész – Kutyás park kialakítása

A Kiskvárda 536/5. helyrajzi számú ingatlanon egy fűvelletti, kutyajátékokkal, kutyafuttató eszközökkel felszerelt, fásított park kialakításához kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése. A terület gyepesítése, lombhullató fák telepítése, kutyajátékok, kutyafuttató eszközök elhelyezése, utcabútorok, hulladékeltávolító és információs táblák elhelyezése. A megfelelő biztonság érdekében kerítés építése trapézbordás kerítéspanellel, kiegészítő beton lábazati panellel. Kerít csap leépítése a közterületi vízvezetékkel.

Főbb mennyiségek: talajelőkészítés gyepesítéshez: 2112 m², gyepesítés: 2112 m², faesemény ültetése: 10 db, kutyajátékok telepítése: 10 db, trapézbordás kerítéspanel (2500x1530x5mm): 60 db, közterületi pad: 3 db.

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

A Kiskvárda 2382/1. helyrajzi számú ingatlanon található parkban a városi aktív rekreációs zöldterületek részeként játszótér kialakításához és növények telepítéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése. A kerítéssel körbevett játszótér kisebb (3-6 év) és nagyobb (6-14 év) korcsoportnak berendezett játéktérét egy térfű sétány választja el egymástól. A játékterek peremére padok pihenők kerülnek elhelyezésre. A játékterek üntölt gumí ütésosillapító burkolatot kapnak, színes, tematikus mintával.

Főbb mennyiségek: gumiburkolat készítése 7 cm vastagságban: 173 m², gumiburkolat készítése 8 cm vastagságban: 315,6 m², térfű burkolat készítése: 98 m², játszótéri játékok elhelyezése: 18 db, trapézbordás kerítéspanel (2500x1530x5mm): 46 db, lombos fák ültetése (16/18 2x1 SP méretben): 3 db.

III. AZ AJÁNLATOK

A módosított ajánlattételi határidőig (2021. december 10. 10:00 óra) az EKR rendszerben 31 ajánlat érkezett. Az ajánlatok tartalma a következő volt – a felolvasólapon szereplő, az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok részletezésével:

Ajánlattevő neve:	Parkertech Park- és Kertépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4002 Debrecen, Nagysere tanya 12B.
Nettó ajánlati ár (Ft):	14,236.065 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

h88

2. táblázat: Kötési munkákra vonatkozó felmérés	32.215,687 Ft
Nettó alánlati ár (Ft):	36 hónap
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
3. táblázat: Választott munkákra vonatkozó felmérés	51.454,800 Ft
Nettó alánlati ár (Ft):	36 hónap
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
4. táblázat: Választott munkákra vonatkozó felmérés	47.608,622 Ft
Nettó alánlati ár (Ft):	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
5. táblázat: Választott munkákra vonatkozó felmérés	18.181,520 Ft
Nettó alánlati ár (Ft):	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
6. táblázat: Választott munkákra vonatkozó felmérés	58.546,821 Ft
Nettó alánlati ár (Ft):	36 hónap
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

h89

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 84.
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törzsként Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Booska utca 5.
Nettó ajánlati ár (Ft):	6.422.158 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	21.958.434 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	36.224.596 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	20.993.628 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

490

Nettó ajánlati ár (Ft):	12.008.308 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	56.994.168 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.
Nettó ajánlati ár (Ft):	6.366.704 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	23.899.727 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

h91

Nettó ajánlati ár (Ft):	45.169.272 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	18.523.023 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	6.122.073 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	40.594.178 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

492

Aláírattevő neve:	MHM Product Kft.
Aláírattevő székhelye:	1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.
Nettó ajánlati ár (Ft):	7.767.140 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	52 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	56 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	24.643.103 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	52 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	56 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	19.173.111 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	52 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	56 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	22.655.020 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	56 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	61 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):	8.008.482 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	56 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	61 hónap

493

3. táblázat: Záró felmérés felülvizsgálata (alkalmazás)	
Nettó ajánlati ár (Ft):	49.074.208 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	62 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	61 hónap

Ájánlattevő neve:	OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft.
Ájánlattevő székhelye:	1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház, 2. em.
4. táblázat: Előzetes felmérés felülvizsgálata (alkalmazás)	
Nettó ajánlati ár (Ft):	8.998.604 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
5. táblázat: Következő felmérés felülvizsgálata (alkalmazás)	
Nettó ajánlati ár (Ft):	28.667.214 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
6. táblázat: Végleges felmérés felülvizsgálata (alkalmazás)	
Nettó ajánlati ár (Ft):	42.168.881 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

694

Nettó ajánlati ár (Ft):		26.333.300 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):		9.061.769 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
Nettó ajánlati ár (Ft):		40.693.001 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap

Ájánlattevő neve:	Via Plaza Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft.		
Ájánlattevő székhelye:	1186 Budapest, Tövisház utca 1. IV/12.		
Nettó ajánlati ár (Ft):			
			56.441.780 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap		
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap		
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap		

495

IV. SZÁMÍTÁSI HIBA

A Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlata az értékelésre kiható számítási hibát tartalmazott az 1. és a 4. rész esetében. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemének ténylegesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket.

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

A számítási hiba javítását követően az összesített ellenérték (nettó ajánlati ár): 6.726.904 Ft

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

A számítási hiba javítását követően az összesített ellenérték (nettó ajánlati ár): 18.623.625 Ft

Az ajánlattevő a számítási hiba javítására vonatkozó felhívásnak mindkét rész tekintetében az előírt határidőben (2022. január 20.) eleget tett.

V. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELESE

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (6) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelési részszeponctok szerinti értékelését az írásbeli szakvélemény 1. számú melléklete tartalmazza.

VI. HIÁNPÓTLÁS

Az ajánlatok értékelését követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő esetében hiánypótlás elrendelésére került sor. A hiánypótlási felhívás az alábbi hiányosságokra tekintettel került kibocsátásra:

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

1. KÖZMŰ GENERÁL. Építő és Szolgáltató Kft.
4400 Nyíregyháza, Nádor u. 84.

INERT Építési és Építési Törzselők Újrahasznosító Kft.
4400 Nyíregyháza, Booska utca 5. (közös ajánlattevők)

1.1. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus úrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó székhelye.

1.2. A Kbt. 66. § (7) bekezdés vonatkozásában EKR elektronikus úrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapacitást nyújtó szervezet székhelye.
Kérjük, a hiánypótlás keretében a kapacitást nyújtó szervezet székhelyének címét javítani szíveskedjenek!

2. rész – Kodály park zöldterületének felújítása

2. KÖZMŰ GENERÁL. Építő és Szolgáltató Kft.
4400 Nyíregyháza, Nádor u. 84.

INERT Építési és Építési Törzselők Újrahasznosító Kft.
4400 Nyíregyháza, Booska utca 5. (közös ajánlattevők)

- 2.1. A Kbt. 86. § (8) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó székhelye.
- 2.2. A Kbt. 86. § (7) bekezdés vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapcsolást nyújtó szervezet székhelye.

3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása

3. NHHM Product Kft.
1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.

- 3.1. A Kbt. 86. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó, Négyen 2002 Kft. székhelye.
- 3.2. A Kbt. 86. § (7) bekezdés vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapcsolást nyújtó szervezet, Négyen 2002. Kft. székhelye.
- 3.3. Az MV-VZ. jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (N. András) ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzában nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma.
- 3.4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M3 alpontjában előírta, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő kertész végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és növénytelepítési és/vagy parképítési és/vagy parkfenntartási munkában szerzett legalább 12 hónap szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. A Közbiztosítási Dokumentumok 15. pontjában ajánlatkérő rögzítette, hogy „Az ajánlatkérő csak olyan szakembert fogad el, amelyből egyértelműen megállapítható az értékelési szempontnak való megfelelés.”
- A teljesítésbe bevonni kívánt kertész végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) rendelkező szakember (K. Nóra) szakmai önéletrajzában az eljárást megindító felhívásban előírt növénytelepítési és/vagy parképítési és/vagy parkfenntartási munka helyeit K. jogosultságú táj- és kertépítészeti tervezési lapaszíttal került bemutatásra.

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

4. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

- 4.1. Ajánlatkérő a Közbiztosítási Dokumentumok 11. pontjában rögzítette, hogy a közbiztosítási dokumentumok részeként átadott költségvetést árazott aláírt formában (PDF), valamint Excel formátumban is csatolni kell.
- Az ajánlat részeként csatolt, PDF formátumú aláírt költségvetés a főösszesítőt követően nem az adott részhez tartozó tételeket tartalmazza. Az ajánlatban benyújtott Excel formátumú költségvetés a közbiztosítási dokumentációban meghatározott tételeknek megfelelően került benyújtásra.

5. rész – Kutyás park kialakítása

5. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

5.1. A benyújtott ajánlat részeként csatolt árazott költségvetés 10. sorszámú tételének megnevezése nem az 1. számú kiegészítő tájékoztató során pontosított megnevezést tartalmazza (információs tábla grafikkával-FLPB001).

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

6. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

6.1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában rögzítette, hogy „Ajánlattevők a felmérésbe bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalatának igazolására be kell csatolni a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyből megállapítható az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat, valamint az értékelési részszerzőpont szerinti értékelni kívánt, az alkalmassági minimum követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felülíróbbul szakmai tapasztalat.

A párhuzamos szakmai gyakorlatot ajánlatkérő egy időintervallumként veszi figyelembe az értékelés során.”

Az MV-KÉ jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (Ny. Lajos) szakmai önéletrajzában – a párhuzamos szakmai gyakorlatok figyelembe vételével – 36 hónap szakmai többlet tapasztalat került bemutatásra a felolvasólapon megajánlott 36 hónappal szemben.

A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig (2022. január 20. 14:00 óra) az MWM Product Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/0.) nem nyújtotta be hiánypótlását.

A beérkezett hiánypótlások és a további ajánlatok értékelését követően ismételt hiánypótlás elrendelésére került sor. A hiánypótlási felhívás az alábbi hiányosságokra tekintettel került kibocsátásra:

3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása

1. KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft.
4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.
INERT Építési és Építési Törlemény Újrahasznosító Kft.
4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5. (közös ajánlattevők)

1.1. A Kbt. 80. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó székhelye.

1.2. A Kbt. 85. § (7) bekezdés vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapacitást nyújtó szervezet székhelye.

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

2. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

2.1. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra G. Attila egyéni vállalkozó, mint kapacitást nyújtó személy aláírási példány, vagy aláírás mintája.

6.99

6. rész – Kutyás park kialakítása

3. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

3.1. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra G. Attila egyéni vállalkozó, mint kapaoltást nyújtó személy aláírási példány, vagy aláírás mintája.

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

4. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

4.1. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra G. Attila egyéni vállalkozó, mint kapaoltást nyújtó személy aláírási példány, vagy aláírás mintája.

A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig (2022. január 27, 16:00 óra) a KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint INERT Építési és Építési Törzselék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Booskai utca 5.) közös ajánlattevők nyújtották be hiánypótlásukat.

A Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) nem nyújtott be hiánypótlást.

A további ajánlatok értékelését követően lementelt hiánypótlás elrendelésére került sor. A hiánypótlási felhívás az alábbi hiányosságokra tekintettel került kibocsátásra:

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

1. KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft.
4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.

INERT Építési és Építési Törzselék Újrahasznosító Kft.
4400 Nyíregyháza, Booskai utca 5. (közös ajánlattevők)

1.1. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó székhelye.

1.2. A Kbt. 66. § (7) bekezdés vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban nem került feltüntetésre a kapaoltást nyújtó szervezet neve, székhelye.

5. rész – Kutyás park kialakítása

2. MIMI Product Kft.
1031 Budapest, Vízfaló sélány 2. 3/9.

2.1. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó, Négyen 2002 Kft. székhelye.

2.2. A Kbt. 66. § (7) bekezdés vonatkozásában EKR elektronikus űrlap formában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapaoltást nyújtó szervezet, Négyen 2002. Kft. székhelye.

- 2.3. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra K. Nóra egyéni vállalkozó, mint kapaváltást nyújt személy aláírásai példányai, vagy aláírás mintája.
- 2.4. Az ajánlat részeként csatolt, a NÉGYEN 2002 Kft., mint kapaváltást biztosító szervezet képviselőjében aláírásra jogosult személy 2013.01.07. napján keletkező aláírásai példányán szereplő aláírás nem egyezik meg az ajánlatban csatolt előszerződésen szereplő aláírással.
- 2.5. Az ajánlat részeként csatolt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatban az M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember esetében (K. Nóra) nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma, vagy székhelye, ideje.
- 2.6. Az MV-VZ jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (N. András) ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzában nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma.
- 2.7. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M3 alpontjában előírta, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő kertes végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és növénytelepítéssel és/vagy parképitéssel és/vagy parkfenntartással munkában szerzett legalább 12 hónap szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. A Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában ajánlatkérő rögzítette, hogy „Az ajánlathoz csatolt szakmai önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen munkában és milyen pozícióban vett részt. Az ajánlatkérő csak olyan szakmai tapasztalati időt fogad el, amelyből egyértelműen megállapítható az értékelési szempontnak való megfelelés.”
- A teljesítésbe bevonni kívánt kertes végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) rendelkező szakember (K. Nóra) szakmai önéletrajzában az eljárást megindító felhívásban előírt növénytelepítéssel és/vagy parképitéssel és/vagy parkfenntartással munka helyett K. jogosultságú táj- és kertépitészeti tervezési tapasztalat került bemutatásra.

3. OCTOPUS Invest Kft.

1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház, 2. em.

- 3.1. Az ajánlat részeként EKR elektronikus űrlap formában, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban nem került feltüntetésre az ajánlattevő valamennyi tényleges tulajdonosa az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által kiadott cégkivonata alapján.
- 3.2. Az ajánlat részeként csatolt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatban az M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember esetében (B. Frigyes) nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma, vagy székhelye, ideje.
- 3.3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M3 alpontjában előírta, hogy „M3: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatához csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket (szervezetet) bemutatását, azok megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével. A szakember bemutatása során csatolandók: a) ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről, amelyben megjelöli: a bevonni kívánt szakember nevét, a szakember képzettségét/végzettségét, a szakember munkáltatójának feltüntetését vagy annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel a szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlati felhívás határidő időpontjában; b) a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, mely év/hónap részletességgel tartalmazza a szakmai tapasztalatokat az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés elbírálása érdekében; c) a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat; d) a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok.”

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megjelölt szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat.

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

4. OCTOPUS Invest Kft. 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház. 2. em.

- 4.1. Az ajánlat részeként EKR elektronikus űrlap formában, a Kbt. 82. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban nem került feltüntetésre az ajánlattevő valamennyi tényleges tulajdonosa az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat tárolt cégkivonata alapján.
- 4.2. Az ajánlat részeként csatolt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatban az M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember esetében (B. Frigyes) nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma, vagy születési helye, ideje.
- 4.3. Ajánlatkérő az ajánlat felhívás III.1.3) pontjának M3 alpontjában előírta, hogy „M3: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatához csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek (szervezetek) bemutatását, azok megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével. A szakember bemutatása során csatolandók: a) ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről, amelyben megjelöli: a bevonni kívánt szakember nevét, a szakember képzettségét/végzettségét, a szakember munkáltatójának felülvizsgálatát vagy annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel a szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlatkérő határidő időpontjában; b) a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, mely év/hónap részletezéssel tartalmazza a szakmai tapasztalatokat az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés elbírálása érdekében; c) a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat; d) a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok.”
- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megjelölt szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat.

A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig (2022. február 11. 11:00 óra) az WHM Product Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/D.) nem nyújtotta be hiánypótlását.

Az ajánlatok értékelését követően 2022. március 6-án ismételt hiánypótlás elrendelésére került sor. A hiánypótlási felhívás az alábbi hiányosságokra tekintettel került kibocsátásra:

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

2. KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.

INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft.
4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 6. (közös ajánlattevő)

6.2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft., mint közös ajánlattevő Kbt. 86. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát (EKR elektronikus űrlap).

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

3. KÖZMŰ GENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.

INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft.
4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 6. (közös ajánlattevő)

- 3.1. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az INERT Építési és Építési Törvények Újrahasznosító Kft., mint közös ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát (EKR elektronikus űrlap).

5. rész -- Kutyás park kialakítása

4. OCTOPUS Invest Kft.

1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház. 2. em.

- 4.1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy az ajánlatához csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek esetében „o) a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot”.

Az ajánlat nem tartalmazza az M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember (L. Krisztián), valamint az M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember (B. Frigyes) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

- 4.2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M2 alponájában előírta, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Fejelet műszaki vezetői fejezet 3. rész 10. sor „Vizgazdálkodási építmények szakértője” MV-VZ (vagy azzal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberekkel.” A Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában ajánlatkérő rögzítette, hogy „Amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember az ajánlatfővel már rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, és a szakmai önéletrajzban feltüntetésre kerül a kamarai nyilvántartási szám, a jogosultság megszerzésének időpontja, a szakmai önéletrajzban elegendő az értékelési részszerzőpont szerinti többlet szakmai tapasztalat ismertetése. Ajánlatkérő az alkalmassági követelményhez kapcsolódó értékelési részszerzőponthoz rögzítette továbbá, hogy „Az ajánlatához csatolt szakmai önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen munkában és milyen pozícióban vett részt. Az ajánlatkérő csak olyan szakmai tapasztalatot fogad el, amelyből egyértelműen megállapítható az értékelési szempontnak való megfelelés.”

A teljesítésbe bevonni kívánt MV-VZ jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (L. Krisztián) ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzából nem állapítható meg, hogy az MV-VZ, illetve az MV-KÉ jogosultságot mikor szerezte meg a szakember, figyelemmel arra, hogy a jogosultság megnevezése nélkül került rögzítésre a megszerzésének az időpontja.

A csatolt önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az értékelési részszerzőpont előírásaihoz bemutatott munkák az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül megfelelő többlet szakmai tapasztalatnak minősülnek, figyelemmel arra, hogy az önéletrajzban műszaki ellenőri munkák is feltüntetésre kerültek.

6. rész -- Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

5. OCTOPUS Invest Kft.

1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház. 2. em.

- 5.1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy az ajánlatához csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek esetében „o) a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot”.

Az ajánlat nem tartalmazza az M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember (L. Krisztián), valamint az M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember (B. Frigyes) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

- 5.2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M1 alponájában előírta, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 1. sz.

melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 3. rész 2. sor „Közlekedési építmények szakterület” MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel.” A Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában ajánlatkérő rögzítette, hogy „Amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember az ajánlatkérőnél már rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, és a szakmai önéletrajzban feltüntetésre került a kamarai nyilvántartási szám, a jogosultság megszerzésének időpontja, a szakmai önéletrajzban elegendő az értékelési részszerzőpont szerinti többlet szakmai tapasztalat ismertetése. Ajánlatkérő az alkalmassági követelményhez kapcsolódó értékelési részszerzőponthoz rögzítette továbbá, hogy „Az ajánlathoz csatolt szakmai önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen munkában és milyen pozícióban vett részt. Az ajánlatkérő csak olyan szakmai tapasztalatot fogad el, amelyből egyértelműen megállapítható az értékelési szempontnak való megfelelés.”

A teljesítésbe bevonni kívánt MV-KÉ jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (I. Krisztián) ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzából nem állapítható meg, hogy az MV-KÉ, illetve az MV-VZ jogosultságot mikor szerezte meg a szakember, figyelemmel arra, hogy a jogosultság megnevezése nélkül került rögzítésre a megszerzésének az időpontja.

A csatolt önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az értékelési részszerzőpont aláírásadására bemutatott munkák az MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül megfelelő többlet szakmai tapasztalatnak minősülnek, figyelemmel arra, hogy a bemutatott munkák nem közlekedési építménnyel kapcsolatos munkák.

A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő (2022. március 9. 14:00 óra) mindkét ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

Az ajánlatok értékelését követően 2022. március 10-én ismételt hiánypótlás elrendelésére került sor. A hiánypótlási felhívás az alábbi hiányosságokra tekintettel került kibocsátásra:

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

7. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

7.1. Az ajánlat részeként EKR elektronikus űrlap formában benyújtott a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatukban kizárólag az „MV-VZ és MV-E szakember” került megjelölésre a közbeszerzés azon részeként melyhez alvállalkozót kívánnak igénybe venni. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatban kizárólag 3. Attila egyéni vállalkozó került feltüntetésre.

Az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indoklásukban további alvállalkozók kerültek bemutatásra.

5. rész – Kutyás park kialakítása

8. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

8.1. Az ajánlat részeként EKR elektronikus űrlap formában benyújtott a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatukban kizárólag az „MV-VZ és MV-E szakember” került megjelölésre a közbeszerzés azon részeként melyhez alvállalkozót kívánnak igénybe venni. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatban kizárólag 3. Attila egyéni vállalkozó került feltüntetésre.

Az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indoklásukban további alvállalkozó került bemutatásra.

503

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

9. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

9.1. Az ajánlat részeként EKR elektronikus űrlap formában benyújtott a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatukban kizárólag az „MV-KÉ szakember” és „MV-E szakember” került megjelölésre a közbeszerzés azon részeként melyhez alvállalkozót kívánnak igénybe venni. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatban kizárólag G. Áttila egyéni vállalkozó, valamint Ny. Lajos egyéni vállalkozó került feltüntetésre.

Az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indokolásukban további alvállalkozók kerültek bemutatásra.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidőig (2022. március 16, 10:00 óra) mindhárom rész esetében benyújtotta hiánypótlását.

VII. ÁRINDOKOLÁS

A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni, ha az ajánlat a megkötött tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok érvényességének vizsgálata során aránytalanul alacsony árat tapasztalt, mivel az alábbi részek esetében az értékelési részszerzőpontként figyelembe vett nettó ajánlati ár jelentősen alacsonyabb az eljárás adott részére vonatkozóan a többi ajánlattevő ajánlatánál.

Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

- 4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása
- 5. rész – Kutyás park kialakítása
- 6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

MHM Product Kft.
1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.

- 6. rész – Kutyás park kialakítása

Az MHM Product Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.) indokolást nem nyújtott be, a Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlati árának megalapozottságát igazolta.

Az eljárás során az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indokolás vizsgálatát követően 2022. március 23-án hiánypótlás elrendelésére került sor. A hiánypótlási felhívás az alábbi hiányosságra tekintettel került kibocsátásra:

5. rész – Kutyás park kialakítása

1. Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.

- 1.1. A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti lítkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. A gazdasági szereplő az üzleti lítkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ, vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan esélyelmet.

Az üzleti lítkként benyújtott, az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indokolásukhoz nem került csatolásra az üzleti lítkok indokolása.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, 2022. március 23-án benyújtotta hiánypótlását, az üzleti lítkra vonatkozó indokolást.

VIII. AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

Megkezdtük az ajánlatok részletes értékelését, megvizsgáltuk, hogy az ajánlattevő eleget tett-e a kizáró okok alóli mentesség követelményeinek.

SZAKVÉLEMÉNY

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)
INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.)
(közös ajánlattevők)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

2. rész – Kodály park zöldterületének felújítása

KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)
INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.)
(közös ajánlattevők)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása

KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)
INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.)
(közös ajánlattevők)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

MHM Product Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.)

Az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlat részeként benyújtott, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt

505

alvállalkozó (Négyen 2002. Kft.) székhelye. A Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapaváltást nyújtó szervezet (Négyen 2002. Kft.) székhelye. Az MV-VZ jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (N.A.) ajánlatban osatolt szakmai önéletrajzában nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma. A teljesítésbe bevonni kívánt kertész végzettséggel (vagy ezzel egyenértékű végzettséggel) rendelkező szakember (K.N.) szakmai önéletrajzában az eljárást megindító felhívásban előírt növénytelepítési és/vagy parképítési és/vagy parkfenntartási munka helyett K jogosultságú táj- és kertépítészeti tervezéssel tapasztalat került bemutatásra. A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő a számlái hiába javítását teljesítette, ajánlati árának megalapozottságát igazolta. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)
INERT Építési és Építési Türelméi Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Booska utca 5.)
(közös ajánlattevők)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

5. rész – Kutyás park kialakítása

Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságát igazolta. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

OCTOPUS Invest Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-44B. 1. lház. 2. em.)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

MHM Product Kft. (1031 Budapest, Vizimalom sétány 2. 3/0.)

Az ajánlattevő hiánypótlást, valamint az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indokolást nem nyújtott be. Az ajánlat részeként benyújtott, a Kbt. 66. § (8) bekezdés b) pontja vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre az igénybe venni kívánt alvállalkozó (Négyen 2002. Kft.) székhelye. A Kbt. 65. § (7) bekezdés vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban hibásan került feltüntetésre a kapaváltást nyújtó szervezet (Négyen 2002. Kft.) székhelye. Az ajánlatban nem került osatozássra K.N. egyéni vállalkozó, mint kapaváltást nyújtó személy aláírásai példány, vagy aláírás mintája. Az ajánlatban osatolt, a Négyen 2002. Kft., mint kapaváltást biztosító szervezet képviselőjében aláírásra jogosult személy 2013.01.07. napján kelt aláírásai példányán szereplő aláírás nem egyezik meg az ajánlatban osatolt előszerződésben szereplő aláírással. Az ajánlat részeként osatolt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatban az M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember esetében nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma, vagy születési helye, ideje. Az MV-VZ jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakember (N.A.) ajánlatban osatolt szakmai önéletrajzában nem került feltüntetésre a szakember kamarai nyilvántartási száma. A teljesítésbe bevonni kívánt kertész végzettséggel (vagy ezzel egyenértékű végzettséggel) rendelkező szakember (K.N.) szakmai önéletrajzában az eljárást megindító felhívásban előírt növénytelepítési és/vagy parképítési és/vagy parkfenntartási munka helyett

K. jogosultságú táj- és kertépítészeti tervezési tapasztalat került bemutatásra. A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen.

6. rész – Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakításával

Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságát igazolta. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

OCTOPUS Invest Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-449. 1. ház, 2. em.)

A hiánypótlott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

IX. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bírálóbizottság javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás során a Döntéshozó döntését az alábbiak szerint hirdesse ki:

1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítása

- KÖZMŰ GENERÁL. Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 84.), valamint INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Booska utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az eljárás az 1. rész – Flórián tér park zöldterületének felújítás tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERÁL. Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 84.
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Booska utca 5.
Nettó ajánlati ár (Ft):	6.422.168 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

2. rész – Kodály park zöldterületének felújítása

- KÖZMŰ GENERÁL. Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 84.), valamint INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Booska utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.

507

Az eljárás a 2. rész - Kodály park zöldterületének felújítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.
2. rész - Kodály park zöldterületének felújítása	
Nettó ajánlati ár (Ft):	21.968.434 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felül szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felül szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felül szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítása

- KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.
- MIMI Product Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/9.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat nettó ajánlati ára nettó 26.348.226 Ft összeggel meghaladja a becsült érték összegét.

Az eljárás a 3. rész – Vár-tó park zöldterületének felújítás tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.
Ajánlattevő neve:	INERT Építési és Építési Törmelék Újrahasznosító Kft. (közös ajánlattevő)
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 5.
3. rész - Vár-tó park zöldterületének felújítása	
Nettó ajánlati ár (Ft):	36.224.596 Ft
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felül szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felül szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felül szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)	36 hónap

508

4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása

- » Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- » KÖZMŰ GENERAL Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.), valamint INERT Építési és Építési Tervezési és Újrahasznosító Kft. (4400 Nyíregyháza, Booskai utca 6.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az eljárás a 4. rész – Vár utcai zöldháromszög kialakítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.	
Nettó ajánlati ár (Ft):		18.523.025 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap

5. rész – Kutyás park kialakítása

- » Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- » OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház, 2. em.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- » WHM Product Kft. (1031 Budapest, Vízimalom sétány 2. 3/0.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az eljárás az 5. rész – Kutyás park kialakítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	3433 Nyékládháza, Arany János utca 43.	
Nettó ajánlati ár (Ft):		8.122.073 Ft
M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)		36 hónap

509

6. rész - Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakítása

- a Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3438 Nyékládháza, Arany János utca 43.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- b OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 1. ház. 2. em.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az eljárás a 6. rész - Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakítása tekintetében eredményes, a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Konkoly és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Ajánlattevő székhelye:	3438 Nyékládháza, Arany János utca 43.		
6. rész - Zrínyi téri park felújítása játszótér kialakítása	40.594.176 Ft		
Nettó ajánlati ár (Ft):			
M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36 hónap		
M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36 hónap		
M4 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36 hónap		

INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (6) bekezdése alapján csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot.

A közbeszerzési eljárásban az előírt rész tekintetében a fent megjelölt ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú megjelenítő értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot. A hiányzó ajánlatok megfelelnék az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb feltételeknek. Az ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, az előírt alkalmassági követelményeket igazolta.

Kivárda, 2022. március 24.

Kovácsné Földi Anikó

Baranya Richárd

Bogáti János
felelős akkreditált közbeszerzési szaklanácsadó
(lejáratszám: 00765)

Közzététel
2022.03.24.
14:00 óráig

16. अज्ञानात् :- १।

[illegible]

[illegible]

573

SZÉCHENYI 2020



MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4600 Kisvárd, Szent László utca 7-11.

E-mail: beruhazas@kisvarda.hu

Tárgy: Valamennyi rész tekintetében támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2021/08/03853/É

Projektazonosító: TOP-2.1.2-15-SB1-2017-00039

Iktatószám: KSZ-53/782/1/2022

Ügyintéző: Dauda Anna

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékelten megküldöm a „Zöld város kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési záró tanúsítványt.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

Dr. Kretter Diána
helyettes államtitkár
(2022.03.25. 13:55:58)

514

KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

- 1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:
Iktatószám: KSZ-53/782/1/2022
MIR azonosító: 2021/08/03853/É
Minősítés: Támogató valamennyi részben
- 2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF
- 3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:
Az eljárás tárgya: Zöld város kialakítása
A projekt hivatkozási száma: TOP-2.1.2-15-SB1-2017-00039
- 4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:
Egybeszámított becsült érték: nettó 522.698.472,- Ft
Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 123.412.294,- Ft (1. rész: nettó 6.666.152,- Ft; 2. rész: nettó 24.261.437,- Ft; 3. rész: nettó 9.876.370,- Ft; 4. rész: nettó 22.749.024,- Ft; 5. rész: nettó 7.934.833,- Ft; 6. rész: nettó 51.924.478,- Ft)
Rendelkezésre álló anyagi fedezet (adott esetben részenként): 1. rész: nettó 6.422.156,- Ft; 2. rész: nettó 21.958.434,- Ft; 3. rész: nettó 36.224.596,- Ft; 4. rész: nettó 18.523.625,- Ft; 5. rész: nettó 6.122.073,- Ft; 6. rész: nettó 40.594.178,- Ft
- 5) Az ajánlatkérő megnevezése: Kiskőrös Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti ajánlatkérő]
- 6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv
2014/24/EU Irányelv
- 7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:
Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2021. október 14.
Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: KE-20551/2021
- 8) A közbeszerzési eljárás típusa:
Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján: x
Nyílt: x
Sajátos beszerzési módszerek: nem
- 9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó: Duda Anna
- 10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet): Bogáti János (lajstromszám: 00755)

58

11.) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:

Nem: x

12.) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: eredményes

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

Leleszi Tibor polgármester : mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a szépen mindenkinek a részvételt, a rendkívüli nyílt ülést 9:22 órakor bezárta.

K.m.f.


Leleszi Tibor
polgármester




Barabás Jánosné dr.
jegyző

