

Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-testületének (4600 Kisvárdai, Szent László utca 7-11.) 2025. október 22. napján 14:00 órakor megtartott rendkívül nyílt képviselő-testületi üléséről készült

Jegyzőkönyve

Határozatai: 270- 287/2025.

Rendelete: 19/2025.

TÁRGYSOROZAT

1) Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet VII. módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

2) Előterjesztés az RK Medical Egészségügyi Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Rimár Kitti háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

3) Előterjesztés Dr. Nagy Mária Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Mária háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

4) Előterjesztés a Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Tolcsvai Melinda háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 5) **Előterjesztés Dr. Kiséry Zoltán egyéni vállalkozó háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Kiséry Zoltán háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 6) **Előterjesztés Dr. Nagy Éva egyéni vállalkozó háziorvossal a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Éva házi gyermekorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 7) **Előterjesztés Dr. Gutlébet Klára háziorvossal, mint az „ERIVET” Bt. ügyvezetőjével a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 3. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Gutlébet Klára házi gyermekorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 8) **Előterjesztés Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Duma Andrea háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 9) **Előterjesztés Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés megkötésére**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Duma Andrea háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 10) Előterjesztés Dr. Csontó László háziorvossal, mint a „Dr. Csontó László” Egészségügyi és Szolgáltató Bt. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Csontó László háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 11) Előterjesztés a 2025/2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program megvalósítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 12) Előterjesztés Kisvárdai város közigazgatási területén tervezett „térsgéi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezetékek” Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési Tervbe történő beillesztésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás kérelmezésének megerősítésére, támogatására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 13) Előterjesztés a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2025. szeptember 30-ai szállítói állományról**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 14) Előterjesztés az új Múzeum és Tájház kialakítása című BMÖGF/98-1/2019. projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás kiírására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Vofkori Mária igazgató

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

15)Előterjesztés a Kisvárdai Kulturális Egyesület visszatérítendő támogatás iránti kérelmének elbírálására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla elnök

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

16)Tájékoztató a Magyar Színházak XXXVII. Kisvárdai Fesztiváljáról és a Várszínházi Esték lebonyolításáról

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla igazgató

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Oktatási, Kulturális, Szabadidő és Sport Bizottság

17)Előterjesztés GYIA-KÁB-25 azonosító számú „Tisztán előrébb jutsz!” felhívás keretében Kábítószer-prevenációs tudatosító és közösségfejlesztő programok megvalósítása című pályázat beadására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság



Leleszi Tibor
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisvárdai város Önkormányzati **Képviselő-testületének** - a Kisvárdai Polgármesteri Hivatal II. emeleti Kistermében (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) – **2025. október 22. napján 14:00 órakor** megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülésen jelen vannak: Leleszi Tibor polgármester,
Maklári Balázs alpolgármester,
Major Tamás alpolgármester,
Bíró Gábor képviselő,
Bodrog László képviselő,
Borus Sándor képviselő,
Dudás István képviselő,
Horváth Attila képviselő,
Ivánkó Bernadett képviselő,
Matus Attila képviselő,

Távolmaradását bejelentette: Perdiák János képviselő
Sárosy Zoltán képviselő

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Barabás Jánosné dr. jegyző
Bodnár Józsefné Kincstár, Jogi és Adóosztály osztályvezetője
Gáncsos Lászlóné a Lakosságszolgálati Osztály vezetője
Herbák Zsuzsanna a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője
dr. Balogh Tibor közbeszerzési referens
Leltné Németh Tímea közfoglalkoztatási ügyintéző
Százvai Enikő jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Lukács Katalin a Városi Egészségügyi Alapellátás intézményvezetője
Nyakó Béla a Kisvárdai Várszínház és Művelődési Központ igazgatója
Dévényné Juhász Csilla a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Tolcsvai Melinda háziorvos

Leleszi Tibor polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította a határozatképességet, miszerint a megválasztott 12 képviselőből 10 képviselő megjelent, tehát a képviselő-testület határozatképes. Perdiák János és Sárosy Zoltán képviselők előre bejelentették távolmaradásuk okát az ülésről.

Leleszi Tibor polgármester felvételre javasolta nyílt ülésre a meghívó 16-os napirendi pontja után 17-es napirendi pontként az alábbi napirendi pontot:

- 17) Előterjesztés GYIA-KÁB-25 azonosító számú „Tisztán előrébb jutsz!” felhívás keretében Kábítószer-prevenációs tudatosító és közösségfejlesztő programok megvalósítása című pályázat beadására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester továbbá zárt ülés keretében javasolta megtárgyalni a meghívó 17-es napirendi pontját a zárt ülés 1-es napirendi pontjaként:

- 1) Előterjesztés a „Sportpálya építése 2.” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az eljárás eredményének megállapítására**

(A Képviselő-testület döntése alapján **zárt ülés rendelhető el** az Möt. 46. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján. Az eredmény megállapításához szükséges döntés meghozatalához **név szerinti szavazás szükséges.**)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé a meghívóban szereplő 16, és az által felvételre javasolt 1, összesen 17 napirendi pont rendkívüli nyílt ülés keretében történő megtárgyalását és elfogadását.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
270/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA

a rendkívüli nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

1) Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet VII. módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: **Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság**
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

2) Előterjesztés az RK Medical Egészségügyi Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Rimár Kitti háziorvos

Véleményezi: **Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság**
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

3) Előterjesztés Dr. Nagy Mária Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Mária háziorvos

Véleményezi: **Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság**
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

4) Előterjesztés a Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Tolcsvai Melinda háziorvos

Véleményezi: **Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság**
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 5) **Előterjesztés Dr. Kiséry Zoltán egyéni vállalkozó háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Kiséry Zoltán háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 6) **Előterjesztés Dr. Nagy Éva egyéni vállalkozó háziorvossal a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Éva házi gyermekorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 7) **Előterjesztés Dr. Gutlébet Klára háziorvossal, mint az „ERIVET” Bt. ügyvezetőjével a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 3. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Gutlébet Klára házi gyermekorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 8) **Előterjesztés Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Duma Andrea háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 9) **Előterjesztés Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés megkötésére**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Duma Andrea háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 10) **Előterjesztés Dr. Csontó László háziorvossal, mint a „Dr. Csontó László” Egészségügyi és Szolgáltató Bt. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Csontó László háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 11) **Előterjesztés a 2025/2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program megvalósítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 12) **Előterjesztés Kisvárdai város közigazgatási területén tervezett „térsgai ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezetékek” Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési Tervbe történő beillesztésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás kérelmezésének megerősítésére, támogatására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

13)Előterjesztés a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2025. szeptember 30-ai szállítói állományról

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

14) Előterjesztés az új Múzeum és Tájház kialakítása című BMÖGF/98-1/2019. projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás kiírására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Vofkori Mária igazgató

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

15)Előterjesztés a Kisvárdai Kulturális Egyesület visszatérítendő támogatás iránti kérelmének elbírálására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla elnök

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

16)Tájékoztató a Magyar Színházak XXXVII. Kisvárdai Fesztiváljáról és a Várszínházi Esték lebonyolításáról

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla igazgató

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Oktatási, Kulturális, Szabadidő és Sport Bizottság

17)Előterjesztés GYIA-KÁB-25 azonosító számú „Tisztán előrébb jutsz!” felhívás keretében Kábítószer-prevenációs tudatosító és közösségfejlesztő programok megvalósítása című pályázat beadására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Tárgy: Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet VII. módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés rendelet – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés rendelet – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Lenne egy jó pár kérdésem. Az első, mi indokolja, hogy a kommunális adó 30-án, már inkasszó jelent meg a számlán? Mi indokolta ezt?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Nemcsak a kommunális adó behajtása iránt tett az adóhatóság intézkedést, hanem a helyi iparüzési adó kintlévőségek és egyéb kintlévőségek behajtása iránt is. Az adózás rendjéről szóló törvény és a helyi adózásról szóló törvény írja elő, hogy abban az esetben, ha az adózó határidőben nem fizeti meg az adót, akkor azt végrehajtás útján kell behajtani. A végrehajtásnak több fokozata van, az inkasszó ennek egyik fokozata. De nyilvánvalóan a végrehajtás körébe tartozik a letiltás, a gépjármű lefoglalás, ingatlanra a végrehajtási jognak a bejegyzése. A törvény azt mondja, hogy az adóhatóság dönti el, hogy a rendelkezésre álló eszközök közül melyiket tartja a leghatékonyabbnak és melyiket idézőjelben fogja alkalmazni azért, hogy a határidőn túli adó behajtásra kerüljön. Valóban igaz, hogy szeptember 15-e után az adóhatóság megkezdte munkáját és mind a kommunális adó tartozások, mind a helyi iparüzési adó tartozások tekintetében végrehajtási eljárások kerültek lefolytatásra, illetve vannak folyamatban.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen a választ.

Horváth Attila képviselő: Jegyző Asszony! Olyan embereknek került inkasszó a számlájukra, akiknek 30 napos tartozása volt. Tehát szeptember 15-ig nem fizette be a kommunális adót és ti október 15-én inkasszót tettetek a számlájára úgy, hogy egy figyelmeztető levelet sem küldtetek, egy felszólító levelet sem. Aznap már befizette, rendezte a számlát és azóta az önkormányzat elérhetetlen a számára. Gyakorlatilag befizette aznap és a mai nap is rajta van az inkasszó a számláján még. Beteg gyereket nevelnek kölcsön kellett nekik pénzt kérni, azért mert inkasszózva van a számlája és nem törlik.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Ebben az ügyben megkerestél telefonon és Képviselő Úr azt a tájékoztatást adtam, hogy vagy add meg a mobilszámomat annak az ügyfélnek, vagy az ügyfél jöjjön fel hozzám, hogy meg tudjuk beszélni, hogy mi a problémája. Sajnos nem keresett ebben az ügyben engem senki És Te sem mondtad meg a nevét annak, hogy kivel van probléma. Az, hogy valaki nem fizeti meg az adót, az nem azt jelenti, hogy nekem két évet kell várni, vagy egy évet, hogy behajtsam. Tehát, ha szeptember 15 -ig valaki nem fizette meg az adó megállapítása során meg van állapítva a határidő, az ügyfél megkapta, hogy első részletet március 15.-ig, második részletet szeptember 15-ig és utána nem kell felszólítást küldeni. Nincs ilyen a jogszabályba. Be kell hajtani, mert engem viszont azért vannak felelősségre, ha a kintlévőségek behajtása iránt nem teszek intézkedést. Nem csak 30 napnál, másnap lehet menni. Még egyszer mondom, másnap ki lehet küldeni az inkasszót és az adóvégrehajtást meg lehet indítani. Szeretném megkérdezni, hogy a NAV-nál lehet alkudozni? Nem. A helyi adóhatóságnál sem. Sajnos az adó megfizetése mindenkinek egy kötelezettsége. Akinek gondja van, annak lehetősége van az adóhatóságot megkeresni, annak a vezetője a Jegyző, és a jogszabály méltányosságból, vagy nehéz élethelyzetre tekintettel ad arra lehetőséget, hogy fizetési könnyítést engedélyezzünk az ügyfélnek. Az lehet részletfizetés, az lehet fizetési halasztás. De én olyan ügyfélnek nem tudok segíteni, aki nem jelentkezik és a nevét sem tudom.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen a választ.

Horváth Attila képviselő: Arról volt szó, hogy múlt héten csütörtökön rendezte az ügyfél.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Ne kiabáljál légy szíves Képviselő Úr! Bejött és rendezte? Hogy hívják az ügyfelet, aki rendezte, mert nem mondtad meg a nevét. A nevét mondd meg, hogy tudjuk rendezni. Legalább az ügyfél jöjjön hozzám. Ha nem tudjuk, hogy kinek az ügyét kell intézni.

Horváth Attila képviselő: 30 nap után itt beteg embert nevelő szülőre ráteszik az inkasszót. Inkasszózták, utána hetekig nem képes az önkormányzat feldolgozni azt, hogy befizették?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Ez nem igaz! Én ezt kikérem magamnak!

Leleszi Tibor polgármester: Tartsuk már be normális úriemberi viselkedést.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Mégegyszer mondom, még egyszer mondom, és légy szíves ne kiabáljál Képviselő Úr! Had mondjam, hogy jöjjön be az ügyfél és tudunk neki segíteni ha befizette. Le tudjuk ellenőrizni. Egyébként a törvény erejénél fogva 35 napig a számláján van az inkasszó, akkor is, ha befizette.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen a választ. A következő kérdést várom Tisztelt Képviselő Úr!

Horváth Attila képviselő: A Rétközi Múzeum pótelőirányzati kérelmet adott be 3,5 millió forint összegben számlákra. Milyen számlákra? Mikor adta át az önkormányzat nekik az épületet, az Új Múzeum épületét? Milyen közüzemi számlák keletkeztek azóta amióta megtörtént az átadás?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Az Új Múzeum épületének az átadása a Rétközi Múzeum részére megtörtént. Gyakorlatilag beköltöztek az Igazgató Asszony és a kollégái. És ennek az Új Múzeumnak az augusztus, szeptember, vagy szeptember, októberi? Szeptember, októberi számlája és a december 31-ei kifizetésre kerülő tervezett összeg a 3,5 millió forint. Ez a 3,5 millió forint a víz, villany és a gáznak a költsége.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen!

Horváth Attila képviselő: Tavaly áprilisban 45 millió forintban energiatakarékos fűtés, napelem lett felszerelve. Gyakorlatilag majdnem 0 fizetéssel fog működni ez az épület és mégis itt volt 2 hónap és gyakorlatilag 4 hónap alatt 3,5 millió forint halmozódott fel. Itt van leírva ez a tavaly áprilisi döntés. Hogy az épület hűtési és fűtési igényei a korábban tervezett gázkazánok helyett levegő és hőszivattyú szolgáltatja, melynek energiaellátását részben a beépítésre kerülő 50 kV napelem fogja biztosítani. Módosítás során hűtési és fűtési rendszer kerül kialakításra. Horváth Attila képviselő a felolvasta a régi előterjesztést, ami a napelemmel kapcsolatos volt. Nem lehet pontosan érteni. Gyakorlatilag itt 0-nak kellett volna lennie az energiafelhasználásnak, vagy nagyon minimálisnak.

Barabás Jánosné dr. jegyző: A villanyszámla tekintetében valóban igaz, hogy napelemek kerültek elhelyezésre az épület tetején, illetőleg hőszivattyúkkal történik a fűtés. De itt külön kell választani a villanynak a fogyasztását és a rendszerhasználati díjat. A rendszerhasználati díjak emeléséről döntött korábban a Kormány. Közületek esetében nagyon magas ennek az összege és ezek a mi számláinkban is megjelennek. Nyilvánvalóan, hogy mennyi lesz ennek az épületnek a fogyasztása, azt még nem tudjuk, hiszen még most költöztek be a dolgozók. Tehát gyakorlatilag az első fűtési díj után fogjuk tudni megmondani, hogy a szeptemberi fogyasztás, egy novemberi, egy decemberi, egy januári fogyasztás az mit jelent az önkormányzatnak. Egyelőre ezek a számlák érkeztek meg és ezeket ki kell fizetni a Rétközi Múzeumnak. Ezért javasoljuk a Képviselő-testületnek a pénzügyi fedezet biztosítását.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen! Van még valami kérdés? Tessék Képviselő Úr!

Horváth Attila képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Volt ezelőtt két testületi üléssel, az óvoda tetőfelújítása 30 millió forint. Megtörtént-e ez? Vagy hol tart? Visszakerült a költségvetésbe? Vagy elvégeztük-e a munkát? Vagy ki végezte el ezt a munkát? Mennyiért végezte el a munkát? Erre szeretne kérni felvilágosítást. Ezt már megkérdezte egyszer.

Barabás Jánosné dr. jegyző: A költségvetési rendelet tartalmazza azokat a döntéseket, amelyek szükségesé válnak hibák, felújítások, karbantartások elvégzésére. Ez a 30 millió forint nem lett elkölthetve. Ez a 30 millió forint rendelkezésre áll a költségvetési rendeletben. És még úgy tudja, hogy ennek az elvégzése folyamatban van, de megkéri Gáncsos Lászlóné osztályvezető asszonyt, hogy segítsen neki a válasszal.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen!

Gáncsos Lászlóné osztályvezető: Papp Sándorné Fejes Andreát felkértük, hogy a tető állapotát vizsgálja meg és készítsen erről szakértői véleményt. A helyszínen megvizsgálta a tető állapotát, de időközben sajnos kórházba került. A múlt héten jött ki a kórházból. A szakértői véleményét pont a mai napon küldte el e-mailben, melyet Polgármester Úrnak fog továbbítani. Hogy a tetőjavítást a szakértő hogyan javasolja. Itt nem lehet pontosan érteni. A szakértői vélemény alapján nem tudjuk a munkát megrendelni. Ez egy olyan bonyolult tető. Szakértői vélemény hiányában nem tudunk árajánlatot kérni.

Horváth Attila képviselő: Komolyabb eset ez az a beázás. Óvodavezető Asszony azzal jött ide, hogy beázik a tető, a csoportszoba, a gyerekek áznak és meg kell csinálni sürgősen és már azonnal.

Gáncsos Lászlóné osztályvezető: Az a probléma, hogy van egy atikafal, amiben van egy rejtett csatorna és ez a rejtett csatorna vezeti le a vizet. A szakértő asszony leírta, hogy ő hogyan gondolta a probléma megoldását és így tudunk árajánlatot kérni szakemberektől. A szakértő leírja, hogy mi okozza a beázást. Ő tervező, építészmérnök. Felment a tetőre. Ő egy építészmérnök, sőt sok esetben meg is terveztetjük vele, ha olyan műszaki megoldásról van szó. Ő dönti el, hogy ehhez kell-e építési engedély, vagy nem kell. Ha kell építési engedély is meg kell kérni.

Horváth Attila képviselő: Akkor teljes egészében megvan a 30 millió forint a költségvetésben?

Gáncsos Lászlóné osztályvezető: Így van!

Horváth Attila képviselő: Köszöni szépen! Akkor figyelemmel fogja kísérni.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézzel történő (a szavazógép nem működött) szavazásra tette fel az előterjesztés rendelet – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

A Képviselő-testület kézzel 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta meg:

**KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2025. (X. 22.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

az önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének VII. módosításáról

[1] Kisvárdai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetés módosításáról a működési és felhalmozási bevételi és kiadási előirányzatok rendezése érdekében e rendeletet alkotja.

[2] Kisvárdai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja meg:

1.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.(II.17.) Önkormányzati rendelete (a továbbiakban rendelet) 1.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§ (1) Kisvárdai Város Önkormányzata

a) bevételi főösszegét **16.580.246.793 forintban**

b) kiadási főösszegét **16.580.246.793 forintban**

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott főösszegeken belül az önkormányzat

a) költségvetési bevételeit **10.227.432.787 Ft-ban,**

b) költségvetési kiadásait **14.588.844.137 Ft-ban,**

c) költségvetési egyenlegét **- 4.361.411.350 Ft-ban,**

ca) ebből működési egyenleg **- 1.361.037.666 Ft-ban,**

cb) felhalmozási egyenleg **- 3.000.373.684 Ft-ban**

állapítja meg.”

2.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

4.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

5.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 4. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

6.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 5. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

7.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 6. melléklete helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.

8.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 12. melléklete helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.

9.§

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendeletének 13. melléklete helyébe jelen rendelet 8. melléklete lép.

10.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de annak rendelkezéseit 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Leleszi Tibor
polgármester

Barabás Jánosné dr.
jegyző

Záradék:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörömben eljárva- az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló 19/2025. (X.22.) önkormányzati rendeletet - 2025.október 22. napján 17 óra 15 perckor kihirdetem.

Barabás Jánosné dr.
jegyző

adark Fi-ban

[illegible]

Kisvárdai Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének pénzügyi mérlege

2. Kiadások

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Rovat	Kiadások	2025. évi teljesítés	2025. évi törz.	2025. évi mód.	2025. évi mód.	2025. évi mód.	2025. évi mód.	2025. évi mód.	2025. évi mód.	2025. évi mód.
37. K. 1-5	I. Működési kiadások	4 508 583 046	6 641 955 331	6 682 069 594	6 657 342 461	6 767 113 236	6 769 660 236	6 860 764 036	6 869 905 651	6 904 635 505
58	üzemeltetési kiadások	196 140 556	583 638 137	985 537 780	1 036 796 980	1 036 796 980	1 039 333 950	1 044 333 950	1 044 991 186	1 036 532 842
59	NEAK elszámol.	231 275 059	275 770 604	275 790 871	275 790 871	275 790 871	279 750 871	283 750 871	283 750 871	283 750 871
60	Önkormányzat	2 559 358 648	4 937 731 213	4 674 777 603	4 796 601 273	4 908 372 048	4 980 372 048	4 980 475 848	4 984 961 255	5 040 148 455
61.	Kisvárdai Polgármesteri Hivatal	434 308 733	540 655 377	542 153 337	542 163 337	547 163 337	547 163 337	542 163 337	542 163 337	542 163 337
62.	Ebből:									
63. K. 1	Szociális kiadások	1 422 463 673	1 755 733 419	1 756 866 473	1 763 385 804	1 795 068 193	1 794 406 375	1 797 359 271	1 607 261 032	1 802 356 549
64. K. 2	Munkaadókat terhelő járulékok	166 434 753	218 788 940	218 938 698	219 958 356	224 072 072	223 926 036	224 369 913	225 475 660	224 642 317
65. K. 4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	87 634 676	98 750 300	98 750 000	98 730 030	98 750 000	98 750 000	98 750 000	99 764 000	100 844 000
66. K. 3	Próbák és egyéb költségvetési kiadások	3 207 463 538	3 200 499 586	3 223 505 596	3 268 479 534	3 363 014 274	3 368 309 138	3 412 672 528	3 392 686 109	3 416 731 408
67. K. 502	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	571 422 030	681 533 601	681 533 601	681 533 601	681 533 601	681 533 601	681 533 601	681 533 601	681 533 601
68. K. 303	Kamat kiadások									
69. K. 505. K. 512	Tartalékokat képező kiadások	553 144 404	686 140 073	701 503 380	714 162 378	714 162 378	714 162 378	714 162 378	714 162 378	714 162 378
70. K. 504. K. 505	Műk. c. vállalkozásokról és vállalkozásokról									
71. K. 505	Műk. c. vállalkozásokról és vállalkozásokról									
72. K. 508	Műk. c. vállalkozásokról és vállalkozásokról									
73.	Grantsok és központosított kiadások									
74.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
75. K. 5	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	2 550 028 700	5 840 604 240	5 928 184 071	6 055 898 883	6 087 559 463	6 087 559 463	7 142 360 463	7 144 595 110	7 369 438 536
76. K. 6	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	1 553 346 957	4 416 825 946	4 452 021 477	4 537 175 639	4 537 175 639	4 537 175 639	4 537 175 639	4 537 175 639	4 537 175 639
77. K. 7	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	551 185 504	1 397 803 057	1 449 187 357	1 491 717 947	1 491 717 947	1 491 717 947	1 491 717 947	1 491 717 947	1 491 717 947
78. K. 353	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
79. K. 359	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	13 374 015	19 045 237	19 045 237	19 045 237	19 045 237	19 045 237	19 045 237	19 045 237	19 045 237
80. K. 56. K. 57	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000
81. K. 84	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	431 020 214	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000
82.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
83.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
84.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
85. K. 512	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	0	809 523 486	1 118 040 795	670 578 730	668 148 274	668 148 274	373 483 874	364 040 206	314 770 086
86.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
87.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	0	809 523 486	1 118 040 795	670 578 730	668 148 274	668 148 274	373 483 874	364 040 206	314 770 086
88.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
89. K. 1-5	Költségvetési kiadások összesen I-II-III-IV	7 458 609 746	13 292 123 037	13 728 294 460	13 383 836 074	14 322 820 073	14 322 820 073	14 368 608 373	14 368 542 967	14 588 544 137
90. K. 911	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	0	350 000 000	350 000 000	350 000 000	350 000 000	350 000 000	350 000 000	350 000 000	350 000 000
91.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
92.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
93.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
94.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
95.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
96. K. 912	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	0								
97.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
98.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
99.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
100. K. 914	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	58 275 659	44 552 349	141 402 656	141 402 656	141 402 656	141 402 656	141 402 656	141 402 656	141 402 656
101. K. 915	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	1 018 600 541	500 000 000	500 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 500 000 000
102.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások	1 076 876 400	394 552 349	981 402 656	1 491 402 656	1 491 402 656	1 491 402 656	1 491 402 656	1 491 402 656	1 991 402 656
103.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
104.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
105.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
106.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
107.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
108.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
109.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
110.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
111.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
112.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
113.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
114.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
115.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
116.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
117.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
118.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
119.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
120.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
121.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
122.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
123.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
124.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
125.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
126.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
127.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
128.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
129.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
130.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
131.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
132.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
133.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
134.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
135.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
136.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
137.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
138.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
139.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
140.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
141.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
142.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
143.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
144.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
145.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
146.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
147.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
148.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
149.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
150.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
151.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
152.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
153.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
154.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
155.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
156.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
157.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
158.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
159.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
160.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
161.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
162.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
163.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
164.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
165.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
166.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
167.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
168.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
169.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
170.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
171.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
172.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
173.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
174.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
175.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
176.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
177.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
178.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
179.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
180.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
181.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
182.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
183.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
184.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
185.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
186.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
187.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
188.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
189.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									
190.	Egyéb államháztartáson kívüli kiadások									

WFO-17-029

BEVÉTELEK												
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Rövid	Bevétel megnevezése	2024. évi bevételek	2024. évi tör.	2024. évi II. mód.	2024. évi III. mód.	2024. évi IV. mód.	2024. évi V. mód.	2024. évi VI. mód.	2024. évi VII. mód.	2024. évi VIII. mód.	2024. évi IX. mód.	2024. évi X. mód.
1	1.1	1.1.1	1.1.1.1	1.1.1.1.1	1.1.1.1.2	1.1.1.1.3	1.1.1.1.4	1.1.1.1.5	1.1.1.1.6	1.1.1.1.7	1.1.1.1.8	1.1.1.1.9
2	2.1	2.1.1	2.1.1.1	2.1.1.1.1	2.1.1.1.2	2.1.1.1.3	2.1.1.1.4	2.1.1.1.5	2.1.1.1.6	2.1.1.1.7	2.1.1.1.8	2.1.1.1.9
3	3.1	3.1.1	3.1.1.1	3.1.1.1.1	3.1.1.1.2	3.1.1.1.3	3.1.1.1.4	3.1.1.1.5	3.1.1.1.6	3.1.1.1.7	3.1.1.1.8	3.1.1.1.9
4	4.1	4.1.1	4.1.1.1	4.1.1.1.1	4.1.1.1.2	4.1.1.1.3	4.1.1.1.4	4.1.1.1.5	4.1.1.1.6	4.1.1.1.7	4.1.1.1.8	4.1.1.1.9
5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.1.1	5.1.1.1.2	5.1.1.1.3	5.1.1.1.4	5.1.1.1.5	5.1.1.1.6	5.1.1.1.7	5.1.1.1.8	5.1.1.1.9
6	6.1	6.1.1	6.1.1.1	6.1.1.1.1	6.1.1.1.2	6.1.1.1.3	6.1.1.1.4	6.1.1.1.5	6.1.1.1.6	6.1.1.1.7	6.1.1.1.8	6.1.1.1.9
7	7.1	7.1.1	7.1.1.1	7.1.1.1.1	7.1.1.1.2	7.1.1.1.3	7.1.1.1.4	7.1.1.1.5	7.1.1.1.6	7.1.1.1.7	7.1.1.1.8	7.1.1.1.9
8	8.1	8.1.1	8.1.1.1	8.1.1.1.1	8.1.1.1.2	8.1.1.1.3	8.1.1.1.4	8.1.1.1.5	8.1.1.1.6	8.1.1.1.7	8.1.1.1.8	8.1.1.1.9
9	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.1.1.1.1	9.1.1.1.2	9.1.1.1.3	9.1.1.1.4	9.1.1.1.5	9.1.1.1.6	9.1.1.1.7	9.1.1.1.8	9.1.1.1.9
10	10.1	10.1.1	10.1.1.1	10.1.1.1.1	10.1.1.1.2	10.1.1.1.3	10.1.1.1.4	10.1.1.1.5	10.1.1.1.6	10.1.1.1.7	10.1.1.1.8	10.1.1.1.9
11	11.1	11.1.1	11.1.1.1	11.1.1.1.1	11.1.1.1.2	11.1.1.1.3	11.1.1.1.4	11.1.1.1.5	11.1.1.1.6	11.1.1.1.7	11.1.1.1.8	11.1.1.1.9
12	12.1	12.1.1	12.1.1.1	12.1.1.1.1	12.1.1.1.2	12.1.1.1.3	12.1.1.1.4	12.1.1.1.5	12.1.1.1.6	12.1.1.1.7	12.1.1.1.8	12.1.1.1.9
13	13.1	13.1.1	13.1.1.1	13.1.1.1.1	13.1.1.1.2	13.1.1.1.3	13.1.1.1.4	13.1.1.1.5	13.1.1.1.6	13.1.1.1.7	13.1.1.1.8	13.1.1.1.9
14	14.1	14.1.1	14.1.1.1	14.1.1.1.1	14.1.1.1.2	14.1.1.1.3	14.1.1.1.4	14.1.1.1.5	14.1.1.1.6	14.1.1.1.7	14.1.1.1.8	14.1.1.1.9
15	15.1	15.1.1	15.1.1.1	15.1.1.1.1	15.1.1.1.2	15.1.1.1.3	15.1.1.1.4	15.1.1.1.5	15.1.1.1.6	15.1.1.1.7	15.1.1.1.8	15.1.1.1.9
16	16.1	16.1.1	16.1.1.1	16.1.1.1.1	16.1.1.1.2	16.1.1.1.3	16.1.1.1.4	16.1.1.1.5	16.1.1.1.6	16.1.1.1.7	16.1.1.1.8	16.1.1.1.9
17	17.1	17.1.1	17.1.1.1	17.1.1.1.1	17.1.1.1.2	17.1.1.1.3	17.1.1.1.4	17.1.1.1.5	17.1.1.1.6	17.1.1.1.7	17.1.1.1.8	17.1.1.1.9
18	18.1	18.1.1	18.1.1.1	18.1.1.1.1	18.1.1.1.2	18.1.1.1.3	18.1.1.1.4	18.1.1.1.5	18.1.1.1.6	18.1.1.1.7	18.1.1.1.8	18.1.1.1.9
19	19.1	19.1.1	19.1.1.1	19.1.1.1.1	19.1.1.1.2	19.1.1.1.3	19.1.1.1.4	19.1.1.1.5	19.1.1.1.6	19.1.1.1.7	19.1.1.1.8	19.1.1.1.9
20	20.1	20.1.1	20.1.1.1	20.1.1.1.1	20.1.1.1.2	20.1.1.1.3	20.1.1.1.4	20.1.1.1.5	20.1.1.1.6	20.1.1.1.7	20.1.1.1.8	20.1.1.1.9
21	21.1	21.1.1	21.1.1.1	21.1.1.1.1	21.1.1.1.2	21.1.1.1.3	21.1.1.1.4	21.1.1.1.5	21.1.1.1.6	21.1.1.1.7	21.1.1.1.8	21.1.1.1.9
22	22.1	22.1.1	22.1.1.1	22.1.1.1.1	22.1.1.1.2	22.1.1.1.3	22.1.1.1.4	22.1.1.1.5	22.1.1.1.6	22.1.1.1.7	22.1.1.1.8	22.1.1.1.9
23	23.1	23.1.1	23.1.1.1	23.1.1.1.1	23.1.1.1.2	23.1.1.1.3	23.1.1.1.4	23.1.1.1.5	23.1.1.1.6	23.1.1.1.7	23.1.1.1.8	23.1.1.1.9
24	24.1	24.1.1	24.1.1.1	24.1.1.1.1	24.1.1.1.2	24.1.1.1.3	24.1.1.1.4	24.1.1.1.5	24.1.1.1.6	24.1.1.1.7	24.1.1.1.8	24.1.1.1.9
25	25.1	25.1.1	25.1.1.1	25.1.1.1.1	25.1.1.1.2	25.1.1.1.3	25.1.1.1.4	25.1.1.1.5	25.1.1.1.6	25.1.1.1.7	25.1.1.1.8	25.1.1.1.9
26	26.1	26.1.1	26.1.1.1	26.1.1.1.1	26.1.1.1.2	26.1.1.1.3	26.1.1.1.4	26.1.1.1.5	26.1.1.1.6	26.1.1.1.7	26.1.1.1.8	26.1.1.1.9

KIADÁSOK

KIADÁSOK										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Rovat	2023. évi kiadások	2023. évi bev.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.	2023. évi hi. mod.
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11
3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.1.10	3.1.11
3.1.1.1	3.1.1.2	3.1.1.3	3.1.1.4	3.1.1.5	3.1.1.6	3.1.1.7	3.1.1.8	3.1.1.9	3.1.1.10	3.1.1.11
3.1.1.1.1	3.1.1.1.2	3.1.1.1.3	3.1.1.1.4	3.1.1.1.5	3.1.1.1.6	3.1.1.1.7	3.1.1.1.8	3.1.1.1.9	3.1.1.1.10	3.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.4	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.5	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.6	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.7	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.8	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.9	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.10	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.2	3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.1.8	3.1.9	3.10	3.11
3.1	3.1.2	3.1.3	3.1							

used in the

BEVÉTELEK									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Rovat	Bevétel megnevezése	2024. évi teljesítés	2025. évi törv.	2025. évi I. mód.	2025. évi II. mód.	2025. évi III. mód.	2025. évi V. mód.	2025. évi VI. mód.	2025. évi VII. mód.
1.	1. B.5	2 007 614	3 348 120	37 500 000	37 500 000	37 500 000	67 000 000	67 000 000	67 000 000
2.	2. B.5								
3.	3. B.5								
4.	4. B.5								
5.	5. B.5								
6.	6. B.5								
7.	7. B.5								
8.	8. B.5	2 024 556	2 082 095 317	3 162 521 324	3 241 990 546	4 073 656 126	4 073 656 126	4 073 656 126	4 298 264 652
9.	9. B.5								
10.	10. B.6		5 585 997	1 300 000	1 300 000	1 300 000	1 300 000	1 300 000	1 300 000
11.	11. B.7	6 754 964	5 298 771	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000
12.	12. B.7								
13.	13. B.8	11 187 164	2 108 329 205	3 203 821 324	3 283 295 546	4 114 956 126	4 144 456 126	4 144 456 126	4 369 064 852
14.	14. B.8								
15.	15. B.8	5 710 892 819							
16.	16. B.8								
17.	17. B.8								
18.	18. B.8								
19.	19. B.8								
20.	20. B.8								
21.	21. B.8								
22.	22. B.8								
23.	23. B.8								
24.	24. B.8								
25.	25. B.8	5 721 773 805	2 108 329 205	3 203 821 324	3 283 295 546	4 114 956 126	4 144 456 126	4 144 456 126	4 369 064 852
26.	26. B.8	5 829 417 076	3 732 275 036	2 724 362 747	2 772 603 337	2 772 603 337	2 987 904 337	3 000 139 984	3 000 373 684

KLADÁSOK

[illegible]

BEVÉTELEK									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézmény neve	Szállt	Feladatcsoport	Műk.c. központi és köz. tén.	Önkormányzat finanszírozás	Pénzügyi finanszírozás	Támogatás és finanszírozás	Felhalmozás	Helyi, All. helyi, Megelőző, Bérek stb.	Összesen
	B3-B4	B11-B12-B13; B14-B16	B15	B16	B17	B18-B19; B20	B21-B22; B23; B24	B25	
1. Városi Könyvtár	444 500	23 385 305		35 619 398	740 158				60 190 361
2. Városi Művelődési Központ	62 500 000	24 172 758		82 234 220	69 123 276	87 500 000			325 530 254
3. Községi Műzeum	5 080 000	15 757 535		37 141 208	3 958 611				61 937 354
4. Kisvárdai Egyetemes Óvoda		454 095 624		150 864 563	779 917				605 741 104
5. Egészségügyi Alapellátás	17 000 000			53 332 085	14 590 242	200 135 544			285 060 871
6. Intézmény Összesen	85 024 500	517 413 222	0	359 151 474	89 192 204	287 638 544	0	0	1 338 469 944
7. Kisvárdai Polg. Hivatal	3 450 400	271 857 180		287 781 697	1 907 980				564 997 237
8. Önkormányzat	3 758 293 882	513 401 986			4 770 311 186	421 288 221	4 368 064 852	1 491 402 656	15 323 762 783
9. Mindösszesen	3 846 768 782	1 302 672 388	0	646 933 171	4 861 411 360	708 928 785	4 369 064 862	1 491 402 656	17 227 219 964

KIADÁSOK									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézmény neve	Személyi	Járadékok	Dologi	Tám. ár., Alapítvány	Ellátottak juttatásai	Felhalmozás	Tartalék	Helyi, Megelőző, Bérek stb.	Összesen
	K1	K2	K3; K502; K505	K506; K508; K512	K4	K35; K6; K7; K8; K86	K512	K91	
10. Városi Könyvtár	34 087 228	4 431 348	20 576 085			995 700			60 190 361
11. Városi Művelődési Központ	82 215 040	10 865 600	231 127 000			1 322 614			325 530 254
12. Községi Műzeum	38 277 200	4 870 294	17 789 860			900 000			61 937 354
13. Kisvárdai Egyetemes Óvoda	474 245 886	61 652 445	53 194 854			6 647 917			605 741 104
14. Egészségügyi Alapellátás	213 470 604	21 000 000	49 320 267			1 270 000			285 060 871
15. Intézmény Összesen	842 295 960	102 919 687	382 108 066	0	0	11 136 221	0	0	1 338 469 944
16. Kisvárdai Polg. Hivatal	466 047 527	65 591 750	29 757 960			3 600 000			564 997 237
17. Önkormányzat	494 047 062	56 331 380	3 576 951 701	773 754 412	114 830 000	7 354 702 305	314 770 096	1 991 402 656	14 676 789 612
18. Intézmény finanszírozás			646 973 171						646 973 171
19. Mindösszesen	1 802 390 549	224 842 617	4 636 790 898	773 754 412	114 830 000	7 365 438 636	314 770 096	1 991 402 656	17 227 219 964

15 580 246 793

0

2421

2422

1. A költségvetési intézmények 2025. évi engedélyezett létszámkerete (átlásheiy)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
Sorszám	Intézmény	2024. évi terv	2024.12.31	2025.01.01-ig	2025.02.17-ig	2025.03.01-ig	2025.06.01-ig	2025.07.02-ig	2025.07.15-ig	2025.07.16-ig	2025.08.01-ig	2025.08.16-ig	2025.09.01-ig	2025.10.01-ig	2025.11.01-ig
1.	Városi Könyvtár	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
2.	Ebél - munkásszervezet	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
3.	Kv. a Városház és Műv. Központ	8	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
4.	Ebél - munkásszervezet	8	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
5.	Városi Egyszékhelyi Alapítvány	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
6.	Ebél - munkásszervezet	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
7.	Onkológiai Intézet	149	150	138	138	140	140	181	181	180	180	140	140	140	140
8.	Ebél - munkásszervezet	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9.	Ebél - munkásszervezet	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10.	Ebél - munkásszervezet	147	147	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
11.	Ebél - munkásszervezet	38	40	40	41	42	42	42	41	41	41	41	41	41	40
12.	Kisvárdai Polgármesteri Hivatal	39	40	40	41	42	42	42	41	41	41	41	41	41	40
13.	Ebél - munkásszervezet	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14.	Rekord Műzeum	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15.	Ebél - munkásszervezet	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16.	Kisvárdai Egyesített Óvoda	57	57	57	57	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
17.	Ebél - munkásszervezet	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
18.	Ebél - munkásszervezet	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19.	ÖSSZESEN	273	279	267	269	273	275	316	315	314	324	274	274	275	274

2. A 100%-os önkormányzati tulajdonú Gazdasági Társaságok 2025. évi engedélyezett létszámkerete (átlásheiy)

A	B	C	D
Sorszám	Társaság	2024. évi terv	2025.01.01-ig
1.	Kisvárdai Közművelődési Társaság Kft.	74	75
2.	Kisvárdai Közművelődési Társaság Kft.	5	5
3.	Kisvárdai Közművelődési Társaság Kft.	10	10
4.	Kisvárdai Közművelődési Társaság Kft.	0	0
5.	ÖSSZESEN	89	91

gudok Ft-ban

gudok Ft-ban

adʔa/ɔh Fʔ-ban

adʔa/ɔh Fʔ-ban

2424

6. melléklet a 19/2025. (X. 22.) önkormányati rendelethez "2025. (II. 17.) Öt. 6. módos.".

adatok Ft-ban!

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Kiadások	2025. évi terv	2025. évi I. mód.	2025. évi II. mód.	2025. évi III. mód.	2025. évi V. mód.	2025. évi VI. mód.	2025. évi VII. mód.
50.	Felújítási felhalmozási kiadások:	1 397 803 057	1 449 187 357	1 491 747 947	1 491 747 947	1 745 747 947	1 746 762 362	1 746 762 362
51.	Létező település TOP PLUSZ	644 308 993	644 308 993	644 308 993	644 308 993	644 308 993	644 308 993	644 308 993
52.	Turisztika TOP PLUSZ	359 620 214	359 620 214	359 620 214	359 620 214	359 620 214	359 620 214	359 620 214
53.	Befertületi utak fejlesztése TOP PLUSZ	42 711 860	42 711 860	42 711 860	42 711 860	42 711 860	42 711 860	42 711 860
54.	III sz. termálkút ellátásfejlesztés	11 322 000	11 322 000	11 322 000	11 322 000	11 322 000	11 322 000	11 322 000
55.	Utak, járdák felújítása (keretszerződés)	160 000 000	160 000 000	160 000 000	160 000 000	160 000 000	160 000 000	160 000 000
56.	Utak, járdák felújítása (keretszerződés) II					254 000 000	254 000 000	254 000 000
57.	Vár utcai játszótér felújítási költsége	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
58.	Városháza terasz felújítása	29 845 000	29 845 000	29 845 000	29 845 000	29 845 000	29 845 000	29 845 000
59.	Városháza tető felújítás	557 530	557 530	0	0	0	0	0
60.	Szent L. u. 12 támfal építése, meglévő fal megerősítése	12 062 460	12 062 460	12 062 460	12 062 460	12 062 460	12 062 460	12 062 460
61.	Okos zebra felújítása	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000
62.	Flórián téri szökőkút rekonstrukciója	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000
63.	Szent I. u. 20. házakkal kapcsolatos azonnali intézkedés felújítási munkálatok	8 890 000	8 890 000	19 460 500	19 460 500	19 460 500	19 460 500	19 460 500
64.	Gyár utcai melegeledőben a szennyvízelvezető cső cseréje		1 384 300	1 384 300	1 384 300	1 384 300	1 384 300	1 384 300
65.	Óvoda felújítás		30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000
66.	Városi köztemető ravatalozójának tető felújítása			2 547 620	2 547 620	2 547 620	2 547 620	2 547 620
67.	Csapadékvíz elvezető rendszer felújítása			10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000
68.	Utak járdák felújítása			20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
69.	Balogyvár tó felújításának felújítása					1 014 415	1 014 415	1 014 415
70.	Ingatlankezelés épületfelújítás	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000
71.	Berakások felújítása	38 175 000	38 175 000	38 175 000	38 175 000	38 175 000	38 175 000	38 175 000
72.	Magyar Házak épületfelújítás	7 620 000	7 620 000	7 620 000	7 620 000	7 620 000	7 620 000	7 620 000
73.	Nyírsérvíz, ivóvíz és szennyvíz hálózaton végzett felújítások	66 040 000	66 040 000	66 040 000	66 040 000	66 040 000	66 040 000	66 040 000
74.	Egyéb felhalmozási kiadások:	26 975 237	26 975 237	26 975 237	26 975 237	26 975 237	26 975 237	26 975 237
75.	Közművek nyújtása	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000
76.	Nagyméretű műtér és pályák felújításához adott pénzeszköz	19 046 237	19 046 237	19 046 237	19 046 237	19 046 237	19 046 237	19 046 237
77.	Szociális- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás részére nyújtott támogatás	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000	3 429 000
78.	Összesen	5 840 604 240	5 928 184 071	6 058 898 883	6 087 859 463	7 142 360 463	7 144 596 110	7 369 438 536

2425

7. melléklet a 19/2025 (X. 22.) önkormányzati rendelethez "2025. (II. 17.) ÖR 12. melléklete"

Az önkormányzat 2025. évi költségvetési bevételei-kiadásai a kötelező és önként vállalt feladatok felosztása szerint

adatok Ft-ban

	A Tevékenység / Intézmény megnevezése	B Bevételek			C Kiadások		
		Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok
1.	Önkormányzat:						
2.	igazgatási tevékenység	7 969 042			166 758 189		
3.	szociális tevékenység (Önk.)					133 830 000	
4.	városgazdálkodási tevékenység	1 445 428 910			2 674 802 959	9 800 000	
5.	intézményi gyermek étkeztetés	312 707 789			382 863 200		
6.	szünidei étkezés	1 399 350			5 080 000		
7.	utak fenntartása üzemeltet	16 535 043			33 000 000		
8.	kerékpárutak fenntartása	351 900			351 900		
9.	lakás- és helyiséggazd.	125 495 240			92 605 240		
10.	közműutak ellátása	264 183 448			297 478 620		
11.	köztiszt., települési hull. gazd.				18 850 000		
12.	állategészségügyi tev.				6 600 000		
13.	köztemető fenntartás	3 234 720			4 234 720		
14.	települési vízellátás, vízgazd.	81 040 000			10 000 000		
15.	közülgátási feladatok	37 236 600			63 851 558		
16.	munkaegészségügyi ellátás				1 000 000		
17.	szennyvíz, csapadékvíz ellátás				28 000 000		
18.	egyéb költ. feladat (telep. rend. eszk.)	44 248 400			44 248 400		
19.	telep. üzemeltetés, zöldterület gazd.	22 204 000			51 204 095		
20.	sport- és ifjúsági feladatok				6 000 000		
21.	nemz. ünnepek, állami randv., kitüntetések városi rendezvények				82 243 600		
22.	okt. közműv. tev. tám. tehetség.				21 800 000		
23.	civil szerv. tám. nemz. elk. kapcs.					7 000 000	
24.	nemzetpolitikai tevékenység				1 813 278		
25.	kiadói tevékenység					500 000	
26.	szolidaritási hozzájárulás, adóelvonás				561 535 319		
27.	helyi adóbevételek, pótlék, bírság	2 105 800 000					
28.	településfejlesztési projektek és támogatások	79 474 222			12 014 200		
29.	nemzetiségi Okt.				5 300 000		
30.	Kisvárdai Polg. Hiv. igazgatási tevékenység						
31.	igazgatási tevékenység kv.	275 307 580			561 307 237		
32.	Intézmények						
33.	Várday István Városi Könyvtár	23 830 805			59 194 661		
34.	Kisvárdai Varszínház és Művelődési Központ	174 172 758			327 707 640		
35.	Rékózi Múzeum	20 837 535			57 537 354		
36.	Kisvárdai Egyesített Óvoda	455 456 072			599 093 187		
37.	Városi Egészségügyi Alapítvány	217 138 544			283 790 871		
38.	szociális tevékenység támogatása (Társulás)	223 789 289			293 146 277		
39.	Felhalmozási kiadások						
40.	Beruházás	4 289 593 630			5 595 700 937		
41.	Felújítás				1 746 762 392		
42.	egyéb felhalm.				26 975 237		
43.	Tartalék						
44.	pénzmaradvány, tartalék	4 861 411 350			314 770 096		
45.	Pénzmaradvány						
46.	Naptári éven belüli hitel	350 000 000			350 000 000		
47.	Lekötött befizetés elhelyezése és megszüntetése	1 000 000 000			1 530 000 000		
48.	Áll. állami megelőleg. és visszafiz., hitel	141 402 656			141 402 656		
49.	Összesen:	16 680 248 793	0	0	18 429 118 793	181 130 000	0

2426

9. melléklet a 15.207/2022. (II. 22.) önkormányzati rendelethez/2025. évi 12. önkormányzati rendelethez

2025. évi Állami támogatások

Összesítő táblázat

a 2025. évi állami támogatásokról a 2024. évi NC. törvény alapján.

2. mell. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása:

Lakosok száma: 16.256 (2022. január) 15.963 (2023. január) 15.803 (2024. január)

	Kiegészítő felmérés és módosítás előirányzat változása	Utólagos közölt változások	Módosított előirányzat	Októberi normatíva felmérés	VII. Módosított előirányzat
I. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása					
I.1.1.1. Önkormányzatok hivatalának támogatása	241 127 725	11 495 555	19 233 900	271 857 180	271 857 180
I.1.1.2. Településszervezési és szociális igazgatás	22 204 000			22 204 000	22 204 000
I.1.1.3. Településszervezési és szociális igazgatás	32 336 600			32 336 600	32 336 600
I.1.1.4. Településszervezési és szociális igazgatás	3 234 720			3 234 720	3 234 720
I.1.1.5. Településszervezési és szociális igazgatás	16 535 043			16 535 043	16 535 043
I.1.1.6. Egyéb közeli önkormányzatok támogatása	44 248 400			44 248 400	44 248 400
I.1.1.7. Lakott szennyvízelvezető hálózati feladatok támogatása	351 000			351 000	351 000
Összesen: (B111)	364 938 388	11 495 555	19 233 900	395 667 843	395 667 843
A mell. 2.1.1. Polgármesteri bérenek támogatása (B111)	4 633 169		3 336 773	7 969 942	7 969 942
MINDÖSSZESEN: B111	369 571 557	11 495 555	22 570 673	403 637 785	403 637 785
II. A települési önkormányzatok köznevelési feladatainak támogatása					
I.2.3.1. Óvodai nevelési feladatok támogatása	275 998 400	1 012 709	2 457 000	279 470 109	279 470 109
I.2.3.1.1. Óvodai nevelési feladatok támogatása	105 300 000			105 300 000	105 300 000
I.2.3.1.2. Óvodai nevelési feladatok támogatása	10 117 000		90 000	10 207 000	10 207 000
I.2.3.1.3. Óvodai nevelési feladatok támogatása	54 581 400	514 709		55 096 109	55 096 109
I.2.3.1.4. Óvodai nevelési feladatok támogatása	9 535 600			9 535 600	9 535 600
I.2.3.1.5. Óvodai nevelési feladatok támogatása	3 241 000			3 241 000	3 241 000
I.2.3.1.6. Óvodai nevelési feladatok támogatása	175 800			175 800	175 800
Összesen: (B112)	457 053 270	1 527 418	2 547 000	460 950 718	460 950 718
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása					
I.3.2.1. Család és gyermekjóléti szolgálat	10 858 000	2 981 400		12 839 400	12 839 400
I.3.2.2. Család és gyermekjóléti szolgálat	70 408 000			70 408 000	70 408 000
I.3.2.3. Család és gyermekjóléti szolgálat	22 873 000			22 873 000	22 873 000
I.3.2.4. Család és gyermekjóléti szolgálat	45 035 350			45 035 350	45 035 350
Összesen: (B113)	179 174 350	2 981 400	0	182 156 750	182 156 750
I.3.3.1. Gyermekjóléti szolgálat	128 246 000	3 413 800		131 659 800	131 659 800
I.3.3.2. Gyermekjóléti szolgálat	35 557 550		3 126 643	38 684 193	38 684 193
I.3.3.3. Gyermekjóléti szolgálat	1 348 000	18 525		1 366 525	1 366 525
Összesen: (B114)	165 151 550	3 432 325	3 126 643	168 710 518	168 710 518
Összesen: (B115)	344 226 820	4 413 725	3 126 643	350 867 268	350 867 268
IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása					
IV.1.1. Kulturális feladatok támogatása	34 972 039			34 972 039	34 972 039
IV.1.2. Kulturális feladatok támogatása	0			0	0
Összesen: (B116)	34 972 039	0	0	34 972 039	34 972 039
Támogatás mindösszesen I., II., III., IV.	1 206 323 823	12 403 998	22 991 060	1 241 718 881	1 241 718 881
V. A helyi önkormányzatok ideiglenes támogatásai					
V.1.1. Települési önkormányzatok ideiglenes támogatásai (B117)	12 400 000			12 400 000	12 400 000
Összesen: (B118)	12 400 000	0	0	12 400 000	12 400 000
Összesen: (B119)	1 218 723 823	12 403 998	22 991 060	1 254 118 881	1 254 118 881
4.0. Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás (K5022)	571 536 319	0	0	571 536 319	571 536 319
Összesen: (B120)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B121)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B122)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B123)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B124)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B125)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B126)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B127)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B128)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B129)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B130)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B131)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B132)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B133)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B134)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B135)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B136)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B137)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B138)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B139)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B140)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B141)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B142)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B143)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B144)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B145)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B146)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B147)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B148)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B149)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B150)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B151)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B152)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B153)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B154)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B155)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B156)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B157)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B158)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B159)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B160)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B161)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B162)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B163)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B164)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B165)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B166)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B167)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B168)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B169)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B170)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B171)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B172)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B173)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B174)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B175)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B176)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B177)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B178)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B179)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B180)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B181)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B182)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B183)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562
Összesen: (B184)	647 187 504	12 403 998	22 991 060	682 582 562	682 582 562

INDOKOLÁS

**az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló 19/2025.
(X.22.) önkormányzati rendelethez**

A rendelet általános indokolása

A költségvetés módosításáról szóló rendelet megalkotása működési bevételek, feladatalapú támogatás, felhalmozási célú támogatás előirányzatainak rendezése, valamint előirányzat átcsoportosítások miatt szükséges. A bevételek és kiadások az Önkormányzat, a Városi Könyvtár, valamint a Kisvárdai Egyesített Óvoda előirányzatait növeli.

Részletes indokolás

A rendelet 1.§-a módosítja az önkormányzat bevételi-kiadási főösszegét és költségvetési (működési, felhalmozási) egyenlegét.

A rendelet 2.§ -9.§-a módosítja a költségvetési rendelet mellékleteit.

A rendelet 10. §-a rendelkezik a hatályba lépésről.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

**az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló 19/2025.
(X.22.) önkormányzati rendelethez**

A Jat. 17.§(2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet hatásai:

- Társadalmi hatások:

Az önkormányzat költségvetésének bevételei közvetett módon meghatározzák a városban élő emberek jövedelmi helyzetét. A közalkalmazottak, köztisztviselők egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak juttatásai, a segélyezettek ellátásai minden hónapban folyamatosan kifizetésre kerülnek, biztosítva a családok jövedelem forrásait. Közvetett társadalmi hatása van az önkormányzat területén élőkre, az intézmények ellátottaira a helyi adó bevételek nagysága, az önkormányzat likviditása. A költségvetési rendelet módosítása munkahelyteremtésre ad lehetőséget.

- Gazdasági, költségvetési hatások:

Kisvárdai Város Önkormányzatának költségvetését nagyban meghatározza az állami támogatások nagysága, a helyi adóból származó bevételek és az intézményi működési bevételek. A folyamatos likviditás megőrzése érdekében a költségvetés egyensúlyának fenntartása volt az elsődleges szempont. Az előirányzatok betartása, az elnyert kiegészítő támogatás, egyéb pályázati források javítják a költségvetés helyzetét. A rendelet módosításához szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

- Környezeti hatások:

A rendelet-tervezetnek környezeti hatása nincs.

- Egészségi következmények:

A rendelet-tervezetnek egészségi következménye nincs.

- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Adminisztratív terheket növelő vagy csökkentő hatása nincs a jogszabály megalkotásának. A költségvetési rendelet megalkotásához és végrehajtásához szükséges adminisztráció (személyi és tárgyi) rendelkezésre áll az önkormányzatnál és intézményeinél.

-A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítása elemi szükséglet, mivel e nélkül a gazdálkodás jogszerűsége kerülne veszélybe.

- Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata a végrehajtásnak.

Tárgy: Előterjesztés az RK Medical Egészségügyi Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Rimár Kitti háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester köszöntötte a napirendhez megjelent Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé 4 igen szavazattal, 1 nem ellenszavazattal, tartózkodás nélkül.

Időközben Matus Attila képviselő kiment az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 10 főről 9 főre csökkent.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézzel történő szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézzel történő szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila képviselő távol) az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
271/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA

az RK Medical Egészségügyi Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosításáról

Önkormányzati Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében

az RK Medical Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4600 Kisvárd, Sárköz utca 22., adószáma: 32649824-1-15., képviseli: Dr. Rimár Kitti háziorvos és sportorvostan szakorvos, orvosi pecsét száma: 77744) a háziorvosi és sportszakorvosi feladatok ellátására 2024. szeptember 26. napján **kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:**

1) A feladat-ellátási szerződés 12. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„12. Megbízott köteles a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

- *Hétfő:* 8:00 órától – 12:00 óráig,
- *Kedd:* 12:00 órától – 16:00 óráig,
- *Szerda:* 8:00 órától – 12:00 óráig,
- *Csütörtök:* 12:00 órától – 16:00 óráig,
- *Péntek:* 8:00 órától – 12:00 óráig.

A Megbízott napi rendelkezésre állási ideje:

- *Hétfő:* 12:00 órától – 16:00 óráig,
- *Kedd:* 8:00 órától – 12:00 óráig,
- *Szerda:* 12:00 órától – 16:00 óráig,
- *Csütörtök:* 8:00 órától – 12:00 óráig,
- *Péntek:* 12:00 órától – 16:00 óráig.

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteti a Megbízóval.

2) A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

3) Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

Tárgy: Előterjesztés Dr. Nagy Mária Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Mária háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé 4 igen szavazattal, 1 nem ellenszavazattal, tartózkodás nélkül.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézzel történő szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila kiment) az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
272/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Dr. Nagy Mária Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel kötött feladat-ellátási
szerződés 1. számú módosításáról**

Önkormányzati Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében

a Dr. Nagy Mária Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 4600 Kisvárd, Szent György tér 2., adószáma: 25658844-1-15., képviseli: Dr. Nagy Mária háziorvos, orvosi pecsétszáma: 34383) a háziorvosi feladatok ellátására 2024. augusztus 30. napján kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1) A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„11. Megbízott köteles a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

- **Hétfő:** 12:00 órától – 16:00 óráig,
- **Kedd:** 8:00 órától – 13:00 óráig,
- **Szerda:** 12:00 órától – 16:00 óráig,
- **Csütörtök:** 8:00 órától – 13:00 óráig,
- **Péntek:** 10:00 órától – 15:00 óráig.

A napi rendelkezésre állási idő:

- **Hétfő:** 8:00 órától – 12:00 óráig,
- **Kedd:** 13:00 órától – 16:00 óráig,
- **Szerda:** 8:00 órától – 12:00 óráig,
- **Csütörtök:** 13:00 órától – 16:00 óráig,
- **Péntek:** 8:00 órától – 10:00 óráig. 15:00 órától – 16:00 óráig.

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteti a Megbízóval.

2) A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

3) Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

Tárgy: Előterjesztés a Dr. Tolcsvai Háziiorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Tolcsvai Melinda háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte a napirendhez megjelent Lukács Katalin intézményvezetőt és Dr. Tolcsvai Melinda háziorvost. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé 4 igen szavazattal, 1 nem ellenszavazattal, tartózkodás nélkül.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila kint tartózkodott) az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
273/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés 2. számú módosításáról

Önkormányzati Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében

a Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel (székhelye: 4600 Kisvárd, Tácsics út 10., adószáma: 23159480-1-15., képviseli: Dr. Tolcsvai Melinda háziorvos, orvosi pecsét száma: 56578) a háziorvosi és házi gyermekorvosi feladatok ellátására 2016. július 28. napján **kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:**

1) A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„11. Megbízott köteles a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

- *Hétfő:* 7:30 órától – 11:30 óráig,
- ***Kedd:* 12:00 órától – 16:00 óráig,**
- *Szerda:* 7:30 órától – 11:30 óráig,
- ***Csütörtök:* 12:00 órától – 16:00 óráig,**
- *Péntek:* 7:30 órától – 11:30 óráig.

A napi rendelkezésre állási idő:

- *Hétfő:* 11:30 órától – 15:30 óráig,
- ***Kedd:* 8:00 órától – 12:00 óráig,**
- *Szerda:* 11:30 órától – 15:30 óráig,
- ***Csütörtök:* 8:00 órától – 12:00 óráig,**
- *Péntek:* 11:30 órától – 15:30 óráig.

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja, hogy heti 20 óra rendelési időből legalább heti 4 óra időtartamú prevenciós rendelőt biztosít.

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyeztetni a Megbízóval.

2) A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

3) Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

Tárgy: Előterjesztés Dr. Kiséry Zoltán egyéni vállalkozó háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Kiséry Zoltán háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila kint tartózkodott) az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
274/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA

Dr. Kiséry Zoltán egyéni vállalkozó háziorvossal kötött feladat-ellátási
szerződés
1. számú módosításáról

Önkormányzati Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében

Dr. Kiséry Zoltán egyéni vállalkozó háziorvossal (székhelye: 4600 Kisvárd, Rákóczi utca 31. adószáma: 51715733-1-15., nyilvántartási száma: 5910941) a háziorvosi feladatok ellátására 2024. augusztus 30. napján **kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:**

1) A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„11. Megbízott köteles a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni:

Rendelési idő:	A megbízott napi rendelkezésre állási ideje (készenléti idő):	
Hétfő:	13:00 órától - 17:00 óráig,	8:00 órától – 12:00 óráig
Kedd:	8:00 órától – 12:00 óráig,	12:00 órától – 16:00 óráig
Szerda:	13:00 órától – 17:00 óráig,	8:00 órától – 12:00 óráig
Csütörtök:	8:00 órától – 12:00 óráig,	12:00 órától – 16:00 óráig
Péntek:	9:00 órától – 13:00 óráig,	8:00 órától - 9:00 óráig, 13:00 órától – 16:00 óráig

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteti a Megbízóval.

- 2) A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

Tárgy: Előterjesztés Dr. Nagy Éva egyéni vállalkozó háziorvossal a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Éva házi gyermekorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila kint tartózkodott) az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
275/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

Dr. Nagy Éva egyéni vállalkozó háziorvossal a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 1. számú módosításáról

A Képviselő-testület

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

Dr. Nagy Éva egyéni vállalkozó háziorvos (székhelye: 4600 Kisvárd, József Attila u. 103/B, nyilvántartási száma: 5923454, adószáma: 51654487-1-35, orvosi pecsét száma: 40291) a házi gyermekorvosi feladatok ellátására 2024. szeptember 27. napján **kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:**

1./ A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ 11. Megbízott köteles a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

Hétfő:	08:00 – 12:00
Kedd:	08:00 – 12:00
Szerda:	08:00 – 12:00
Csütörtök:	08:00 – 12:00
Péntek:	08:00 - 12:00

A napi rendelkezésre állási idő:

<i>Hétfő:</i>	<i>12:00 – 16:00</i>
<i>Kedd:</i>	<i>12:00 – 16:00</i>
<i>Szerda:</i>	<i>12:00 – 16:00</i>
<i>Csütörtök:</i>	<i>12:00 – 16:00</i>
<i>Péntek:</i>	<i>12:00 – 16:00</i>

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja, hogy heti 20 óra rendelési időből legalább heti 4 óra időtartamú prevenciós rendelőt biztosít.

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteteti a Megbízóval."

2./ A feladat-ellátási szerződés 1. melléklete kiegészül az alábbiakkal:

„3. számú házi gyermekorvosi körzet felosztásából kiegészítve:

*Akácfa u.,
Csalogány u.,
Mester u.,
Piac u.,
Tompos u.,
Táncsics u.,
Szabolcsvezér u.
Iskola tér,
Jókai u.,
Simonyi u.,
Szőlőskert u.,
Szőlőskert köz,
Bessenyei köz
Nyári P. u.,"*

3./ A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

4./ Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

- 1./ Dr. Nagy Éva egyéni vállalkozó házi orvos 4600 Kisvárd, József Attila u. 103/B,
- 2./ Városi Egészségügyi Alapellátás 4600 Kisvárd, Szent György tér 2.
- 3./ Kisvárd Város Jegyzője Helyben
- 4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
- 5./ Irattár

Tárgy: Előterjesztés Dr. Gutlébet Klára házi orvossal, mint az „ERIVET” Bt. ügyvezetőjével a házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 3. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Gutlébet Klára házi gyermekorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila kint tartózkodott) az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
276/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Dr. Gutlébet Klára háziorvossal, mint az „ERIVET” Bt. ügyvezetőjével a
házi gyermekorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására
kötött feladat-ellátási szerződés 3. számú módosításáról**

A Képviselő-testület

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

Dr. Gutlébet Klára háziorvossal, mint az „ERIVET” Bt. ügyvezetőjével (székhelye: 4516 Demecser, Gábor Áron utca 5., cégjegyzékszám: 15-06-093418, adószám: 22143949-1-15, orvosi pecsét száma: 59713) a házi gyermekorvosi feladatok ellátására 2018. augusztus 16. napján kötött feladat-ellátási szerződést **2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:**

1./ A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ 11. Megbízott köteles a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

<i>Hétfő:</i>	<i>08:30 – 12:30</i>
<i>Kedd:</i>	<i>08:30 – 12:30</i>
<i>Szerda:</i>	<i>08:30 – 12:30</i>
<i>Csütörtök:</i>	<i>08:30 – 12:30</i>
<i>Péntek:</i>	<i>08:30 – 12:30</i>

A napi rendelkezésre állási idő:

<i>Hétfő:</i>	<i>08:00-08:30 és 12:30 – 16:00</i>
<i>Kedd:</i>	<i>08:00-08:30 és 12:30 – 16:00</i>
<i>Szerda:</i>	<i>08:00-08:30 és 12:30 – 16:00</i>
<i>Csütörtök:</i>	<i>08:00-08:30 és 12:30 – 16:00</i>
<i>Péntek:</i>	<i>08:00-08:30 és 12:30 – 16:00</i>

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja, hogy heti 20 óra rendelési időből legalább heti 4 óra időtartamú prevenciós rendelőt biztosít.

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyeztetni a Megbízóval.”

2./ A feladat-ellátási szerződés 1. melléklete kiegészül az alábbiakkal:

„3. számú házi gyermekorvosi körzet felosztásából kiegészítve:

*Alma u.,
Gagarin u.,
Körte u.,
Nagymező dűlő,
Sport u.,
Szüret u.,
Vásártér,
Vasvári P. u.
Wesselényi u.
Bessenyei u.,
Bihari u.,
Diner I. u.,
Krúdy park,
Munkás u.,
Sárköz u.,
Sörgyár u.,
Tompai M. u.,”*

3./ A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

4./ Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

1./ „ERIVET” Bt. Dr. Gutlébet Klára háziorvos 4516 Demecser, Gábor Áron utca 5.

2./ Városi Egészségügyi Alapellátás 4600 Kisvárdá, Szent György tér 2.

3./ Kisvárdá Város Jegyzője Helyben

4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben

5./ Irattár

Tárgy: Előterjesztés Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Duma Andrea háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Matus Attila kint tartózkodott) az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
277/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 2. számú módosításáról

A Képviselő-testület

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

Dr. Duma Andrea DUMA KLINIK-MED Kft.(székhelye: 4600 Kisvárd, Móricz Zs. u. 37., cégjegyzék száma: 15-09-083075, adószám: 25414833-1-15, orvosi pecsét száma: 68888/1) a háziorvosi feladatok ellátására 2015. december 17. napján kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1./ A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ 11. Megbízott köteles a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

Hétfő: 13:00 – 17:00
 Kedd: 07:30 – 11:30
 Szerda: 13:00 – 17:00
 Csütörtök: 07:30 – 11:30
 Péntek: 10:00 – 14:00

A napi rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 08:00 – 12:00
 Kedd: 11:30 – 16:00
 Szerda: 08:00 – 12:00
 Csütörtök: 11:30 – 16:00
 Péntek: 08:00-10:00 és 14:00-16:00

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja, hogy heti 20 óra rendelési időből legalább heti 4 óra időtartamú prevenciós rendelést biztosít.

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteti a Megbízóval.”

2./ A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

- 1./ Dr. Duma Andrea DUMA KLINIK-MED Kft. 4600 Kisvárd, Móricz Zs. u. 37.
- 2./ Városi Egészségügyi Alapellátás 4600 Kisvárd, Szent György tér 2.
- 3./ Kisvárd Város Jegyzője Helyben
- 4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
- 5./ Irattár

Tárgy: Előterjesztés Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Duma Andrea háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Időközben visszajött Matus Attila képviselő az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 9 főről 10 főre nőtt.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
278/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA

Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft.
ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő
ellátására feladat-ellátási szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ában biztosított jogkörében eljárva:

Dr. Duma Andrea háziorvossal, mint a DUMA KLINIK-MED Kft.(székhelye: 4600 Kisvárd, Móricz Zs. u. 37., cégjegyzék száma: 15-09-083075, adószám: 25414833-1-15) ügyvezetőjével 2026. január 1. napjától 10 évre feladat-ellátási szerződést köt a háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására.

A fenti háziorvosi feladatokat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló **26/2016. (VII.18.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet 6. számú felnőtt háziorvosi körzetben látja el személyesen, területi ellátási kötelezettséggel.**

A rendelési időt az alábbiak szerint állapítja meg:

Hétfő:	13:00 – 17:00
Kedd:	07:30 – 11:30
Szerda:	13:00 – 17:00
Csütörtök:	07:30 – 11:30
Péntek:	10:00 - 14:00

A napi rendelkezésre állási idő:

Hétfő:	08:00 – 12:00
Kedd:	11:30 – 16:00
Szerda:	08:00 – 12:00
Csütörtök:	11:30 – 16:00
Péntek:	08:00-10:00 és 14:00-16:00

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja, hogy heti 20 óra rendelési időből legalább heti 4 óra időtartamú prevenciós rendelőt biztosít.

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteti a Megbízóval.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés, szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

- 1./ DUMA KLINIK-MED Kft.Dr. Duma Andrea háziorvos 4600 Kisvárd, Móricz Zs. u. 37.
- 2./ Városi Egészségügyi Alapellátás 4600 Kisvárd, Szent György tér 2.
- 3./ Kisvárd Város Jegyzője Helyben
- 4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
- 5./ Irattár

Tárgy: Előterjesztés Dr. Csontó László háziorvossal, mint a „Dr. Csontó László” Egészségügyi és Szolgáltató Bt. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Csontó László háziorvos

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte Lukács Katalin intézményvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
279/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**„Dr. Csontó László” Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel kötött feladat-
ellátási szerződés
1. számú módosításáról**

Önkormányzati Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4) pontjában biztosított jogkörében

a „Dr. Csontó László” Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 4600 Kisvárd, Somogyi Rezső utca 3., adószáma: 25658851-1-15., képviseli: Dr. Csontó László háziorvos, orvosi pecsétszáma: 36280) a háziorvosi feladatok ellátására 2024. augusztus 30. napján **kötött feladat-ellátási szerződést 2025. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:**

1) A feladat-ellátási szerződés 11. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„11. Megbízott köteles a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: EüM. rendelet) rendelkezéseinek megfelelően, valamint az Önkormányzat által elvárt alábbi időpontban – rendelés céljából – a betegek rendelkezésére állni (rendelési idő):

- Hétfő: 8:00 órától – 13:00 óráig,
- **Kedd: 12:00 órától – 17:00 óráig,**
- Szerda: 8:00 órától – 13:00 óráig,
- **Csütörtök: 12:00 órától – 17:00 óráig,**
- Péntek: 8:00 órától – 13:00 óráig.

A napi rendelkezésre állási idő:

- **Hétfő: 13:00 órától – 16:00 óráig,**
- Kedd: 8:00 órától – 11:00 óráig,
- Szerda: 13:00 órától – 16:00 óráig,
- **Csütörtök: 8:00 órától – 11:00 óráig,**
- Péntek: 13:00 órától – 16:00 óráig.

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyezteti a Megbízóval.

2) A feladat-ellátási szerződés egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

3) Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

Tárgy: Előterjesztés a 2025/2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program megvalósítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Horváth Attila képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Az lenne a kérdésem, hogy aki már 10 éve dolgozik közfoglalkoztatottként az miért csak engedéllyel lehet továbbfoglalkoztatni? Nem lehet pontosan érteni.

Leltné Tímea közfoglalkoztatási ügyintéző: A Foglalkoztatási Osztály vizsgálja, hogy a 10 év közfoglalkoztatási idő kinek van meg. 10 év után meg kell vizsgálni az elsődleges munkaerő piaci foglalkoztathatóságot. Akinek tudnak felajánlani azt nem lehet tovább közfoglalkoztatásban foglalkoztatni. Olyan területen vagyunk, - hátrányos helyzetű településként vagyunk nyilvántartva - ahol sok a munkanélküli és ezért nálunk akár engedélyezhetik is a 10 év utáni foglalkoztatást.

Leleszi Tibor polgármester: A Munkaügyi Központ magyarul.

Horváth Attila képviselő: Jó! Köszönöm szépen!

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
280/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**a 2025/2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program
megvalósításáról**

a Képviselő-testület:

- 1./ Részt kíván venni a 2025/2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programban.
- 2./ Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az előzetes programterv benyújtására, a csatolandó dokumentumok és igazolások beszerzésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére, hatósági szerződések és szerződés módosítások aláírására.
- 3./ Felhatalmazza a Polgármestert a közfoglalkoztatottak feletti munkáltatói jogok gyakorlására.

Határidő: 2025. október

Felelős: polgármester, jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1./ Kisvárdai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya
- 2./ Kisvárdai Jegyzője Helyben
- 3./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztálya a szükséges intézkedések megtétele céljából Helyben
- 4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Kincstári, Jogi és Adóosztálya Helyben
- 5./ Irattár

Tárgy: Előterjesztés Kisvárdai város közigazgatási területén tervezett „térsvégi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezetékek” Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési Tervbe történő beillesztésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás kérelmezésének megerősítésére, támogatására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Marosán Andrea főépítész

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat:

Horváth Attila képviselő: Próbáltam beleolvasni, bár az idő rövideje miatt nem lehetett. Egy ilyen hatástanulmányra kicsit több idő kellett volna. A testületi anyagot este 7 órakor kaptuk meg Jegyző Asszony. Az lenne a kérdésem, hogy most ez a bővítés arról szól, hogy bővíteni szeretné a kapacitását. Az volt ebben a beszámolóban, amit elolvastam, hogy 20 kV. lenne, gyakorlatilag meg akarják duplázni a teljesítményt. Hatalmas nagy építkezésekbe akar kezdeményezni. Ennek esetleg volt e vizsgálata. Felvilágosítást szeretnék kérni. A számok beszélnek ebben a határozatban. Egy olyan szakember kellett volna, aki ért ehhez a dologhoz. Erre a

hatástanulmányra Jegyző Asszony érdemben utána tudna nézni. Nem ennyi idő kellett volna.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Az, hogy most az építkezés miatt megkétszerezi az energiatermelést, vagy nem, nyilvánvalóan nem tudjuk. Ezzel akkor fogunk szembesülni, amikor velünk is hivatalosan közölve lesz. Mi is hallottunk ilyen jellegű híreket, fogalmazzunk így. Egy biztos, a Helyi Építési Szabályzatunk nem akadályozza azt meg, hogy ő a saját területén további kapacitásbővítést hajtson végre, vagy ilyen jellegű infrastrukturális beruházásokat. Hiszen az övezeti besorolás ezt lehetővé teszi. A kolléganőm által leírt előterjesztés lényege - de az Osztályvezetőt megkérem, hogy segítsen ki -, hogy egy új alállomás fog épülni. És ez az új alállomás fogja segítené az ő villamos energia ellátásukat. Hiszen napelemparkot építettek ki és ha jól tudom, mos ilyen kisebb alállomások vannak, amelyek később majd megszüntetésre kerülnek. És azt mondta Gabika, hogy ez nem fog visszakerülni a közhálózatba, de majd ezt ő műszakilag elmondja pontosan, hogy gyakorlatilag ott kerül majd felhasználásra. Azt, hogy miért kell ezzel foglalkozni a mai napon, illetőleg bizottsági szinten? Az az oka, hogy sem a Vármegyei Területrendezési Terv, sem a Helyi Építési Szabályzatunk ugye ezt nem tartalmazza, tehát övezeti besorolás szerint lehet, ezt lehetővé teszi. Tehát azt kell kimondani, hogy ennek a beruházásnak a megvalósulása gyakorlatilag nem ütközik, összhangban van a Vármegyei Területrendezési Tervvel és a mi HÉSZ-ünkkel is. Egyeztettünk a Vármegyével. Elmondták, hogy igen, összhangban van. Megnéztük a Főépítész Asszonnyal, Osztályvezető Asszonnyal a mi Helyi Építési Szabályzatunkat azzal is összhangban van. Tehát abba sem ütközik. Mindenféleképpen javasoljuk ennek a határozatnak elfogadását. Hiszen pont azért mert nem szerepel a tervbe, nekik külön engedélyt kell kérniük a Vármegyei Kormányhivataltól ahhoz, hogy ez az új alállomás megépüljön.

Leleszi Tibor polgármester:Köszönöm szépen, pontos volt.

Horváth Attila képviselő: Elmondtad, hogy ennek építési akadálya nincsen az építkezésnek, de ennek vannak más társadalmi hatásai. A vízre, a szennyvízre. Ez nagyon sok mindenre kihat ez a dolog. Tehát vannak más társadalmi hatásai is. Előre kell gondolkodni. Látni, hogy ott készülődik valami. Ezzel foglalkozni kell. A mezőgazdasági termelők azt mondták, hogy gyakorlatilag nem lehet nekik kutat fúrni az öntözésre. Nem kapnak engedélyt, mert a Master Good lefoglalta, vagy nem tudom, hogy micsoda, de gyakorlatilag a vízbázisból más nem kaphat. Vannak bizonytalanságok. 2027-2028. az új vízellátó rendszer átadása. Az mikor lesz? Milyen lesz? Gyakorlatilag ezzel foglalkozni kellene. Tehát nem csak az építés része, amivel foglalkozni kell. Vannak más társadalmi

hatásai is. Az emberek ... ezt hivatalosan is vizsgálni kell. Nem lehetett pontosan érteni, hogy mit mond Horváth Attila képviselő.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen! Van-e még további vélemény? Nem látok további véleményt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
281/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

Kisvárdai város közigazgatási területén tervezett „térsgégi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezetékek” Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési Tervbe történő beillesztésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás kérelmezésének megerősítéséről, támogatásáról

A Képviselő-testület

1., a Master Good Kft.(4600 Kisvárdai, Ipari út 9., képviseli: Bárány László ügyvezető) üzemének villamos energia ellátását biztosító, a meglévő Kisvárdai OVIT 220/132/25 kV-os alállomás és a tervezett Báger 132/22 kV-os alállomás között tervezett 132 kV-os elosztó hálózati távvezetékek megvalósulása érdekében megerősíti és támogatja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési Tervben nem szereplő vezeték vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztéséhez kapcsolódó területrendezési hatósági eljárás megindítását, a kérelem benyújtását a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Kormányrendelet 3. § (4b) bekezdés értelmében.

2., Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

3., Felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesülnek:

1. Master Good Kft.– 4600 Kisvárd, Ipari u. 9.
2. Város-Teampannon Kft. Képviseli: Tábori Attila - 1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.
3. URBAN LINEA Kft. Képviseli: Labbancz András– 4405 Nyíregyháza, Pitypang u. 10.
4. Marosán Andrea önkormányzati főépítész – Helyben
5. Irattár

KISVÁRDA

TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT Munkaközi véleményezési anyag

*TÉRSÉGI ELLÁTÁST BIZTOSÍTÓ 132 KV-OS TÁVVEZETÉKEK
BEILLESZTÉSE A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRME-
GYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERVBE
2025.*



KISVÁRDA

TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT

TÁVVEZETÉKEK BEILLESZTÉSE

Munkaközi véleményezési anyag

MEGRENDELŐ: BAROMFI-COOP Kft.

4030 Debrecen, Vécsey u. 34.

Képviselője:

Bárány László

ügyvezető

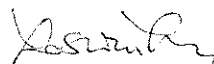
TERVEZŐ: VÁROS-TEAMPANNON KFT.

1053 Budapest, Veres Pálné utca 7. 4. em. 3.

Képviselője:

Koszorú Lajos

ügyvezető

TERVEZŐK:

Koszorú Lajos

Vezető településtervező
TR 01-1346

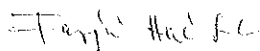
Város-Teampannon Kft.



Tábori Attila

Településtervező,
Területrendező tervező
TR 01-0402

Város-Teampannon Kft.



Faragóné Huszár Szilvia

Területrendező tervező
TR 01-4059

Egyéni vállalkozó

Rosza Anna Szófia

Gyakornok

Város-Teampannon Kft.

Ez a terv a Város-Teampannon Kft. szellemi tulajdonát képezi. Védelméről a 1999. évi LXXVI. törvény, felhasználásáról a tervezési/vállalkozási szerződés rendelkezik.

A dokumentációban szereplő rajzi munkarészek QGIS szoftverrel készültek.

A helyszíni fényképeket a Megrendelő tulajdona és bocsátotta rendelkezésre, illetve a Város-Teampannon Kft. megbízásából Szűcs István készítette a 2024. december 8-i helyszín bejárása során

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS	5
2. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS A TERVEZETT FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA	10
2.1. A tervezési terület ismertetése	10
2.2. A tervezett fejlesztés bemutatása	13
3. A HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA	14
4. A VEZETÉKEK KIÉPÍTÉSÉNEK VISZONYA AZ ORSZÁGOS ÉS A TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVVEL ÉS ÖVEZETEIVEL.....	20
4.1. Országos Területrendezési Terv (OTrT) és az MvM rendelet	21
4.2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Területrendezési Terve (SzSzBvmTrT)	22
5. TERÜLETRENDEZÉSI SZEMPONTÚ HATÁSELEMZÉS.....	26
5.1. A tervezett távvezetékek összhangja a területrendezési tervekben szereplő célokkal	26
5.2. A tervezett távvezetékek hatása a területfejlesztési célok elérésének térbeli-fizikai feltételeire	27
5.3. A tervezett távvezetékek hatása a települések térbeli fejlődésére, településrendezési lehetőségeire.....	31
5.4. Beillesztés megfelelése a magyar építészetről szóló törvény körvtelményeivel	32
6. KÖRNYEZETI ÉS KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI SZEMPONTÚ HATÁSELEMZÉS.....	33
6.1. Hatás a levegőre	33
6.2. Hatás a talajra, a víz- és a szélerezési, valamint a földtani veszélyforrásokra és ásványvagyonra	34
6.3. Hatás a hulladékgazdálkodás helyzetére.....	34
6.4. Hatás a vízre	35
6.5. Hatás az élővilágra.....	36
6.6. Hatás az erdőre.....	37
6.7. Hatás a tájra.....	38
6.8. Hatás az épített környezetre	39
6.9. Hatás a kulturális örökségre	40

7. TÁRSADALMI SZEMPONTÚ HATÁSELEMZÉS	42
7.1. Hatások a népesség területi elhelyezkedésére (életmód, társadalmi kapcsolatok rendszere, társadalmi mobilitás hatások)	42
7.2. A foglalkoztatásra és Megélhetésre gyakorolt hatás A foglalkoztatásra és megélhetésre gyakorolt hatás	43
7.3. A szabadidő eltöltésére, a rekreáció területi feltételeire gyakorolt hatás	44
7.4. A népesség életminőségére és egészségi állapotára, szociális helyzetére gyakorolt hatás.....	44
7.5. A társadalom biztonságérzetére, veszélyeztettségére gyakorolt hatás.....	45
8. GAZDASÁGI SZEMPONTÚ HATÁSELEMEZÉS.....	45
8.1. Hatás a településszerkezetre.....	45
8.2. Hatás a természeti erőforrásokra.....	46
8.3. Hatás az ipar térbeli szerkezetére	48
8.4. Hatás a mezőgazdaságra	48
8.5. Hatás az idegenforgalomra.....	50
8.6. Hatás a térség vagy települések eltartó képességére és versenyképességére	51
8.7. Hatás a műszaki infrastruktúrára	52
8.8. Hatás az ingatlanérték alakulására.....	55
9. A FENNMARADÓ KONFLIKTUSOK ÉS EZEK FEOLDÁSÁRA, ILLETVE KEZELÉSÜKRE TETT JAVASLATOK	55
10. A VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEK VAGY AZOK MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK	56

1. BEVEZETÉS

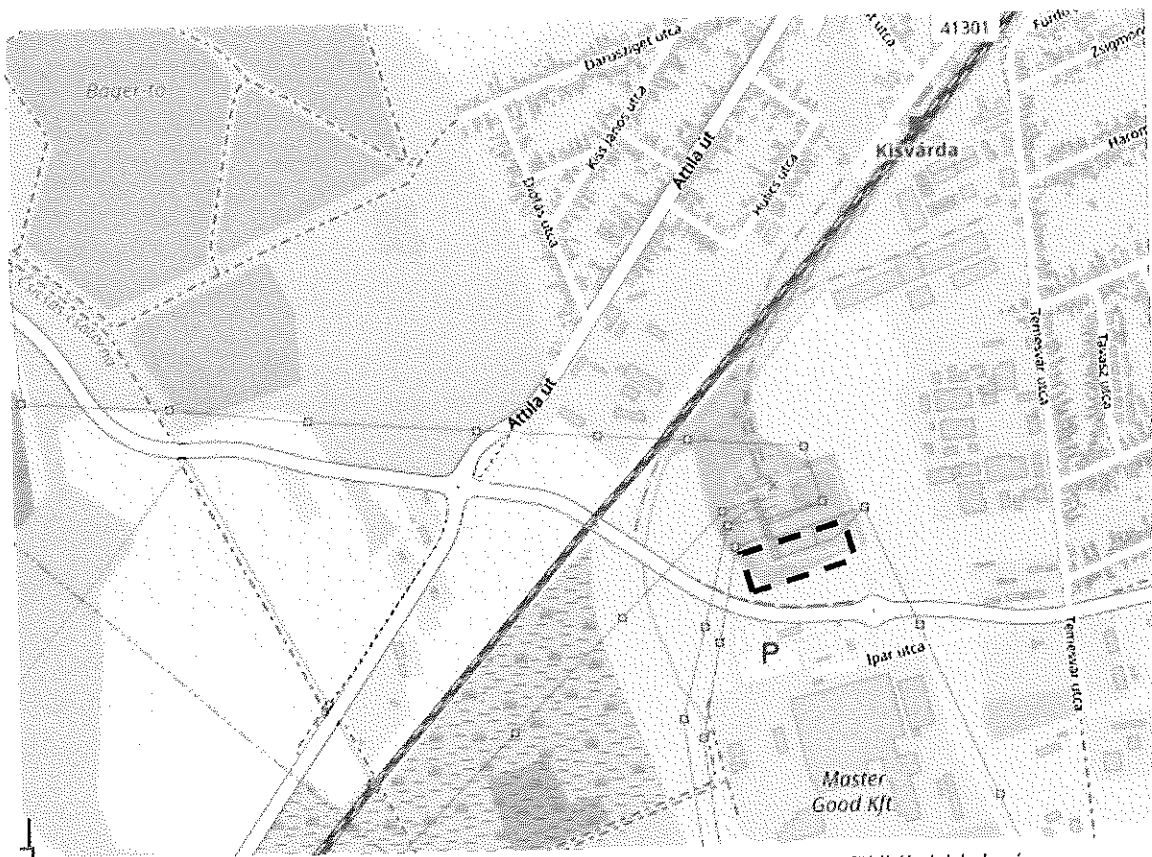
A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) szerint elkészült jelen anyag, a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat a területrendezési hatósági eljárás megindítására irányuló térségi területfelhasználási engedélykérelem 4. számú mellékletét képezi.

Kisvárdai Város Önkormányzata az engedély kérelmet a városban, a Baromfi-Coop Kft. beruházásában, több – 3178/45, 48, 51, 54, 57, 60, 63 és a 3183/1 hrsz-ú – telken megvalósuló 2 db 132 kV-os földkábel, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat területi elhelyezéséhez, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 9/2023. (II. 24.) sz. önkormányzati rendeletével elfogadott – Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési Tervbe (továbbiakban: SzSzBVmTrT) történő beillesztéséhez nyújtja be.

A Rendszerhasználó Baromfi-Coop Kft. ("Master Good") telephelyeinek eddigi 22 kV-os csatlakozási pontjai megszűnnek és 132 kV-os feszültségre állnak át. Ehhez egy új, rendszerhasználói tulajdonú, 132/22 kV-os alállomás létesül a 220/132/25 kV-os "Kisvárdai OVIT" alállomás mellé, de önálló kerítéssel elkülönítve a Baromfi-Coop Kft. területén. Az új alállomás elnevezése: „Báger 132/22 kV-os alállomás”, kódjele: BAGE. Az új alállomás megtáplálása a Rendszerhasználó beruházásában létesülő, de az OPUS TITÁSZ Zrt. tulajdonába kerülő 2 db 132 kV-os kábelrel fog megvalósulni.

Az alállomás és a távvezetékek fejlesztésének előzményeként megemlítendő, hogy a Master Good Kft. a villamos-energia önellátása, valamint energia költségeinek csökkentése érdekében napelemparkot létesített több földterületén és üzemcsarnok tetőfelületén. A naperőmű beillesztéséhez a hatásvizsgálatot a Város Teampannon Kft. készítette 2025. januárban. A napelemes kiserőmű beillesztéséről az állami főépítész az SZ/4ÁF/00066-13/2025. ügyiratszámom adta ki a térségi területfelhasználási engedélyt. A napelemes kiserőmű ún. vissz-watt védelmes erőmű, azaz a közhálózatba nem történik villamos-energia betáplálás. A megtermelt energia 22 kV-os feszültségű, magántulajdonú termelői hálózaton keresztül csatlakozik be a fogyasztói ellátást biztosító „Master Good körforgalom” elnevezésű közcélú kapcsolóállomásba, amelynek megtáplálása a Kisvárdai TITÁSZ alállomásból történik.

A Baromfi-Coop Kft. a Master Good cégcsoport része. Észak-Kelet Magyarországon működik, integrált takarmány-termeléssel, baromfitenyésztéssel, keltetéssel, brojlerhízlalással és feldolgozással foglalkozik. A cégcsoport 100%-ban családi tulajdonban van.

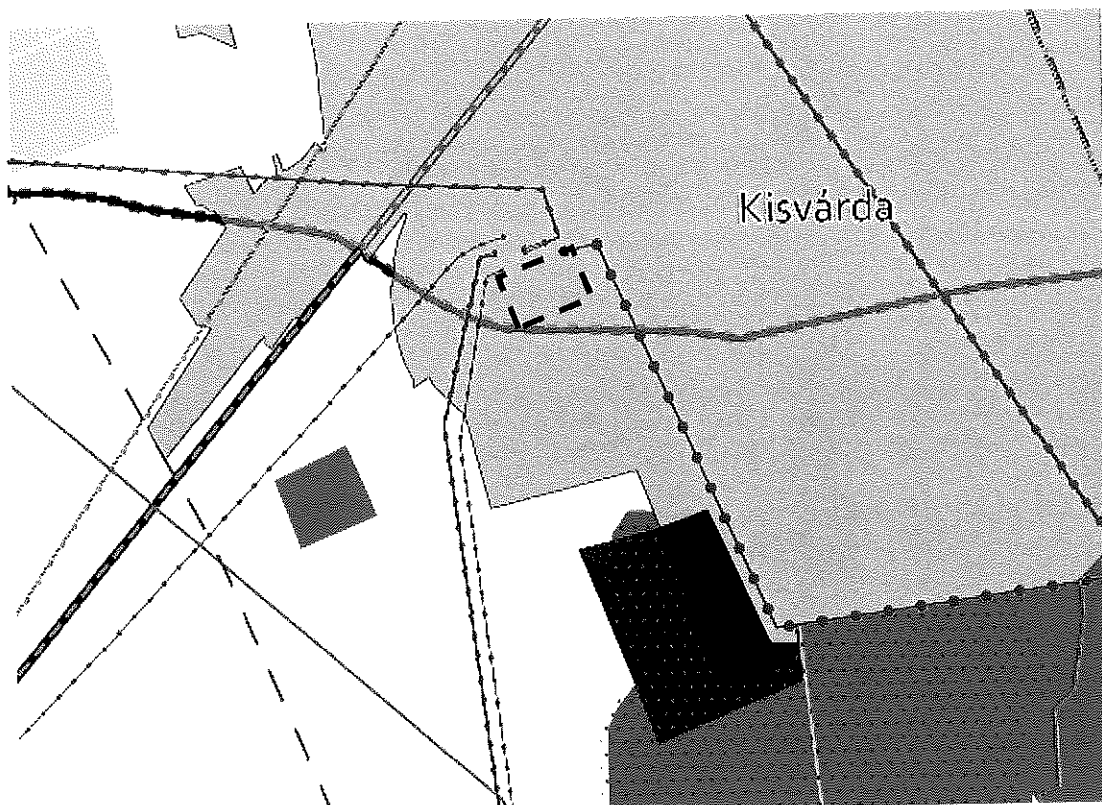


1. ábra – A területi hatásvizsgálat célterülete, Kisvárdai területén tervezett földkábelek helyszíne

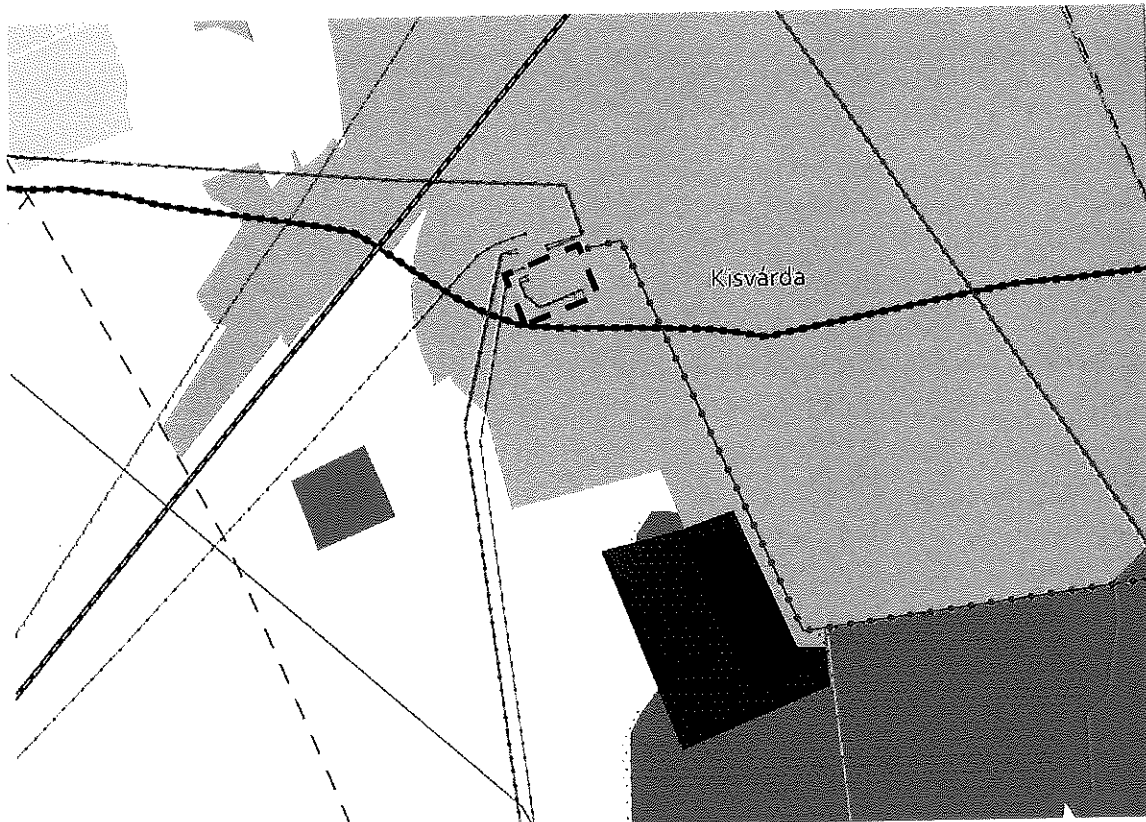
A tervezett felszín alatti vezetékek nem szerepelnek a SzSzBVMTrT 1. számú „Térségi szerkezeti terv” és a 2. számú „Országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések” c. mellékletében, a „15. Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték” tervezett elemei között. Ezért a vezetékpárt be kell illeszteni a tervbe. A beillesztendő vezetékek a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklet II. A) pont, 1.2.2.11. alpontja szerinti „térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték” térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatnak minősülnek. A beillesztés területrendezési hatósági eljárás keretében történik.

A beillesztési kérelmet a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 1. § (1) bekezdésének a) pontja felhatalmazása alapján a 3. § (4) bekezdésben foglaltak szerint kell elkészíteni. A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem tárgyát és rövid összefoglaló indoklását, jogszabálynak való megfelelési igazolásokat, valamint be kell mutatni a várható területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásokat.

A területi hatásvizsgálatot Baromfi-Coop Kft. megbízásából a Város-Teampannon Kft. készíti és az kizárólag a tervezett vezetékek vármegyei területrendezési tervbe történő beillesztésére tér ki. A vezetékeket a város déli közigazgatási határánál, a Master Good körforgalomban lévő Kisvárdai OVIT és az újonnan épülő Báger állomás között fektetik majd le. Nyomvonalhosszuk 185, ill. 195 méter.



2. ábra – Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Közgyűlésének 9/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletével elfogadott SzSzBVmTrT részlete a tervezett földkábelek helyszíneivel



3. ábra – A módosított SzSzBVmTrT részlete a beillesztett rajzi elem feltüntetésével

Beillesztéssel érintett elem (jelmagyarázatban):



Helyszín (térképen):

[illegible]

A beillesztés eredményeként az SzSzBVmTrT 2. számú „Országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések” c. melléklet „15. Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték” tervezett elemei között a kisvárdai távvezetékpárt az alábbi módon javasolt szerepeltetni:

	A) A vármegyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A vármegyét érintő térségi jelentőségű elemek	
15.			Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték	Tervezett elemek: B15.34. Kisvárdai [Bager I-II.]

1. táblázat – SzSzBVmTrt melléklete

A beillesztés célja, hogy a tervezett vezetékek helye a területrendezési tervben és ezt követően a településrendezési eszközökben is rögzített legyen. A térségi jelentőségű 132 kV-os távvezeték térségi szinten szabályozott műszaki infrastrukturális elem, ezért csak a SzSzBVMTrT térségi szerkezeti tervét kell változtatni, az Országos Területrendezési Tervet nem. A két vezeték egymással párhuzamosan épül ki, így a vezetékek jelét a SzSzBVMTrT térségi szerkezeti tervén a Baromfi-Coop Kft. által megbízott Kőhegyi Mérnöki Iroda Kft. (Generáltervező) és az alvállalkozóként megbízott LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. által készített helyszínrajz szerint javasolt ábrázolni.

A beillesztési tárgykörben lefolytatandó területrendezési hatósági eljárás során – a hatályos jogszabályok előírásai alapján – csak a tervezett vezetékek jele kerül beillesztésre, a módosítás nem érinti a területfelhasználási kategóriát.

A hatásvizsgálat csak a vezetékek várható környezeti, társadalmi és gazdasági hatásait mutatja be, figyelembe véve a Korm. rend. 2. §-ának és 1. mellékletének előírásait. A Korm. rend. 1. melléklete alapján a területi hatásvizsgálat két fő részre tagolódik, az általános és a részletes követelményekre. Az általános követelmények körében bemutatott szempontok és felmerülő konfliktusok a részletes követelmények területrendezési, környezeti és környezet-egészségügyi, társadalmi és gazdasági szempontú elemzéseibe integrálva jelennek meg.

A kérelem rajzi melléklete a digitális adatbázis felhasználásával készült a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. §-ában foglaltak szerint.

A tervezés előzményeit az alábbiakban lehet összegezni:

- 2025. áprilisában Baromfi-Coop Kft. a Kőhegyi Mérnöki Iroda Tervező és Szolgáltató Kft.-t (Generáltervező) bízta meg a csatlakozási pont áttérítésére irányuló tervek elkészítésével. Az Iroda megbízásából a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. elkészítette a „Kisvárdai OVIT – Báger I. és II. 132 kV-os földkábelek létesítése, Kisvárdai OVIT - Báger I. és II. 76/132 kV-os földkábelek, Csatlakozási Terv, Műszaki leírás” c. dokumentációt. A tervkötet a Kisvárdai Báger 132/22 kV-os alállomás Csatlakozási tervéhez kapcsolódó Kisvárdai OVIT - Báger I. és II. 76/132 földkábelek terveit tartalmazza.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint a tevékenység Környezeti hatásvizsgálat, az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) készítésére nem kötelezett, egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 2025. áprilisában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjtemény Központja elkészítette az „Előzetes régészeti dokumentáció II. munkarész (ERD II.) Kisvárdai, 132/22 kV-OS alállomás építése ERD II.” anyagot a Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. megrendelésére.

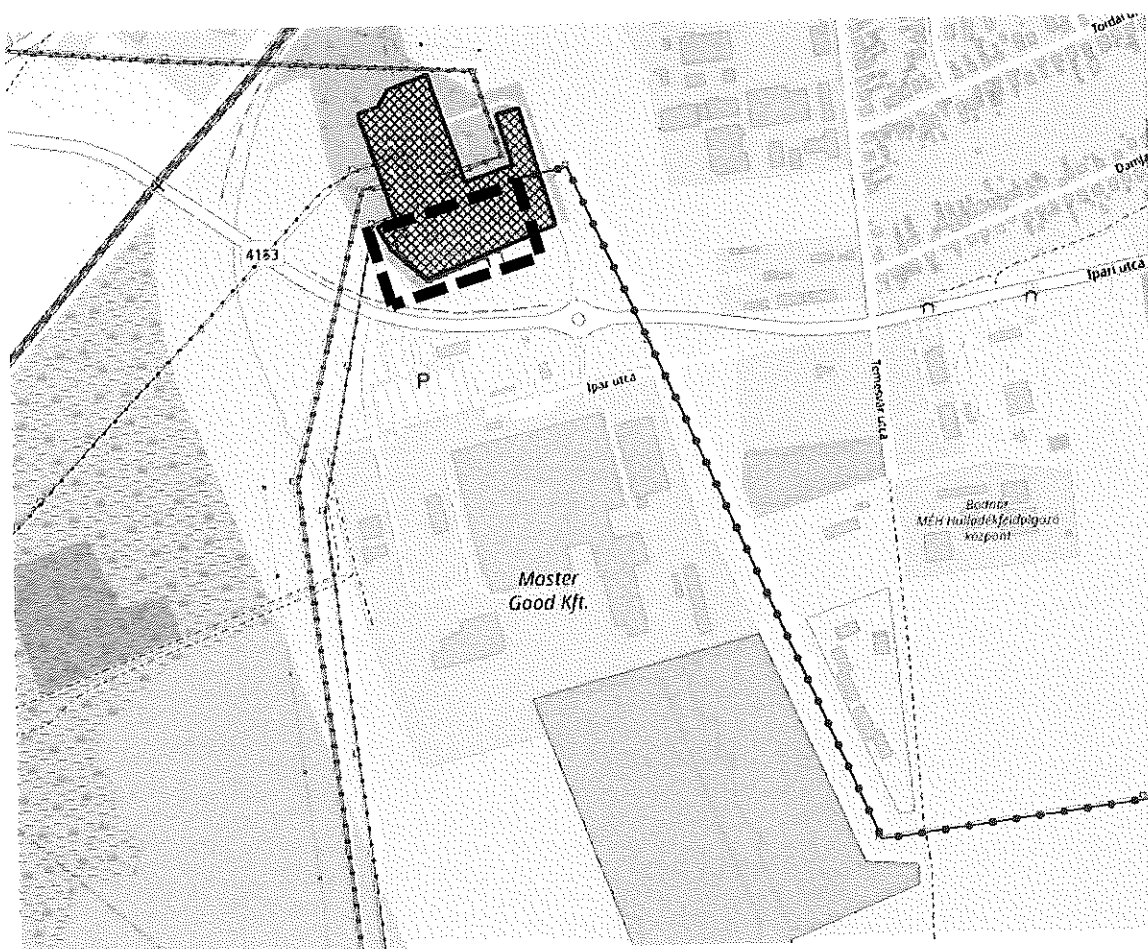
A tervezett beruházásról a fenti dokumentumok állnak rendelkezésre, amelyeket és az egyéb hatályos települési és térségi tervezési anyagokat a jelen területi hatásvizsgálat kidolgozása során felhasználtuk. A területrendezési hatósági eljárás eredményes lefolytatását követően a településrendezési eszközökben – a helybiztosítás érdekében – gondoskodni kell a földkábelek tervezett helyének jelöléséről.

2. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS A TERVEZETT FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA

2.1. A tervezési terület ismertetése

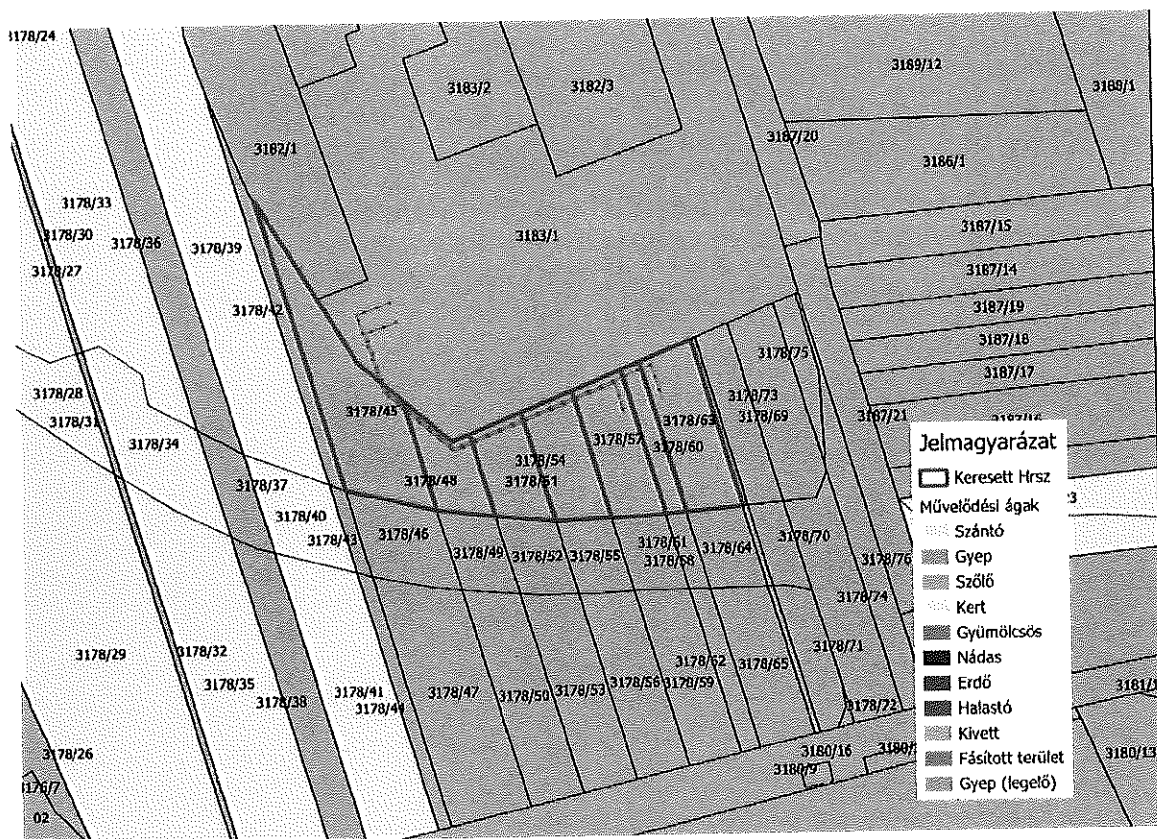
A tervezési terület Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, Kisvárdra közigazgatási területének déli iparterületi részén helyezkedik el. A Master Good központi telephelyétől északra, a 4. sz. főútról induló déli elkerülő út és az Ipari u. kereszteződésében lévő körforgalomtól északra fekszik. A kistájkataszter szerint az Északkelet-Nyírség kistáj részét képezi, mely egy homokkal fedett, alacsony hullámos hordalék-kúpsíkság.¹

A vizsgált telkek országos, nemzetközi vagy helyi természetvédelmi oltalom alatt nem állnak, adattári erdőrészletet, tájképvédelmi területet nem érintenek.



4. ábra – A tervezéssel érintett terület elhelyezkedése (szerk. Város-Teampannon Kft.)

¹ Dövényi Zoltán: Magyarország kistájainak katasztere, MTA, Budapest, 2010.



5. ábra – Az érintett telkek művelés alól kivettek

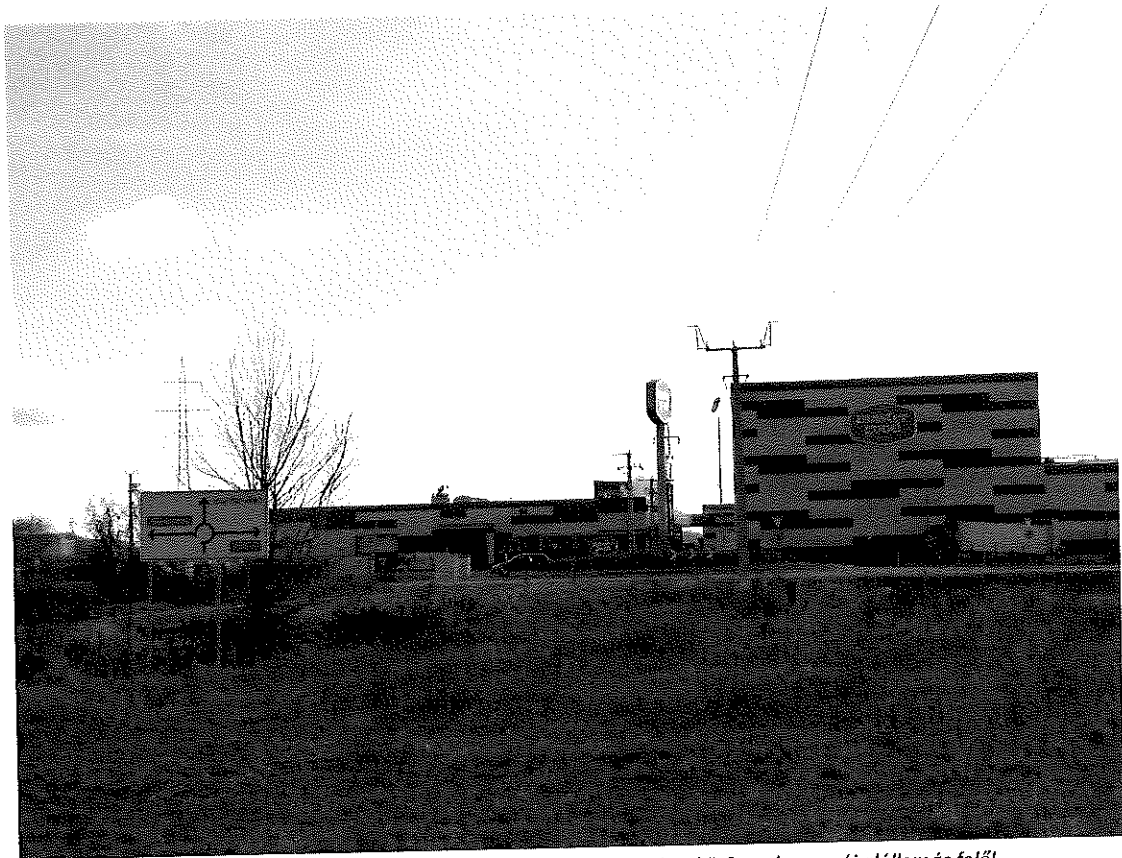
Az érintett telkek művelés alól kivettek, állami, gazdasági társaság és természetes személyek tulajdonában áll.

HRSZ.	Művelési ág	Tulajdonos
3178/45	kivett	állam
3178/48	kivett	gazdasági társaság
3178/51	kivett	természetes személy
3178/54	kivett	gazdasági társaság
3178/57	kivett	gazdasági társaság
3178/60	kivett	természetes személy
3178/63	kivett	természetes személy
3183/1	kivett	állam

2. táblázat – A földkébel telepítéssel érintett telkek tulajdonviszonyai



6. ábra – A tervezett földkábelek és az új transzformátor állomás helye a Kisvárdai OVIT állomástól délre, a körforgalomtól északra (forrás: Megrendelő)



7. ábra – A Master Good Kft. központi üzemegysége és a körforgalom az új állomás felől

2.2. A tervezett fejlesztés bemutatása

A tervezett fejlesztés célja, hogy a Master Good Kft. korábbi megújuló energiaforrás (naperőmű) telepítés beruházása következtében szükségessé váló biztonságos és korszerű, önfogyasztási célú csatlakozási pontok épüljenek ki.

A Rendszerhasználó Baromfi-Coop Kft. ("Master Good") telephelyeinek eddigi 22 kV-os csatlakozási pontjai megszűnnek, 132 kV-os feszültségre kerülnek át. Ehhez egy új, Rendszerhasználói tulajdonú 132/22 kV-os alállomás létesül a 220/132/25 kV-os "Kisvárdai OVIT" alállomás mellé, de önálló kerítéssel ellátva, Baromfi-Coop Kft. területén. Az új alállomás elnevezése: „Báger 132/22 kV-os alállomás”, kód: BAGE. Az új alállomás megtáplálása a Rendszerhasználó beruházásában létesülő, de az OPUS TITÁSZ Zrt. tulajdonába kerülő 2 db 132 kV-os kábellel fog történni. A tervezett 132 kV-os kábelek az Elosztói Engedélyes és a Beruházó között létrejött együttműködési megállapodás alapján a térítésmentes átadást követően az OPUS TITÁSZ Zrt. tulajdonába és üzemeltetési körébe kerülnek.

Tulajdoni határ / csatlakozási pont: a kábelek BAGE Rendszerhasználói alállomás (OPUS TITÁSZ- Baromfi-Coop) valamint MAVIR alállomás (MAVIR - OPUS TITÁSZ) felőli végelzáróinak áramkötései. Az új alállomás üzembe helyezésével (várhatóan 2026-ban) a Rendszerhasználó meglévő közcélú 22 kV-os hálózati csatlakozásai megszűnnek.

Jelen fázisban az összesen 2 db új 132 kV-os csatlakozási ponton a megszűnő 22 kV-os csatlakozásokhoz tartozó 22160 kVA teljesítmény áll rendelkezésre.

A megszűnő 22 kV-os csatlakozási pontok:

- I/A. sz.: Kisvárdai 3180/1 hrsz., rendelkezésre álló teljesítmény: 5700 kVA
- I/B. sz.: Kisvárdai 3180/1 hrsz., rendelkezésre álló teljesítmény: 1800 kVA
- II. sz.: Kisvárdai 016/63 hrsz., rendelkezésre álló teljesítmény: 2000 kVA
- III. sz.: Petneháza 091/9 hrsz., rendelkezésre álló teljesítmény: 6000 kVA
- IV. sz.: Petneháza 095/9 hrsz., rendelkezésre álló teljesítmény: 2000 kVA
- V. sz.: Nyírmada 015/1 hrsz., rendelkezésre álló teljesítmény: 4660 kVA

A Rendszerhasználó jelezte, hogy az évtized vége felé további 20000 kVA, az összesen 42160 kVA (42,16 MVA) teljesítményre lesz szüksége.

A megvalósítandó nyomvonalas létesítmények pontos paramétereit és a létesítés műszaki megoldásait a Kiviteli tervben véglegesítik az Elosztói Engedéllyessel egyeztetett módon.

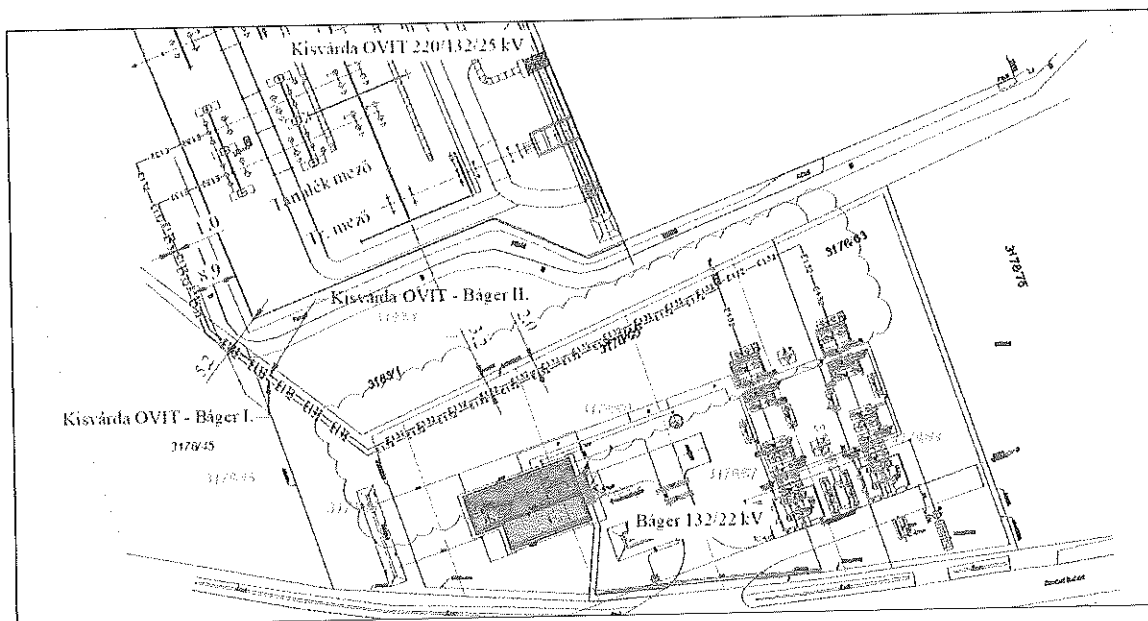
1. Kisvárdai OVIT – Báger I. 76/132 kV

- Áramnem: 50 Hz, váltakozó.
- Feszültség szint: 132 kV.
- Érintett szakasz: =E11 – BAGE.
- Érintett szakasz hossza: 185 m.
- Kábel szerkezete: 3x1x630/120 mm² NA2XS(FL)2Y 76/132 kV.
- Áramvezető anyaga: alumínium.
- Elrendezés: érintőleges háromszög.
- Árnyékoláskezelés: zárt.
- Optikai alépítmény: 1xHDPE40.

- Alépítmény hossza: 198 m.
- Optikai összeköttetés (1): Fveb 4x12.
- Biztonsági övezet terjedelme: a kábel szélső alkotóitól mért 1,5-1,5 m.

2. Kisvárdai OVIT – Báger II. 76/132 kV

- Áramnem: 50 Hz, váltakozó.
- Feszültség szint: 132 kV.
- Érintett szakasz: =E12 – BAGE.
- Érintett szakasz hossza: 195 m.
- Kábel szerkezete: 3x1x630/120 mm² NA2XS(FL)2Y 76/132 kV.
- Áramvezető anyaga: alumínium.
- Elrendezés: érintőleges háromszög.
- Árnyékoláskezelés: zárt.
- Optikai alépítmény: 1xHDPE40.
- Alépítmény hossza: 206 m.
- Optikai összeköttetés (1): Fveb 4x12.
- Biztonsági övezet terjedelme: a kábel szélső alkotóitól mért 1,5-1,5 m.



8. ábra – Kisvárdai OVIT – Báger I. és II. 132 kV-os földkábelek létesítése. Kisvárdai OVIT – Báger I. és II. 76/132 kV-os földkábelek (forrás: Csatlakozási Terv. Műszaki leírás- LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.).

3. A HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

A hatásterület az a földrajzi terület, amelyre a területrendezési hatósági eljárás tárgyát képező területen lévő létesítmény vagy tevékenység környezeti, társadalmi és gazdasági hatást gyakorol. E tekintetben a földkábelek építési ideje alatt azok pár száz méteres környezete érintett a por és zajszennyezés

miatt, valamint a felszín alatti fektetés következtében megváltozott élőhelyi minőséget eredményez a talajban, elsősorban a növény és állatvilágra.

A hatásterület kiterjedését és a hatások mértékét a vezetékek hossza, elhelyezkedése és térszerkezeti pozíciója határozza meg. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint a tevékenység Környezeti hatásvizsgálat, az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) készítésére nem kötelezett, egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Így a hatásterületet a hasonló energetikai beruházásokhoz készült hatásvizsgálatok alapján határozzuk meg.

A vezetékek természeti környezetre gyakorolt hatása kettős, elsősorban az építéskor, másodsorban az üzemelés alatt jelentkezik. Az építés hatásterületét a vezetékek fektetési területe, valamint annak közvetlen környéke alkotja, a vezetékek nyomvonalától mért 50-150 méter távolságig. A természeti, környezeti szempontokat elegendő a vezetékek helyül szolgáló beruházási terület 100 méteres védőtávolságán belül vizsgálni. Az előzetes vizsgálati dokumentációk általában 50 méteres körzetben határozzák meg egy új infrastruktúra elem természeti környezetre vonatkozó hatásterületét.

Az építés során a levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterületet – főként a földmunkák miatt – az építési területről származó szálló por határozza meg, amely építési porkibocsátás esetén a munkaterület szélétől számított 50 méteren belül számottevő. Ezen belül sem lakóterületi övezet, sem lakóépület nem található. Ez a hatás ideiglenes, a munkálatok lezárását követően a levegőterheltség normális szintre csökken. A létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekedése, a munkagépek által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve az a kivitelezés befejeztével meg is szűnik. A kivitelezési munkákból származó zajvédelmi határértékek alapján a zajterhelés 150 méternél messzebb nem terjed.

Az építésnél és üzemelésnél a lehatárolt hatásterületet a vezeték kiépítés tervezett területe, valamint annak közvetlen környéke alkotja, a vezetékek felszíni vetületétől mért 50, ill. 150 méter távolságig.



9. ábra – A tervezett vezetékek 50-150 méteres környezeti hatásterülete (szerk. Város- Teampannon Kft.).

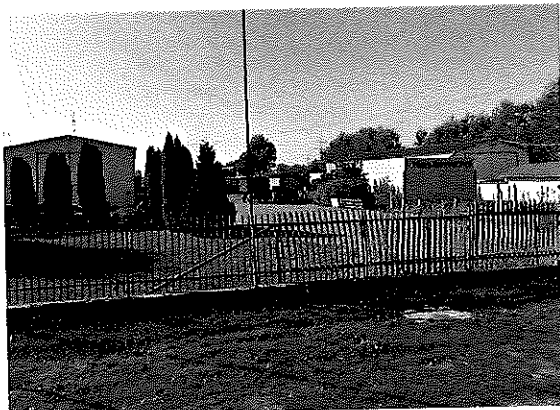
Az üzemelés során a művi elemek környezetre gyakorolt hatásai a bolygatás révén a talaj élővilága számára járnak következményekkel. A domborzat kevésbé erősít rá a környezeti hatásokra, lévén, hogy majdnem sík területről van szó. A lejtésviszonyokat a vezetékek telepítése nem változtatja meg, így a csapadékvíz lefolyása változatlan. Az átlátási, rálátási körülményeket a földbe fektetett vezetékek nem befolyásolják, sokkal inkább az új alállomás.



10. ábra – A tervezési területet körülvevő beépített és beépítetlen gazdasági területek.

A távvezetékek nyomvonala belterületen halad, nem érint Natura 2000, sem országos és helyi védettségű területet, ökológiai hálózatot, ex lege védett szikes területet, ismert régészeti lelőhelyet.

A tervezett új távvezetékek nyomvonalával érintett ingatlanok Kisvárdai város közigazgatási területéhez tartoznak, melyek különleges közmű (Kkm) és gazdasági (Gipe) besorolásúak. Az új távvezeték szakaszhoz a legközelebbi összefüggő belterületi lakóterület – Temesvári és Damjanich, Tordai utca – 300 méteren belül van. A vezetékek helye a gazdasági területen lévő üzemegységektől kb. 100 méterre található. Legközelebbi gyár vagy szolgáltató egységek a Master Good, Aero Space Power Kft., UniCar Plusz Kft., kissé távolabb a Bacsó Beton. Közvetlen szomszédságban a Kisvárdai OVIT transzformátor állomás található.



11. ábra – Kisvárd, Temesvári utca és Damjanich utca sarkán lévő lakóház, valamint a Temesvári utcában UniCar Plusz Kft. (Tömlőgyár)



12. ábra – Temesvári utca egykori Tungsram, Aero Space Power Kft. telephelye és az Attila utcáról nyíló utcai Bacsó Beton bejárata

A gazdasági és társadalmi hatások közvetlenül a Master Good gyár működését érintik, tekintettel arra, hogy a megtermelt és szállított elektromos áramot a Master Good üzem használja fel, azt az országos villamosenergia hálózatba nem táplálják be. Az ott dolgozó munkavállalókra, lakossági fogyasztásra a kiegyenlített termelés révén közvetett hatással van. A város a befolyt iparüzési adón keresztül jut gazdasági előnyhöz.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-ban megadott zajhatárértékek szerint számítandó zajvédelmi hatásterületet a beruházási terület körül az előzetes vizsgálati dokumentációk általában 150 méteren belül határozzák meg. A közel 300 méterre található belterületi lakóingatlanoknál határértéken belüli zajszint azonosítható.

A villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 6.§ (2) b) pontja szerint a „Földben elhelyezett vezeték biztonsági övezete mindkét oldalon a vezeték névleges feszültségétől függően.... 35 kV-nál nagyobb névleges feszültség esetében 1,5 méter, a vezeték szélső pontjától vízszintesen és nyomvonalára merőlegesen mért távolságokra lévő függőleges síkokig terjed”. Továbbá a (3) bekezdés szerint: „Földben elhelyezett vezeték biztonsági övezete mechanikus védelmet biztosító védőszerkezetben (védőcsőben, kábelcsatornában) elhelyezve a védőszerkezet szélétől mért 0,2 méterig terjed. Több védőszerkezet esetében a távolságot a szélső szerkezettől kell megtartani.”

A nevezett rendelet szerint a földben elhelyezett vezeték biztonsági övezetében tilos az üzemeltető előzetes hozzájárulása nélkül bármilyen építményt vagy berendezést elhelyezni, illetve olyan munkát

végezni, amely a vezeték hűlési viszonyait rontja, a biztonságos üzemeltetését, karbantartását vagy az üzemzavar elhárítását akadályozza. Az övezetben csak az üzemeltető hozzájárulásával végezhető tűz- és robbanásveszélyes anyagok tárolása, robbantás, égetés, útburkolat bontása, árokásás, fúrás, szondázás, földmunkagépek használata, a talajba ágyazott műtárgyak gépi kiszakítása, valamint minden olyan tevékenység, amely a földmű vagy töltés megbontásával jár.

A vármegyében az elmúlt években jelentős iparfejlesztési beruházások valósultak, illetve valósulnak meg. A 132 kV-os új távvezetékek fejlesztése elsődlegesen a térség villamos energiaellátását, az üzembiztonság erősítését és a megújuló energiatermelést célzó megoldások egyre nagyobb arányú alkalmazását célozza. Az ipari termelés társadalmi és gazdasági hatásai azonban túlnyúlnak a vármegye közigazgatási területén, az ország fejlődését is elősegítik.

A Master Good Kft. naperőmű fejlesztése, amely korábbi beillesztési eljárásban térségi területfelhasználási engedélyt kapott a Szabolcs-Szatmár-Bereg Váregyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodájának SZ/4/ÁF/00066-13/2025. számú határozatával, amely nem akadályozza a jelenlegi beruházást.



13. ábra – A Master Good Kft. vezeték és naperőmű együttes fejlesztési területei (fekete szaggatott vonal) védőtávolságai.



14. ábra – A fejlesztési terület környezetében a meglévő OVIT Kisvárdai állomás.

4. A VEZETÉKEK KIÉPÍTÉSÉNEK VISZONYA AZ ORSZÁGOS ÉS A TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVVEL ÉS ÖVEZETEIVEL

A tervezésnek az alábbi magasabb rendű tervekkel szükséges összhangban lennie:

1. Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT)

Elfogadó jogszabálya:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.),
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet.

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területrendezési terve (továbbiakban: SzSzBVmTrT)

Elfogadó jogszabálya:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzSzBVmTrT).

Az említett jogszabályok befolyásolják és meghatározzák a települések fejleszthetőségének irányát a műszaki infrastruktúra-hálózat, egyedi építmények, illetve a térségi övezetek tekintetében.

Az egyedi építmény beillesztésének hatását a területrendezési tervek – OTTrT és SzSzBVmTrT – alapvetően a fejlesztés fizikai paraméterei, illetve a kiépítés környezeti, társadalmi és gazdasági hatásai határozzák meg.

Az eljáró hatóság az összhang igazolására irányuló eljárás során vizsgálja, hogy a településrendezési eszközökben kijelölt, az eljárás tárgyát képező építési övezet nem akadályozza, nem lehetetleníti el a területrendezési tervben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózat elemének vagy egyedi építménynek a kialakítását.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 31. § (3) bekezdése alapján:

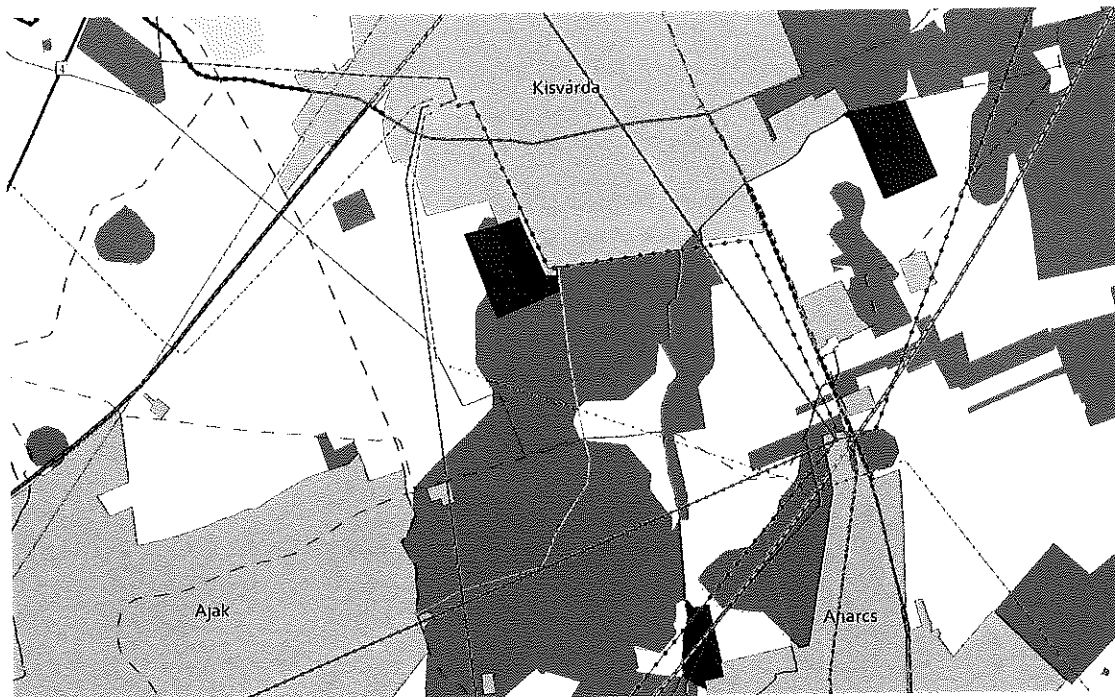
„A térségi területfelhasználási engedély kiadása – az összhang igazolására vonatkozó kérelem kivételével – csak akkor tagadható meg, ha a térségi területfelhasználási kérelemben szereplő javaslat nincs összhangban az elfogadott országos vagy az adott térségre vonatkozó területrendezési terv előírásaival, a magyar építészetről szóló törvényben foglalt követelményekkel vagy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. §-ával és 8. §-ával.”



15. ábra – Az ország szerkezeti tervének részlete.

4.1. ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV (OTRT) ÉS AZ MVM RENDELET

A vármegyei tervi beillesztésnél ugyan az OTRT térelemei a mérvadóak, de minden OTRT téradat valamilyen formában megjelenik a SzSzBVMTrT-ben: a SzSzBVMTrT vagy átveszi változatlanul, vagy módosított formában tartalmazza az OTRT térszerkezeti elemeket és a térségi övezetek adatait. Fentiek alapján ezért elegendő az OTRT alapján elfogadott, hatályos SzSzBVMTrT térképi elemeit és kapcsolódó Trtv. törvényi és MvM rendeleti szabályozását vizsgálat alá vonni.



16. ábra – A hatályos SzSzBVMTrT térségi szerkezeti terv részlete.

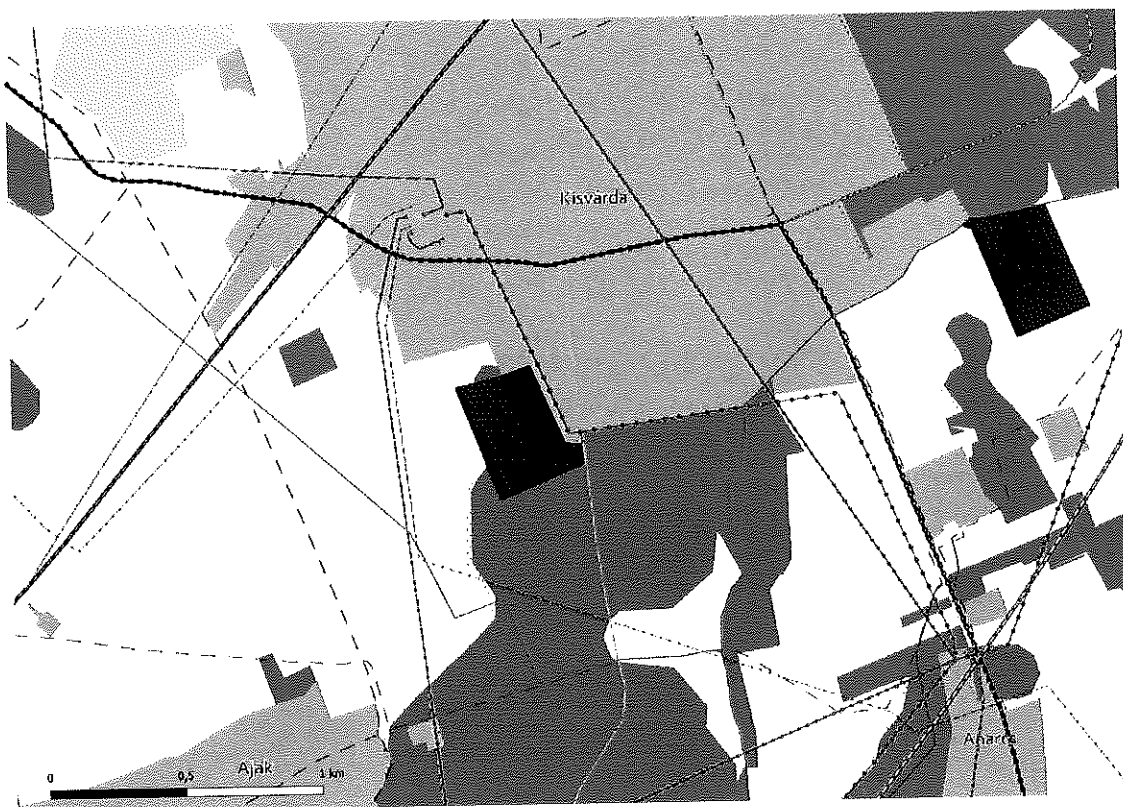
4.2. SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (SZSZBVMTRT)

A SzSzBVMTrT-ben, a vármegye Térségi Szerkezeti Terve alapján:

3. § (1) A vármegye Térségi Szerkezeti Tervét és jelmagyarázatát az 1. melléklet tartalmazza.

(5) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét az 1. melléklet, e térbeli rend szempontjából meghatározó településeket a 2. melléklet tartalmazza.

(6) A településrendezési eszközökben az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elemeit a MaTrT előírásai szerint kell kijelölni, figyelemmel a természetvédelmi szempontokra is.



17. ábra – A módosított SzSzBVmTrT részlete (M 1:50.000).

A dokumentáció mellékleteként elkészített pdf térkép nagyítható, rétegei kapcsolgathatók (SZSZB_VMTrT_Osszhang_igazolas.pdf).

Térségi területfelhasználás:

A vezeték beillesztése csak települési térséget érint. Települési térségben bármely települési terület-felhasználási egység kijelölhető, a vezeték építését nem akadályozza.

Új beépítésre szánt területet nem jelölnek ki.

Műszaki infrastruktúra-hálózat:

A tervezett vezeték nem érint sem országos sem térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemet.

Egyedi építmények:

A vezeték nem érint egyedi építményt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésének SZ/4ÁF/00066-13/2025. ügyiratszámú határozata alapján illesztették be a 10,45 MW csatlakozási teljesítményű napelemes kis-erőművet, melynek területeit, valamint a tervezett vezetékek egymáshoz viszonyított helyzetét mutatja. Ebből jól látható, hogy a tervezett napelempark megvalósulását a tervezett vezeték nem gátolja.



18. ábra – A tervezett távvezeték és a 10,45 MW csatlakozási teljesítményű napelemes kiserőmű területi viszonya.

Összességében megállapítható, hogy a távvezeték beillesztése összhangban van a megyei térségi szerkezeti tervvel.

Övezeti rendszer:

A SzSzBVmTrT-ben lévő országos övezetek – amelyeket az MaTrT és az MvM rendelet lehatárol, – a vármegyei tervezés során módosíthatók a MaTrT 22. § és 23. § alapján, ezért a területi hatásvizsgálatban a megyei területrendezési terv övezeti rendszerét vizsgáljuk. Ugyanakkor a szabályozási előírásokat tekintve az MaTrT és az MVM rendelet a mérvadó.

Az MvM rendeletben le nem határolt, csak szabályozott vármegyei övezeteket és az egyedileg meghatározott övezeteket szintén vizsgálni szükséges. Ezeknél az övezeteknél az MVM rendelet, ill. a SzSzBVmTrT szabályozási előírásai a mérvadóak. A tervezett távvezeték országos, megyei és egyedileg meghatározott övezeti érintettsége:

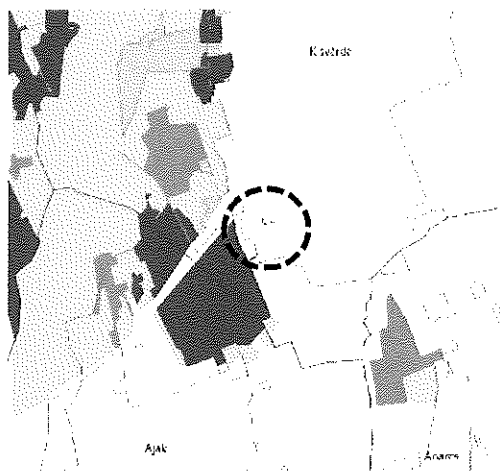
Övezet megnevezése		KISVÁRDA közig. területe	132 kV-os
Országos	Ökológiai hálózat magterületének övezete	IGEN	NEM
	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	IGEN	NEM
	Ökológiai hálózat puffterületének övezete	IGEN	NEM
	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	IGEN	NEM
	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	IGEN	NEM
	Erdők övezete	IGEN	NEM
	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	IGEN	NEM
	Tájképvédelmi terület övezete	IGEN	NEM
	Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete*	NEM	NEM
	Vízminőség-védelmi terület övezete*	IGEN	IGEN
	Nagyvízi meder területe övezete és a VTT-tározók övezete	NEM	NEM
	Honvédelmi és katonai célú terület övezete*	NEM	NEM
Megyei	Ásványi nyersanyagvagyon övezete*	IGEN	IGEN
	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	IGEN	NEM
	Tanyás területek övezete*	NEM	NEM
Egyedileg meghatározott	Térszervező városok és hagyományos vidéki települések övezete*	IGEN	IGEN
	Térségi együttműködések övezete*	IGEN	IGEN
	Határon átnyúló együttműködés övezete*	IGEN	IGEN
	Gyümölcsstermesztés térségi jelentőségű övezete*	IGEN	IGEN
	Felső-Tisza menti komplex- és Nyírségi vegyes tájgazdálkodási és turisztikai övezetek*	IGEN	IGEN

* : közigazgatási terület megjelölésével lehatárolt övezet

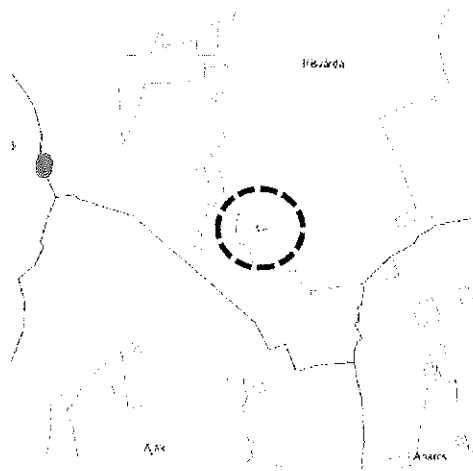
3. táblázat – Térségi övezetek érintettsége.

A dokumentáció mellékleteként elkészített pdf. térkép nagyítható, rétegei kapcsolhatók (SZSZB_VMT_rT_Osszhang_igazolas.pdf).

Távvezeték elhelyezését kizáró övezettel (kiváló termőhelyi adottságú szántó területe, országos ökológiai hálózat magterületének és ökológiai folyosójának övezete, erdők övezete) a fejlesztéssel érintett területek nem érintettek.



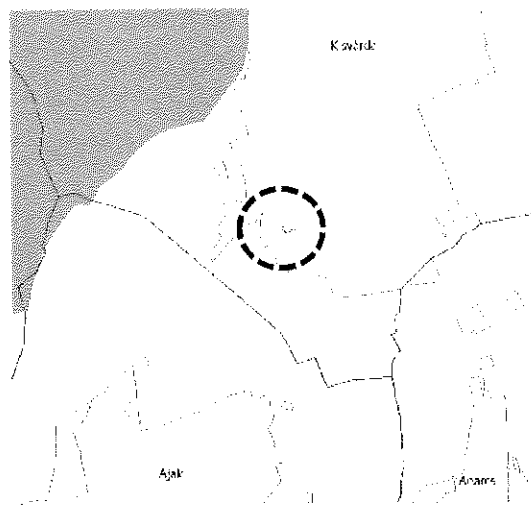
19. ábra – Országos ökológiai hálózat övezetei.



20. ábra - Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetei.



21. ábra – Erdők övezete (sötét zöld) és erdőtelepítésre javasolt terület övezete (v. zöld).



22. ábra – Tájképvédelmi terület övezete.

A tervezett távvezetékek területe az ásványi nyersanyag-vagyon övezetével, a vízminőség-védelmi terület övezetével, a térszervező városok és hagyományos vidéki települések övezetével, térségi együttműködések, határon átnyúló együttműködés, valamint a Felső-Tisza menti komplex- és Nyírségi vegyes tájgazdálkodási és turisztikai övezetekkel érintett.

Az övezetek területi érintettsége a külön fájlban megküldött térinformatikai pdf-ben tekinthető meg, ez a fájl tartalmazza a vezeték nyomvonal mellett az országos övezeteket, a megyei övezeteket, valamint az egyedileg meghatározott megyei övezeteket.

A vezeték létesítését az előírások nem akadályozzák, így összességében megállapítható, hogy az övezeti előírások nem korlátozzák műszaki infrastruktúrahálózat elhelyezhetőségét, a 132 kV-os elosztó vezetékek beillesztése a térségi szerkezeti tervvel összhangban van.

5. TERÜLETRENDEZÉSI SZEMPONTÚ HATÁSELEMZÉS

5.1. A TERVEZETT TÁVVEZETÉK ÖSSZHANGJA A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKBE SZEREPLŐ CÉLOKKAL

A vármegyei területrendezési terv feladata elsősorban az országos és térségi szintű fejlesztési igények összehangolása oly módon, hogy azok térben összerendezettek, harmonizáltak legyenek, amelyekhez a településrendezési eszközök készítése, vagy módosítása során hozzá kell igazítani a helyi fejlesztési igényeket.

A SzSzbVmtTrT terv célja az alábbi – egymással részben összefüggő – főbb területi folyamatok kezelése:

1. Az országhatáron átnyúló (Ukrajna, Románia) kapcsolatok (közúti, vasúti összeköttetés) területigényének biztosítása. Közös – határon átnyúló – térségfejlesztési stratégia és struktúra terv megalkotása, különös tekintettel a klímavédelemre, a gazdaságfejlesztés, turisztika, tájgazdálkodás, vízgazdálkodás, ökológiai hálózat kapcsolódási pontjaira.
2. A jó termőtalaj; a domináns szántóföldi és gyümölcskultúrák védelme; a gyógy- és termálvíz-vagyon; a védett természeti értékek megőrzése; gazdasági és idegenforgalmi hasznosításának biztosítása; a komplex (ártéri) tájgazdálkodás keretében fejlesztendő térségek lehatárolása; a

tanyás térség védelme és fejlesztésének biztosítása; a klímavédelemmel összefüggő intézkedések javaslata;

3. A megye városhálózatának minőségi fejlesztése, a települések területpazarló, természetes környezetet károsító területfejlesztési gyakorlatának korlátozása, megszüntetése; a települések és településcsoportok közötti együttműködés előmozdítása a fejlesztési célok összehangolása, a szinergikus hatások érvényesülése érdekében;

A földkábelek fektetésének nincs közvetlen hatása az 1. pontban leírt határon átnyúló kapcsolatokra – habár Kisvárdra az ukrán határtól kb. 20 km-re fekszik – mivel az energetikai fejlesztés a Baromfi Coop Kft. saját célú beruházása. A 2. pontban szereplő természeti értékek védelme szempontjából a vezetékek elhelyezése ugyan beépítetlen területre tervezett, de a területen védett növényállomány és védendő gyümölcsös nem található. Az új transzformátor és a vezetéke beépítésre szánt gazdasági terület övezetbe sorolt. A 3. pontban meghatározott cél esetében a városhálózat minőségi fejlesztésére közvetlenül nem hat a tervezett erőmű beillesztése, mivel a villamoshálózat fejlesztés a nevezett üzem energiaellátásának biztonságát növeli. A 3. pontban meghatározott egyéb célok elérésére a vezetékek nyomvonal beillesztése nincs befolyással.

5.2. A TERVEZETT TÁVVEZETÉKEK HATÁSA A TERÜLETFEJLESZTÉSI CÉLOK ELÉRÉSÉNEK TÉRBELI-FIZIKAI FELTÉTELEIRE

A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területfejlesztési dokumentumai közül – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVII. törvény 46. § (4) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet, továbbá a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alábbiakat fogadta el:

- a 106/2020. (XII. 10.) sz. önkormányzati határozattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptiót (továbbiakban: SzSzBMTfK);
- a 19/2021. (II. 26.) sz. önkormányzati határozattal a SzSzBMTfK-ja I. Előkészítő Fázist és II. Javaslatterv Fázist;
- a 26/2021. (V. 03.) sz. önkormányzati határozattal a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programot, Stratégiát és Operatív Programot, valamint a területi tervek környezeti és területi hatásvizsgálatait.

Az SzSzBMTfK a 2014 januárjában elfogadott Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (továbbiakban: OFTK) – alapján készült, amely az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből kiindulva négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt fogalmazott meg:

1. Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés.
2. Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom.
3. Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeik megőrzése és környezetünk védelme.
4. Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Koncepciója
Átfogó fejlesztési célok	Átfogó célok
Értéktéremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	1. Az aktív megye - Értéktéremtő foglalkoztatás és az aktivitás növelése
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom	2. A szolidáris megye - A mélyszegénység felszámolása és a leszakadó térségek felzárkóztatása 3. A vonzó megye - Vonzó természeti, társadalmi, kulturális és gazdasági környezet megteremtése
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	3. A vonzó megye - Vonzó természeti, társadalmi, kulturális és gazdasági környezet megteremtése
Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet	1. Az aktív megye - Értéktéremtő foglalkoztatás és az aktivitás növelése 2. A szolidáris megye - A mélyszegénység felszámolása és a leszakadó térségek felzárkóztatása
Szakpolitikákban érvényesítendő specifikus célok	Stratégiai célok
Versenyképes, innovatív gazdaság	• Versenyképes élelmiszergazdaság • Képzett megye • Proaktív megye

23. ábra – OFTK és SzSzBMTfK átfogó céljai (forrás: SzSzBMTfK).

A földkébelek kiépítése az OFTK 1. és 4. átfogó fejlesztési célokkal összhangban van, mivel a kiszámíthatóbb gazdasági fejlődést, tisztább környezetet, egyenletesebb térszerkezet kialakulását szolgálja.

A SzSzBMTfK-ban a vármegye jövőképeinek középpontjában az életminőség javítása áll, melynek a jó-vedelem mellett számos egyéb fontos összetevője van. A vármegyei jóllét alapvető feltétele a vonzó, tiszta természeti környezet. Kiemelt feladat a térség ökológiai értékeinek, természeti környezetének megőrzése és javítása, a felszín alatti (ivóvíz) és felszíni (humán rekreációs vizek) vízkészletek minőségének megóvása, a vármegye *környezetkímélő energiaellátásának* biztosítása, valamint a körforgásos gazdaságra való átállás támogatása.

A gazdaságfejlesztés, a foglalkoztatottság és a környezeti fenntarthatóság szempontjai a SzSzBMTfK célrendszerében is megjelennek az alábbiak szerint:

- 1. átfogó célban „Az aktív megye – Értéktéremtő foglalkoztatás és az aktivitás növelése”,
- 3. átfogó célban „A vonzó megye – Vonzó természeti, társadalmi, kulturális és gazdasági környezet megteremtése” és az ennek részét képező „Zöld megye – Zöldgazdaság, klímabarát energiagazdálkodás, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás” tematikus célban, melyben a vármegye környezetkímélő energiaellátásának biztosítása is előtérbe kerül.

A villamosenergia-ellátás kapacitásbővítése és az ellátás kiegyensúlyozása a megújuló energia politika jegyében – a vármegyei adottságokra alapozva – magában foglalja az alternatív energiatermelés fejlesztését (pl. napelem-parkok létesítése, biomassza feldolgozás, geotermikus energiák hasznosítása, távhőrendszerek primer oldali korszerűsítése) az ehhez kapcsolódó energiaszállítást és tárolást, a környezetbarát mobilitás feltételeinek megteremtését (elsősorban az elektromos közösségi és a kerékpáros közlekedés fejlesztése), valamint az épületek energetikai korszerűsítését. A vármegyei helyzetfeltáró anyag megállapítja, hogy a napenergiát használó, villamos energiát termelő napelemes rendszerek és napkollektorok száma az utóbbi években a lakossági, önkormányzati és vállalkozói szektorban egyaránt növekedett.

A Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia is megfogalmazza, hogy fontos az ország és a vármegyék energiaellátásának fokozatos átállítása megújuló, illetve alternatív forrásokra.

Az elmúlt években Magyarországon rendkívül gyors ütemben nőtt a napelemes kapacitások telepítése, sok esetben meghaladva a stratégiai előirányzatokat. Ez a dinamikus bővülés azonban komoly kihívást jelent az energiarendszer számára: a megtermelt villamos energiát el kell szállítani a fogyasztási helyekre, ehhez pedig korszerű **átviteli hálózatokra, távvezetésekre és megfelelő tárolókapacitásokra** van szükség. A jelenlegi hálózat fejlesztése nélkül a termelési csúcsok kezelése és a kiegyensúlyozott ellátás biztosítása egyre nehezebbé válik. Magyarország tehát abban a helyzetben van, hogy a napenergia-termelés ugrásszerű növekedéséhez a hálózati és tárolói infrastruktúrát is sürgősen hozzá kell igazítani.

Fel kell készülni a klímaváltozás negatív hatásainak enyhítésére, a kockázatok kivédésére és kiemelt feladat a környezettudatosság erősítése a lakosság, a vállalkozások és a települések körében. A vármegyei koncepció így összhangban áll a fenti klímacélkitűzésekkel és ennek következtében az új távvezeték beillesztésével.

A vármegyei fejlesztési stratégia horizontális céljai között a „2. Fenntartható növekedés” cél környezeti fenntartható növekedést, azaz a meglévő erőforrásokat hatékonyabban hasznosító, zöldebb, klímabarátabb fejlődést irányoz elő. Fontos, hogy bármilyen fejlesztés is valósul meg, az bizonyíthatóan járuljon hozzá a fenntarthatósághoz, csökkentse, de semmiképpen ne növelje a környezeti terhelést.

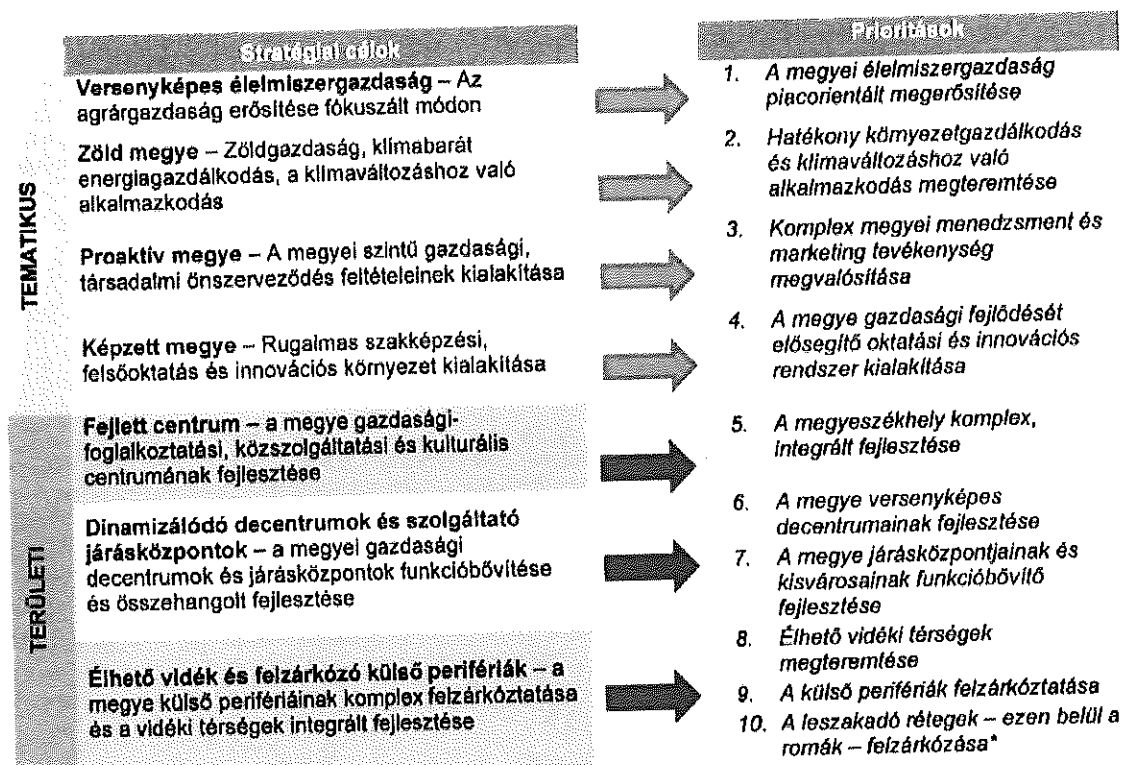
Az operatív program a megfogalmazott stratégiai célok elérése érdekében támogató prioritásokat határoz meg.

A „Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése” elnevezésű 2. prioritás a 2. számú „Zöld megye – Zöldgazdaság, klímabarát energiagazdálkodás, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás” stratégiai céllal hozható összhangba.



24. ábra – SzSzBMTJK célrendszere (forrás: SzSzBMTJK)

A vármegye hosszú távú fejlődése, a vonzó vármegyei környezet megteremtése érdekében fontos a „megye energiaellátásának fokozatos átállítása megújuló, illetve alternatív forrásokra”. Ez egyrészt csökkentheti a külső energiafüggőséget és energetikai szempontból az önfenntartás megerősödését jelenti. Mérsékli a vármegye közvetett és közvetlen széndioxid-kibocsátását, másrészt ösztönözheti a zöldgazdaság megerősödését is. Ez utóbbi Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye számára kiemelten fontos, ugyanis a zöldgazdaság a szociális gazdaságokban fontos szerepet játszhat, mivel alacsonyabb képzettségű embereket is foglalkoztathat (a zöldgazdaság és a szociális gazdaság integrálása). Emellett nagy hangsúlyt kell fektetni a körforgásos gazdaság erősítésére is, amelynek egyik eszköze a korszerű hulladékgazdálkodás feltételeinek megteremtése. A vármegye ipari fejlesztése – kiemelt szerepben a vármegyeszékhely, Nyíregyháza központtal – is megkívánja a zöldenergia, ezen belül az megújuló energiával termelt elektromos áram minél magasabb arányú és korszerű előállítását, felhasználását. Az elmúlt évtizedekben a 4-es főút térségét dinamikus városiasodás jellemezte. Nyíregyháza és Kisvárd közötti 40 km-es szakaszon három új város keletkezett. A Nyíregyháza-Debrecen közötti kevesebb, mint 50 km hosszú urbanizációs folyosóban növekszik a népesség és koncentrálódik a tőke. Az urbanizációs folyosó (túl)súlyát a megyeszékhely körül 20-45 km távolságra lévő kisváros-gyűrű hivatott el-lensúlyozni: Kisvárd + Ajak (együtt 20 ezer lakos). A kisváros gyűrű városai közül Kisvárd térszervező szerepe kiterjed a szomszédos Záhonyi járásra is.



* horizontális jellegű prioritás

25. ábra – Stratégiai célok és prioritások (forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Operatív programja).

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelenlegi energiahordozó-szerkezetében a megújuló energiaforrások részesedése és vele együtt a hálózatfejlesztés és az alállomások építése, bővítése is előretört, főként a Nyíregyházi járásban. A vármegye jó adottságokkal rendelkezik a napsütéses órákat, homokos talajokat, a domborzati viszonyokat tekintve, amely kedvez a fotovoltaiikus megújuló energiatermelésnek.

A Kisvárdai járás a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint a kedvezményezett járások közé sorolt, melynek értelmében támogatására speciális eszközrendszert kell alkalmazni.

Kisvárdá az urbanizációs és gazdasági fejlődés mellett kiemelt történeti, kulturális és természeti értékeket hordoz magán.

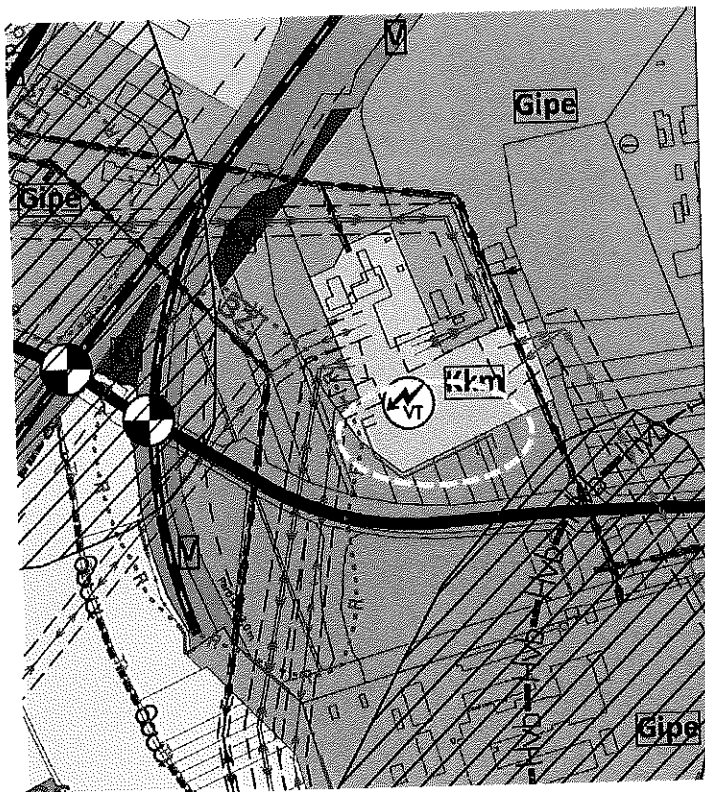
A villamos energia hálózat fejlesztése, ill. ennek beillesztése a fejlesztési tervekben megfogalmazott stratégiai célokat és prioritásokat segíti, mivel alternatív, karbonsemleges energetikai fejlesztést támogat.

5.3. A TERVEZETT TÁVVEZETÉKEK HATÁSA A TELEPÜLÉSEK TÉRBELI FEJLŐDÉSÉRE, TELEPÜLÉSRENDEZÉSI LEHETŐSÉGEIRE

Kisvárdá közigazgatási területére jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- Kisvárdá Város Településszerkezeti Tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról szóló 231/2023. (XII. 13.) Kt. sz. határozata.
- Kisvárdá város helyi építési szabályzatának és szabályozási terveinek elfogadásáról szóló 30/2023. (XII. 14.) sz. önkormányzati rendelet.

A kisvárdai napelempark esetében a hatályos településszerkezeti tervekben a következő szabályozás van érvényben (a tervezett vezetékek feltüntetésével):



26. ábra - Részlet a hatályos településszerkezeti tervből.²

A tervezett 132 kV-os vezeték a településrendezési eszközök nem tartalmazzák. A vezetékek különleges területet – nagyterjedésű közmű területet, valamint egyéb ipari gazdasági területet érintenek. A vezetékek megépítése összhangban van a meglévő területfelhasználással, ugyanakkor megvalósulásukhoz a településrendezési eszközök módosítása, a nyomvonal betervezése szükséges.

A déli elkerülő és a meglévő MAVIR alállomás közötti területen épülő BAGER alállomás ismert terveit tekintve a rövid vezeték megépítése nincs kedvezőtlen hatással a településszerkezet fejlődésére.

5.4. BEILLESZTÉS MEGFELELÉSE A MAGYAR ÉPÍTÉSZETRŐL SZÓLÓ TÖRVÉNY KÖRVETELMÉNYEIVEL

A vezetékek létesítése összhangban van a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) követelményeivel, a törvény céljára és alapelveinek alkalmazására tekintettel (1. § és 3. §), mivel a létesítés feltételeit, jogszabályi körülményeit településrendezési szinten kell teljesíteni és az építéssel közvetlenül összefüggő szakmai (szabványi) követelményeket be kell tartani. A beillesztés megfelel a területrendezési szinten megfeleltethető elvekkel, mert

- elősegíti a helyi gazdaság, helyi közösségek erősítését (6. § (1) bekezdés);
- nem károsítja a természeti rendszereket (természetvédelmi szempontból védett területeket, átlagosnál jobb termőhelyi adottságú szántóterületeket, erdőterületeket nem érint – Méptv. 7. §) – mindegyik telek kivett művelési ágú;
- nem indukálja új beépítésre szánt terület kijelölését (Méptv. 8. §);

² Tervező: Labbancz András (Urban Linea Tervező Szolgáltató Kft.)

- nem veszélyezteti az építészeti örökséget, annak településképi látványát, a területen nincs műemlék, helyi védett építmény (Méptv. 10. §)

Összességében megállapítható, hogy a beillesztés összhangban van a Méptv.-vel.

6. KÖRNYEZETI ÉS KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI SZEMPONTÚ HATÁSELEMZÉS

Kisvárdra az **Északkelet-Nyírség kistáj területén** fekszik. A kistáj 99,9 és 173 m közötti tengerszintfeletti magasságú, szélhordta homokkal fedett, alacsony hullámos hordalékkúpsíkság. A kistáj éghajlata mérsékelt meleg, mérsékelt hűvös éghajlati típus határán terül el. Az **évi napfényes órák száma 1800 és 1900 között** alakul.

A tervezett távvezetékek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes vizsgálatra nem kötelezettek. A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység a 35 kV-nál nagyobb feszültségű légvezeték létesítése.

6.1. HATÁS A LEVEGŐRE

Kisvárdra város a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a 13. zónacsoportba (ország többi területe) tartozik, ahol a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján:

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)pirén (BaP)
13..	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

„D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.”

A város levegőminőségi állapotát alapvetően a közlekedési és fűtési légszennyezés, valamint a mezőgazdasági, állattenyésztési területhasználat és az egyéb ipari, gazdasági tevékenységekből származó szennyezőanyag kibocsátások határozzák meg.

A földkábelpár – amelynek telepítése a Master Good Kft. napenergia fotovoltaiikus átalakításával **megújuló energiatermelésre szolgáló kiserőműfejlesztés** okán válik szükségessé – **a térség levegőminőségére káros környezeti hatást nem gyakorol**, kibocsátással nem jár, új légszennyező pontforrás nem létesül. Az energiatermelést kezelő létesítmények kivitelezése és üzemeltetése során levegővédelmi szempontból jelentős káros környezeti hatások nem várhatók. A telepítés és földkábel fektetése során a kiporzást csökkenteni szükséges.

A létesítés során időszakos zaj- és rezgésterhelés várható, az üzemeltetés azonban **nem jár terheléssel**. Zajtól védendő lakó épületek kb. 300 m-re fekszenek (Temesvári és Damjanich, Tordai utca).

6.2. HATÁS A TALAJRA, A VÍZ- ÉS A SZÉLERÓZIÓRA, VALAMINT A FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁSOKRA ÉS ÁSVÁNYVAGYONRA

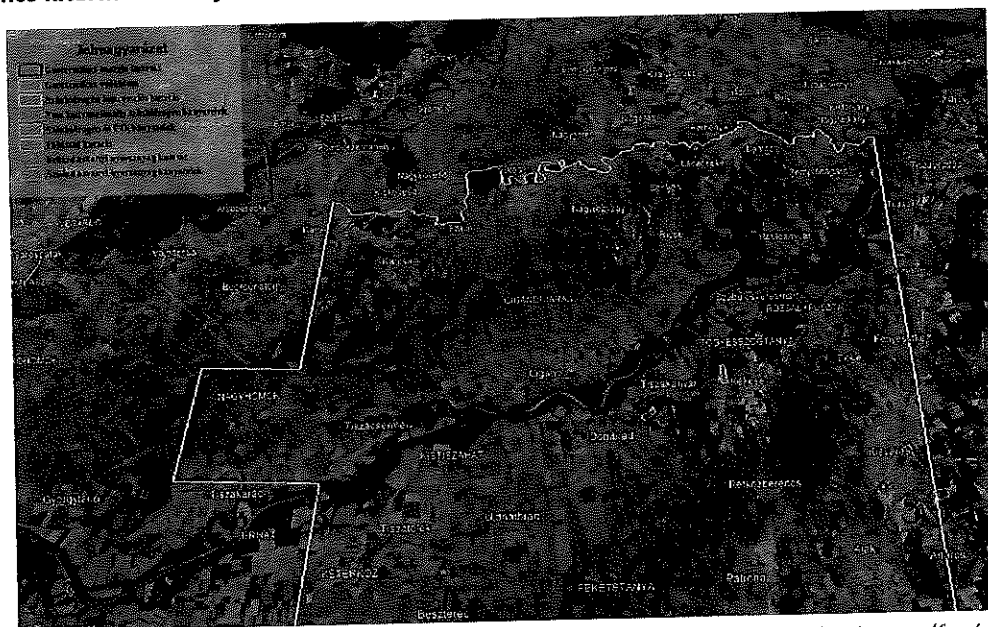
A térségben homokon képződött talajok (futóhomokok és kovárványos barna erdőtalajok) jellemzőek. A vezetékek telepítésére **kijelölt területek már kivett (telephely) művelési ágúak – termőföldnek nem minősülnek**. Az igénybevételre tervezett telkek **nem érintettek kiváló vagy jó termőhelyi adottságú szántók övezetével**.

A vezetékek területfoglalása a biztonsági övezettel számolva kb. **1000 m²-en tervezett, beépítésre szánt területen**, a meglévő Kisvárdai OVIT és az újonnan épülő Báger állomás területén épülnek. A felszíni területet burkolt vagy burkolatlan formában alakítják ki. A tervezett energiaszállító tevékenység nem akadályozza a gazdálkodást a termőföldeken, erdőterületeken. A területen és a környéken sincs gazdálkodás. Talaj erózió klasszikus formában nem értelmezhető, azonban a transzformátor területén a csapadékvízvezetés megoldása szükséges.

A tervezett tevékenység a **termőföld mennyiségére, a talaj minőségére nem jár káros környezeti hatásokkal**. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény termőföldvédelmi rendelkezéseinek vizsgálata nem releváns. A vezetékek fektetése során új beépítésre szánt terület kijelölés nem történik.

Kisvárdai település a **földtani veszélyforrás** területe által **nem érintett**. A város azonban érintett az ásványi nyersanyagvagyon övezetével, de a beruházásra kijelölt területek **nem érintettek** nyilvántartott bányatelekkel, szilárd ásványi nyersanyag kutatási területtel.

A város és térsége **érintett szénhidrogén koncessziós kutatási területtel** (Kisvárdai – szénhidrogén). A tervezett távvezetékek létesítése azonban **nem akadályozza** a térségben előforduló szénhidrogén ásványkincs kitermelését a jövőben.



27. ábra – A Kisvárdai – szénhidrogén koncessziós kutatási terület és a beruházási terület viszonya (forrás: <https://sztfh.hu/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek-nyilvantartasa/>, 2024.06.01.).

6.3. HATÁS A HULLADÉKGAZDÁLKODÁS HELYZETÉRE

A földkábék létesítése és üzemelése a **hulladékgazdálkodás helyzetére nincs hatással**. A műtárgyak elhelyezésekor és a munkagépek meghibásodása során jelentkezhet veszélyes hulladék, továbbá a beépítendő berendezések részeinek kicsomagolásakor nagy mennyiségű csomagolóanyag keletkezhet,

melynek összegyűjtéséről és megfelelő elhelyezéséről, ártalmatlanításáról (újrahasznosításáról!) intézkedni kell. Az új transzformátor állomást kerítéssel fogják védeni, így jelenleg a területen található egy-egy hulladék csak kisebb területen fog jelentkezni. A forgalmas főutak menti szemetelés általános jelenség.

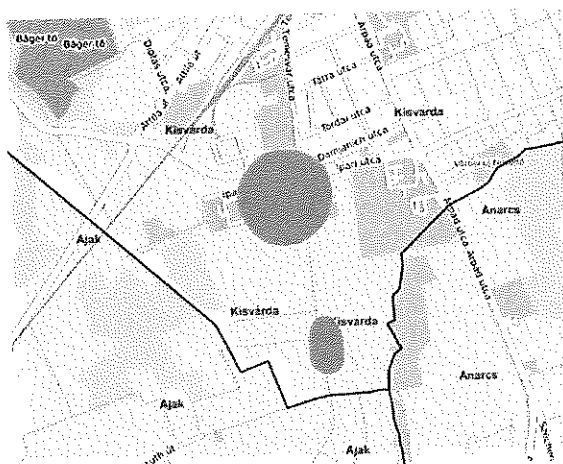


28. ábra – A beépítetlen területen elszórt hulladékdobozok

6.4. HATÁS A VÍZRE

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **Kisvárd**a város az érzékeny kategóriába sorolt. Az érintett mezőgazdasági blokkok – a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és MEPAR rendszer szerint – nitrátérzékeny területek. A tevékenységgel érintett blokkok gyenge minőségű, kis mennyiségű felszín közeli, felszíni alatti víztesttel és gyenge ökológiai, kémiai állapotú felszíni víztest vízgyűjtő területével érintettek.

Az érintett mezőgazdasági blokkok a MEPAR-ban nem nyilvántartottak közvetlen belvízzel veszélyeztetett területként és a rendszeresen belvízjárta terület övezete sem érinti a területet.



A tervezett beruházási helyszín **felszín alatti vízbázis védőterületét érinti (hidrogeológiai „B” védőidom)**, illetve része a vízminőség-védelmi terület övezetének. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet **nem tartalmaz korlátozást a villamos energia vezetékek létesítésére** (5. számú melléklet: A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások). A fejlesztés területe nem érintett nagyvízi meder övezetével, VTT-tározók övezetével. Árvízi veszélyeztetettség a vizsgált területen nem releváns.

29. ábra – Kiemelt felszín alatti vízminőségvédelmi terület és felszín alatti vízbázis védőterület (sárga) és a beruházás viszonya (forrás: OKIR).

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát **negatívan nem befolyásolja**, nem jár a vízjárásba történő beavatkozással. A legközelebbi vízfolyás a Csicsás-csatorna, amelynek egy mellékága megközelíti a Master Good Kft. központi gyáregységét és a Kisvárd OVIT állomást keresztezve a 4153 j. Déli elkerülő utat.



30. ábra – Csicsás-csatorna Ajak Kossuth út végénél a belterületi határnál és az Ajak-Kisvárdai 4145 j. összekötő utat keresztezi az ún. Bárány-hídnál.

6.5. HATÁS AZ ÉLŐVILÁGRA

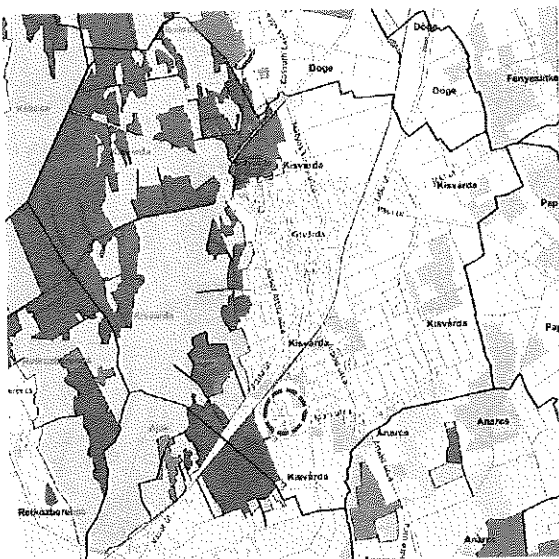
A kistáj egykori lápvidék, mely ma változatos felszínborítással jellemezhető: szántók, gyümölcsösök, gyepek, települések váltakoznak erdőterületekkel. Állandó gyepek a tervezési terület szűkebb és tágabb szomszédságában is előfordulnak. A távvezetékek létesítését követően a területen az inváziós fajok terjedését meg kell akadályozni, a másodlagos gyepek kialakulását elő kell segíteni.

A tervezett energetikai célú **beruházási helyszínek nem érintenek** országos jelentőségű egyedi jogszabállyal védett természeti területet, ex lege védett területet, kunhalmot, Natura 2000 területet, illetve nem állnak helyi szintű természetvédelmi oltalom alatt. A vizsgált **telkek az országos ökológiai hálózat övezeteit** (magterület, ökológiai folyosó, pufferterület) **sem érintik**.

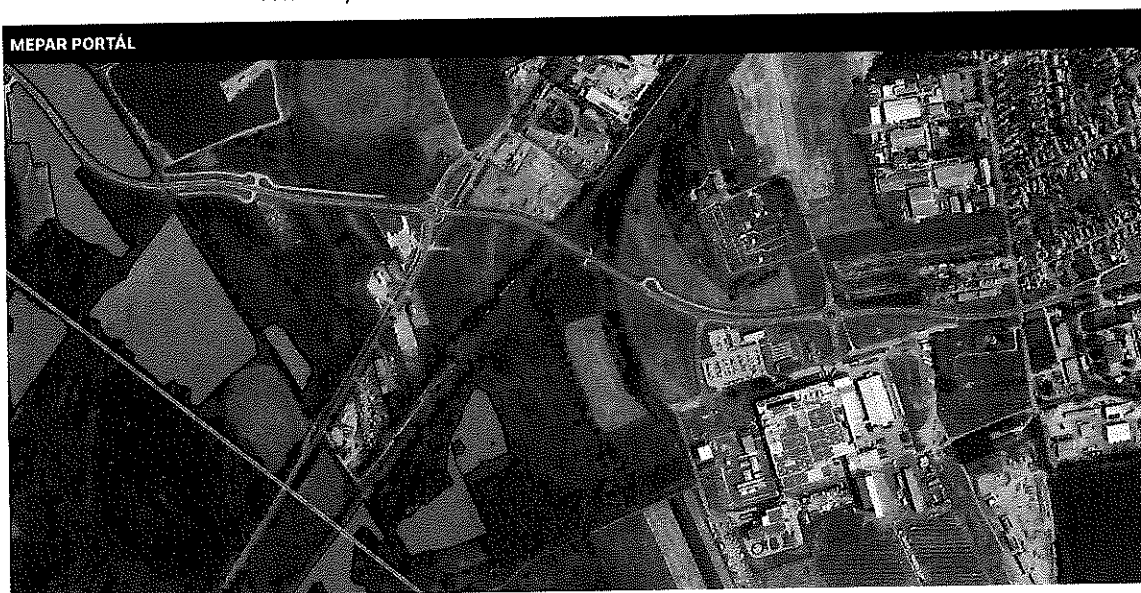
A tervezési terület mintegy 500 m-re fekszik az Ajaki-rét ex lege védett láptól.



31. ábra – Ex lege védett természetvédelmi oltalom alatt álló területek a beruházás környezetében (forrás: OKIR).



33. ábra - Az országos ökológiai hálózat elemei és a tervezett beruházás viszonya (forrás: OKIR).



34. **ábra** – Állandó gyepek a beruházás környezetében (forrás: MEPAR).

A tervezett földkábelek az ökológiai folyosó elemei közt az átjárhatóságot nem korlátozzák (a szabad átjárhatóság a szomszédos erdő- és mezőgazdasági területeken biztosított marad), **a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatait nem károsítja.**

6.6. HATÁS AZ ERDŐRE

A területrendezési tervek erdőszültségi célkitűzéseit a tervezett módosítás nem befolyásolja hátrányosan. Az övezetre vonatkozó előírásokkal az energetikai célú beruházás összhangban van.

A tervezett beruházás **nem idézi elő** a szomszédos (78/A, B, C erdőrészletek) és a térségi **erdőterületek természetességének romlását, károsító hatások terjedését.**

A tervezett hálózathozbővítési beruházással érintett telkek nem érintenek adattári erdőterületet, erdők övezetét. A város a Rétköz-Beregi erdőkörzethez tartozik, melynek erdőssültsége 22,19%. Az Országos Területrendezési Terv a településen és a térségben nagy arányban jelölt ki erdőtelepítésre javasolt területek övezetét, mely a beruházás területét nem érinti, attól mintegy 500 méterre található az ajaki-anarcsi határnál.



35. ábra – Legközelebbi gazdasági rendeltetésű adattári erdőterületek Kisvárdán déli részén (forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>). -

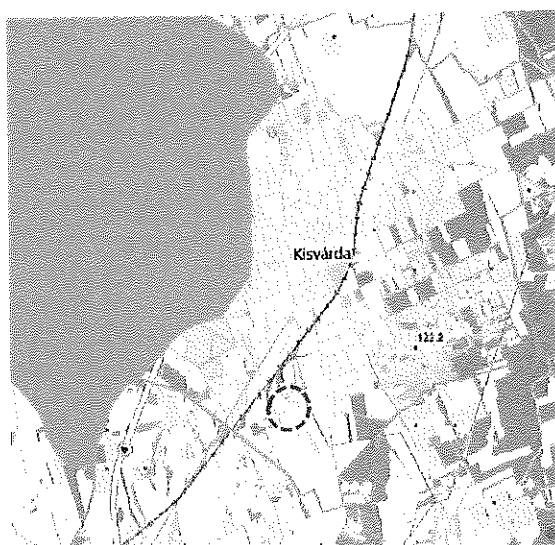


36. ábra – Legközelebbi fekvő erdőterületek: Anarcs 051/5, 11A erdőrészlet és a majorság körüli beerdősült terület.

6.7. HATÁS A TÁJRA

Kisvárdán település nem érintett világörökségi és világörökségi várományos terület övezetével, a városban nincs világörökségi várományosi érték.

A tervezett beruházási terület nem érintett tájképvédelmi terület övezetével. A felszín alatti vezetékek a tájképet nem befolyásolják. Zavaró elemet az újonnan épülő alállomás okozhat. Ugyanakkor a már meglévő Kisvárdán OVIT állomás nagyobb területű és jelentőségű, dominánsabb megjelenésű. Az urbánus tájban újonnan megjelenő, az energiatovábbítást, átalakítást szolgáló beruházási helyszínek gazdasági területeken helyezkednek el.



37. ábra - Tájképvédelmi terület övezete és a tervezett beruházási helyszín viszonya.

A létesítendő földkábelek új antropogén tájlemként nem hatnak.

A meglévő és tervezett transzformátorokra való **rálátás nem korlátozott**, erdőrészekkel, mezsgyékkel nem tart. A földkábelek láthatósága a tájban nem releváns.

A települési területekhez és a gazdasági területekhez való közelségre tekintettel az alállomások tájba illesztése, **növényzettel való takarása javasolt**.

A tervezett vezetékek fektetése a **változatos felszínborítású síksági tájon nem idéz elő káros tájszerkezeti változásokat, tájjelleg módosulást**.



38. ábra - Tájszerkezeti jellemzők a tervezett beruházás helyszínén.

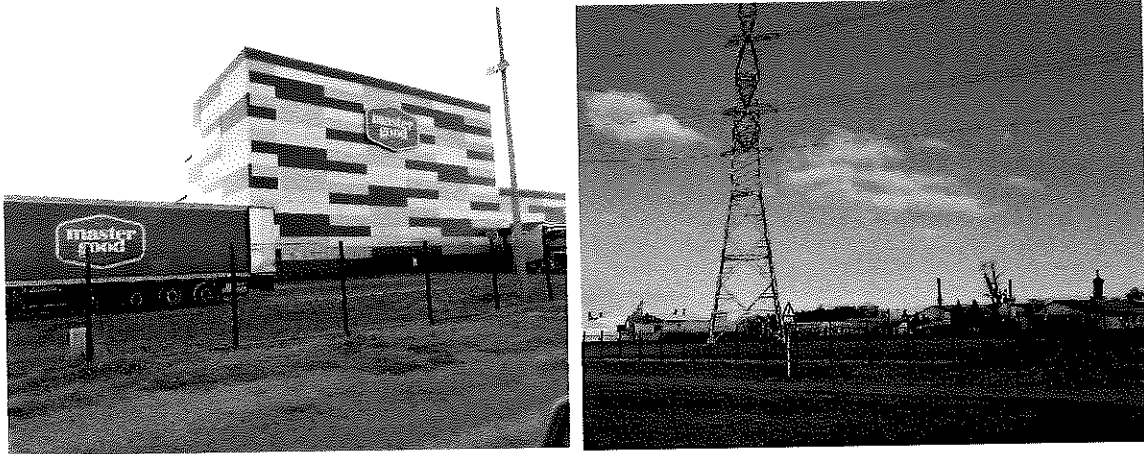
Kisvárdai város nem része a **tanyás területek övezetének**. A település részét képezi a **gyümölcsstermesztés térségi jelentőségű övezetének**. A beruházás **gyümölcs művelési ágú területet** nem érint. A tervezett megújuló energiaszállítási tevékenység az érintett **Felső-Tisza menti komplex tájgazdálkodási és turisztikai övezet övezetre** vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van. A tervezett távvezetékek nem gyengítik a térség turisztikai fejlesztését, a táji, természeti adottságokhoz igazodó terület-használat kialakítását.



39. ábra – A Déli elkerülő útról látható transzformátor állomás és a Master Good Kft. központja.

6.8. HATÁS AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE

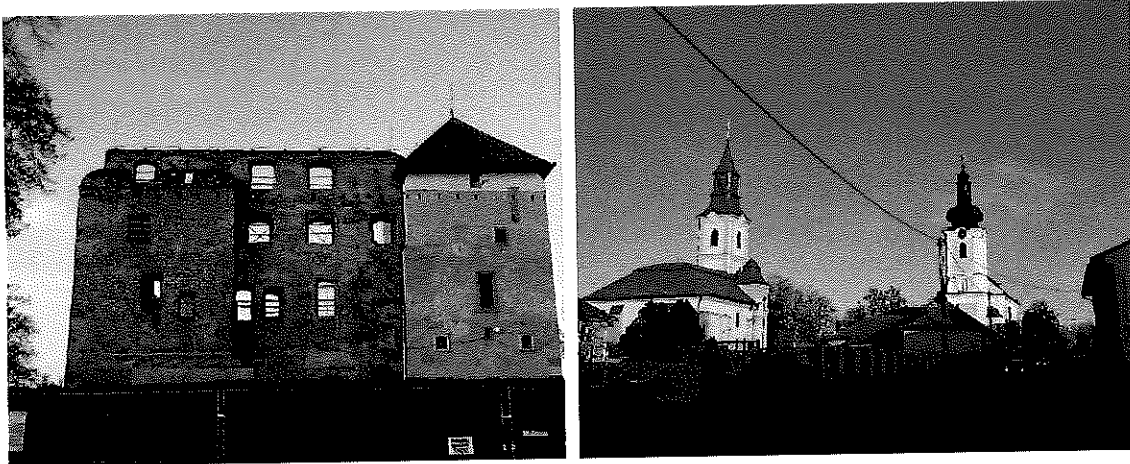
A tervezett vezetékek fektetése gazdasági területen történik, ettől legalább 300 méterre találhatók a lakóterületek és 100 méterre gazdasági épületek. A tervezett beruházás a település fejlődését nem akadályozza, mivel a fejlesztés a közigazgatási határnál létesül és **nem jár új beépítésre nem szánt terület kijelölésével, így a település kialakult településszerkezetét sem befolyásolja**.



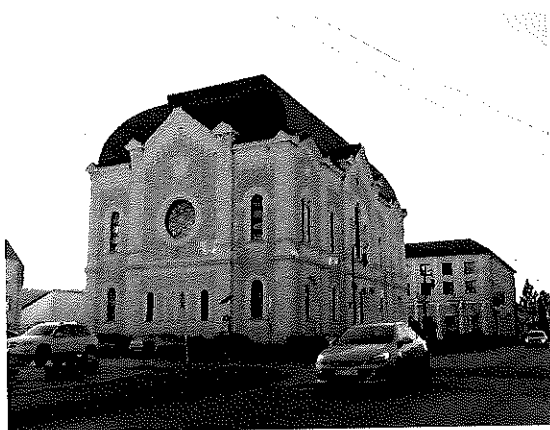
40. ábra – Master Good központi telephely főépülete és üzemegységek az Ipari utcában.

6.9. HATÁS A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGRE

A tervezett beruházás közelében védett kulturális örökségi építmény, világörökségi érték, helyi védett érték nem található. A legközelebbi műemlékek Kisvárdán kb. 2 km távolságra találhatók: a vár, a római katolikus templom, a református templom, az egykori zsinagóga, valamint az egykori Diener bankház. Ajakon szintén mintegy 2-2 km-re található a tervezett távvezetékek szélétől a református templom és a katolikus templom. Összességében megállapítható, hogy a távvezetékek létesítése műemlékeket nem veszélyeztet.



41. ábra – Kisvárda műemlék vár, műemlék római katolikus templom és református templom.

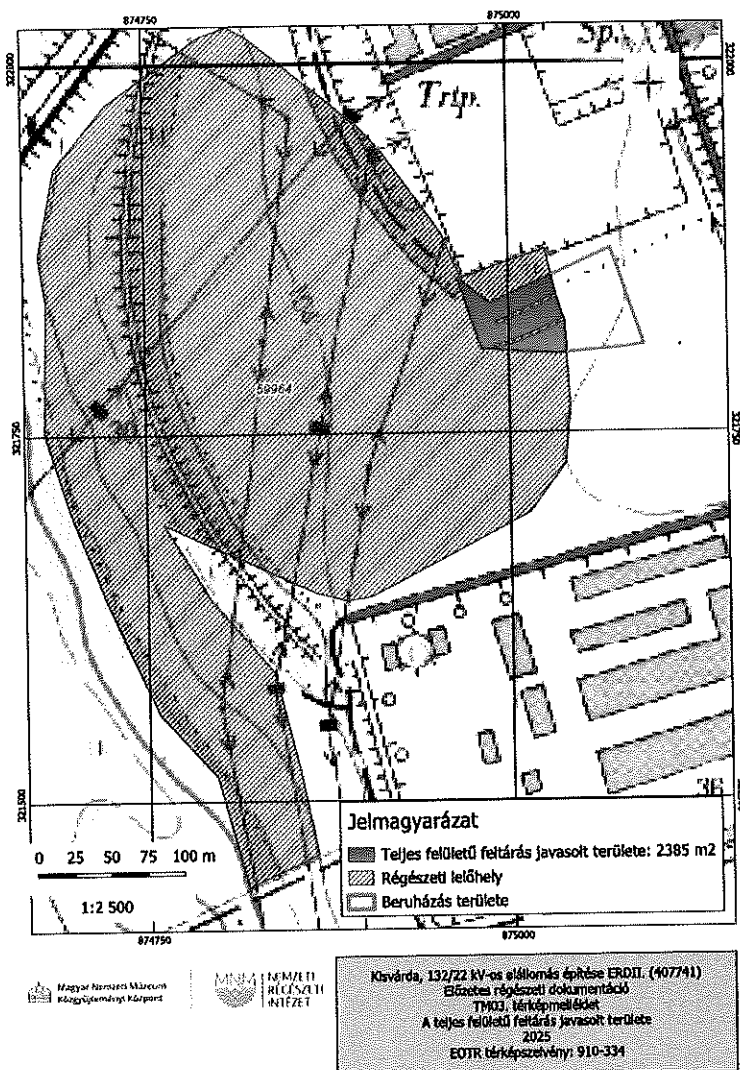


42. ábra – Műemlék egykori zsinagóga, ma Rétköz múzeum és műemlék egykori Diener bankház, ma könyvtár.



43. ábra – Ajak műemlék református templom és Ajak katolikus templom.

A megrendelő által átadott műszaki adatok, Kalli András régész által a tervezett állomáshoz 2025-ben készített ERD-je és a hatáselemzés alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkái 2385 m² felületen érintik az 59964. azonosítószámon nyilvántartott, Kisvárdai – Trafóteleptől Ny-ra található régészeti lelőhelyet (középső neolitikum, tiszapolgári kultúra, bodrogkeresztúri kultúra, gávai kultúra, avar település), ezért a Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával érintett részen – teljes felületű – megelőző régészeti feltárást kell végezni. A teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni (Kötv. 23. § (1) bekezdés). Az elvégzett vizsgálatok alapján az érintett területen legalább egy régészeti kultúrréteg előkerülése várható. A beruházás kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők, ennek megfelelően az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.



44. ábra – Régészeti lelőhely (forrás: ERD II.).

7. TÁRSADALMI SZEMPONTÚ HATÁSELEMZÉS

A földkábelek fektetése Kisvárdai belterületén, lakóterületektől többszáz méter távolságban, gazdasági területen övezetben, a két transzformátor állomás telkein valósul meg. A felszín alatti vezetékek társadalmi hatása nem lesz jelentős, a hozzá kapcsolódó új transzformátor állomás látványa inkább a Déli elkerülő útról lehet zavaró, bár a technológiai építmény képe Kisvárdai OVIT alállomás miatt már megszokottá vált.

7.1. HATÁSOK A NÉPESSÉG TERÜLETI ELHELYEZKEDÉSÉRE (ÉLETMÓD, TÁRSADALMI KAPCSOLATOK RENDSZERE, TÁRSADALMI MOBILITÁS HATÁSOK)

Kisvárdai népességszáma 2024 január 1-én 14888 fő volt. A település lélekszáma az ezredforduló óta jelentős mértékben, több mint 3300 fővel csökkent. A születések száma rendre alacsonyabb, mint a halálozások száma, ahogyan az elvándorlás is magasabb, mint az odaköltözések száma.

A Baromfi Coop Kft. beruházásában telepített földkábelek a népesség területi elhelyezkedését, Kisvárdai jövőbeli fejlődését közvetlenül nem befolyásolják. A vezetékek fektetése a megújuló

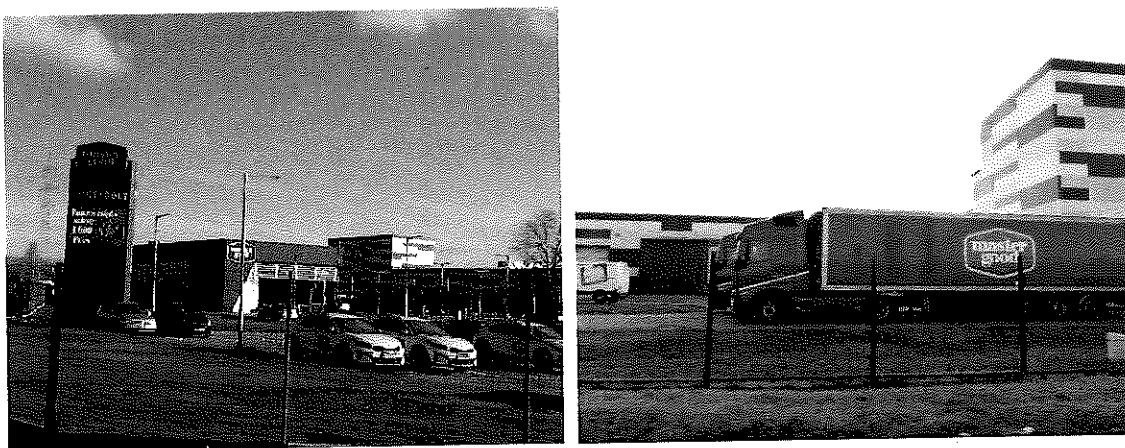
energiaforrások hasznosítása és az üzem működése révén fejti ki hatását a népesség területi elhelyezkedésére. Lakóterületi bővítés a gazdasági terület felé, annak rovására nem tervezett. A társadalmi kapcsolatok rendszerét, illetve a társadalmi mobilitás lehetőségeit nem rontja és nem is javítja.

A lakosság életmódját hosszabb távon és áttételesen annyiban befolyásolja az új vezeték, hogy a Baromfi Coop Kft./MasterGood Kft. telephelyén megnő a megújuló energiaforrások termelése és fogyasztása, ezáltal a város nagyfoglalkoztatójának külső energiaforrásoktól való függetlenedése stabilan biztosítja a gazdaságos termelés és ezáltal a helyi foglalkoztatás fennmaradását. A termelőüzem igényeinek megújuló energiaforrásokkal történő kielégítése egyúttal elősegíti, hogy a háztartások számára a jövőben is biztosítható legyen a kellő mennyiségű energia a hűtő-fűtő, világítási és egyéb háztartási eszközök használatához.

7.2. A FOGLALKOZTATÁSRA ÉS MEGÉLHETÉSRE GYAKOROLT HATÁS A FOGLALKOZTATÁSRA ÉS MEGÉLHETÉSRE GYAKOROLT HATÁS

A terület előkészítésének munkálatai során elképzelhető, hogy a kivitelező átmenetileg foglalkoztat néhány helyi lakost a kézi munkával végzett tereprendezés, illetve anyagmozgatás területén. A vezetékek földbe helyezése vagy a transzformátor állomás építésének időtartama alatt a kivitelezésen dolgozók többsége várhatóan nem helybéli foglalkoztatott lesz. A vezeték és a transzformátor állomás üzemeltetése a későbbiekben nem igényel állandó munkavállalói jelenlétet, tehát a megépülő létesítmény az érintett és környező települések foglalkoztatási mutatóinak alakulására, a településen élők megélhetésére közvetlen hatással nincsen. A saját transzformátor állomás és a kapcsolódó vezetékek létesítése elősegíti az energiabiztonság megteremtését, amely nagymértékben hozzá járul a Baromfi Coop Kft. és a MasterGood Kft. termelési volumenének növekedéséhez, a cég termelékenységének és gazdaságos üzemelésének javulásához. Ennek köszönhetően várható a helyben foglalkoztatottak számának növekedése, ami a településen élők megélhetését, életminőségének emelkedését eredményezheti.

A transzformátor állomás szakszerű üzemeltetését az erre szakosodott szolgáltató cégek munkatársai fogják végezni.



45. ábra – Master Good dolgozói parkoló és mintabolt, valamint a teherporta a főépületnél.

7.3. A SZABADIDŐ ELTÖLTÉSÉRE, A REKREÁCIÓ TERÜLETI FELTÉTELEIRE GYAKOROLT HATÁS

A vezetékek kiépítése a szabadidő eltöltésének lehetőségeit nem korlátozza, de nem is bővíti. A rekreáció területi feltételeit nem befolyásolja, kiránduló vagy üdülőterületekkel közvetlenül nem érintkezve valósul meg. Legközelebb a város déli fő közlekedési útja található.



46. ábra – A tervezett vezetékek helye a Déli elkerülő útról és az Ipari útról nézve (forrás: Megrendelő)

7.4. A NÉPESSÉG ÉLETMINŐSÉGÉRE ÉS EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTÁRA, SZOCIÁLIS HELYZETÉRE GYAKOROLT HATÁS

A vezetékek kiépítése a népesség életminőségére nem fog közvetlen hatást gyakorolni. Közvetett és általános pozitív hatása az energiaigények biztosításán keresztül érvényesül. A népesség egészségi állapotára és szociális helyzetére szintén nincs közvetlen hatása.

A vezeték villamos energiát szállít, a megújuló energia termelésének helyben tapasztalható pozitív hatása van, amennyiben a Master Good Kft., mint jelentős helyi foglalkoztató stabilabbá és jövedelmezőbbé teszi működését, illetve bővítheti termelését és a foglalkoztatottak számát. A helyi társadalom tagjaiban fontos tudatosítani, hogy a napenergia hasznosítása és a származtatott villamos energia továbbítása – a tervezett beruházás esetében és általában is – jelentős hatással bír az emberek megszokott életminőségének hosszabb távú fenntarthatóságára, tekintettel az egyre fenyegetőbb klímaválság miatt is növekedő energiaigényekre és a külső piacoknak való kitettségére.

A kivitelezés során a szállítási útvonalak mentén élők napközben zaj- és szálló por hatásnak lesznek átmenetileg kitéve, amelyek határértéken belül tartására kötelezi a kivitelezőt a megvalósítást engedélyező hatóság. A tervezési területen kívül egészségügyi határérték feletti lég- és zajszennyező koncentrációk nem alakulnak ki. A beruházási fázisban megjelenő légszennyezés a térség jelenlegi immisziós értékeit csak lokálisan, a helyszínen korlátozottan növeli meg. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe. Az üzemelés során keletkező zajhatás a telekhatáron belül marad. Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait. Kisvárdai lakosságát a transzformátor építésének megkezdése előtt tájékoztatni kell a beruházás céljáról, szükségességéről és műszaki paramétereiről.

A tervezett beruházás következtében az emberek egészségi állapotában sem negatív, sem pozitív irányú érdemi változás nem várható. Ennek alapvető oka, hogy a vezetékek üzemelése semmilyen káros anyag, valamint zaj és rezgés kibocsátással nem jár. A termelt és szállított elektromos energia beruházó

által történő termelési célú hasznosítása révén az itt élők társadalmi helyzetében közvetlenül érzékelhető hatás szintén nem jelentkezik.

7.5. A TÁRSADALOM BIZTONSÁGÉRZETÉRE, VESZÉLYEZTETTSÉGÉRE GYAKOROLT HATÁS

A földkábelek létesítése a társadalom biztonságérzetére, illetve veszélyeztetettségére nincsen negatív hatással. A társadalom biztonságérzetét – amennyiben a kialakult életforma fenntartásához szükséges energia biztosításához járul hozzá – inkább erősíti.

Emberi egészségre és környezetre kockázatot jelentő hatással nem kell számolni.



47. ábra – A célterület mellett futó villamos távvezeték figyelmeztető jelzése, ill. a Kisvárdai transzformátor állomás figyelmeztető jelzéssel.

8. GAZDASÁGI SZEMPONTÚ HATÁSELEMEZÉS

8.1. HATÁS A TELEPÜLÉSSZERKEZETRE

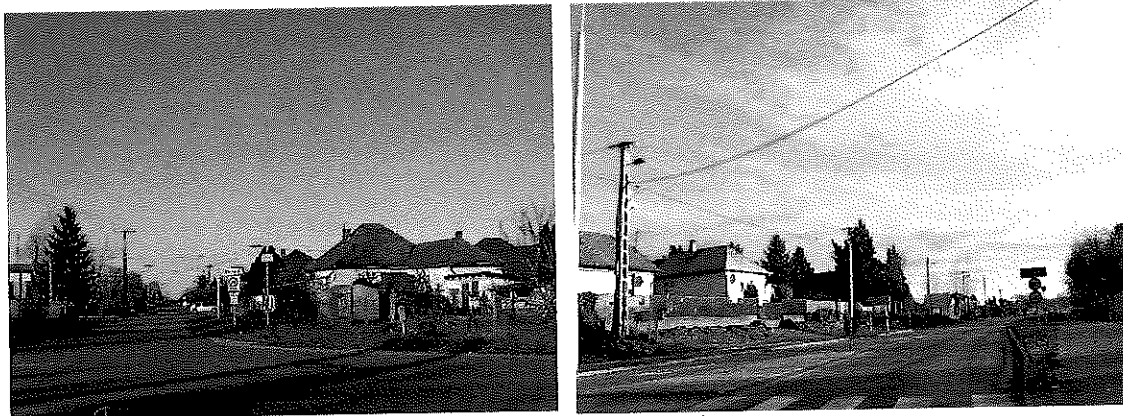
A távvezetékek és transzformátorállomás elhelyezése nem érinti hátrányosan Kisvárdai kialakult településszerkezetét.

Kisvárdai az Északkelet-Nyírségben, a Rétköz határán, Nyíregyházától mintegy 47 km-re északkeletre található a 4. sz. főút mentén. Az ukrán határ a településtől 22 km-re húzódik. A város területén – nagyjából észak-dél irányban – végighúzódik a 4-es főút, így ez a legfontosabb közúti megközelítési útvonala Nyíregyháza és Záhony irányából is. Belterületét azonban a főút elkerüli, azon csak alsóbbrendű utak húzódnak keresztül. A környező települések közül Ajakkal a 4145 jelű, Anarccsal és Vásárosnamény térségével a 4108 jelű utak kötik össze. A hazai vasútvonalak közül a várost a Budapest–Záhony-vasútvonal érinti, amely a városban két megállási ponttal rendelkezik, melyek a következők: a központ déli részén, az autóbusz-állomás közelében lévő Kisvárdai vasútállomás, északi szélén pedig Kisvárdai-Hármasút megállóhely.

A leendő transzformátor állomás és az összekötő földkábelek Kisvárdai közigazgatási területének déli részén, belterületen, gazdasági terület övezetben, de beépítetlen telkeken valósulnak meg. Az új alállomást Kisvárdai felől a Déli elkerülő és az Ipari útról lesz mód megközelíteni, egy burkolt bekötő úton. A legközelebbi kisvárdai lakóingatlanok pár száz méter távolságban találhatók. A szélső ingatlanok mintegy 300 méterre helyezkednek majd el a földkábelektől. A tervezett alállomás mögött már üzemel a Kisvárdai OVIT alállomás. A földkábelek és a transzformátorok a település lakóterületeinek

terjeszkedését nem akadályozzák, a kijelölt gazdasági terület beépülése várható még a jövőben. **A belterület, ill. a lakóterület a transzformátorok és vezetékeik irányába való terjeszkedésére nem kell számítani.**

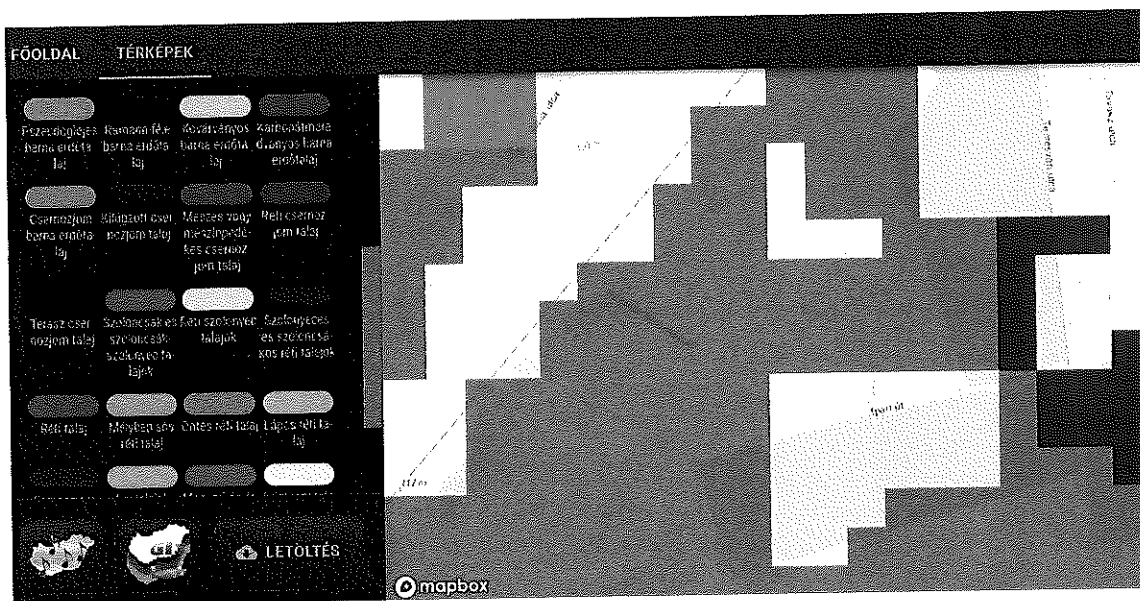
A beruházási terület domborzatára jellemző, hogy sík. Az üzemelő alállomásra szabad a rálátás a Déli elkerülő irányából, védő erdősáv vagy fasor nincs. Az út mentén azonban ezek telepíthetőek lennének.



48. ábra – Kisvárd, Ipari utca és Árpád út.

8.2. HATÁS A TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOKRA

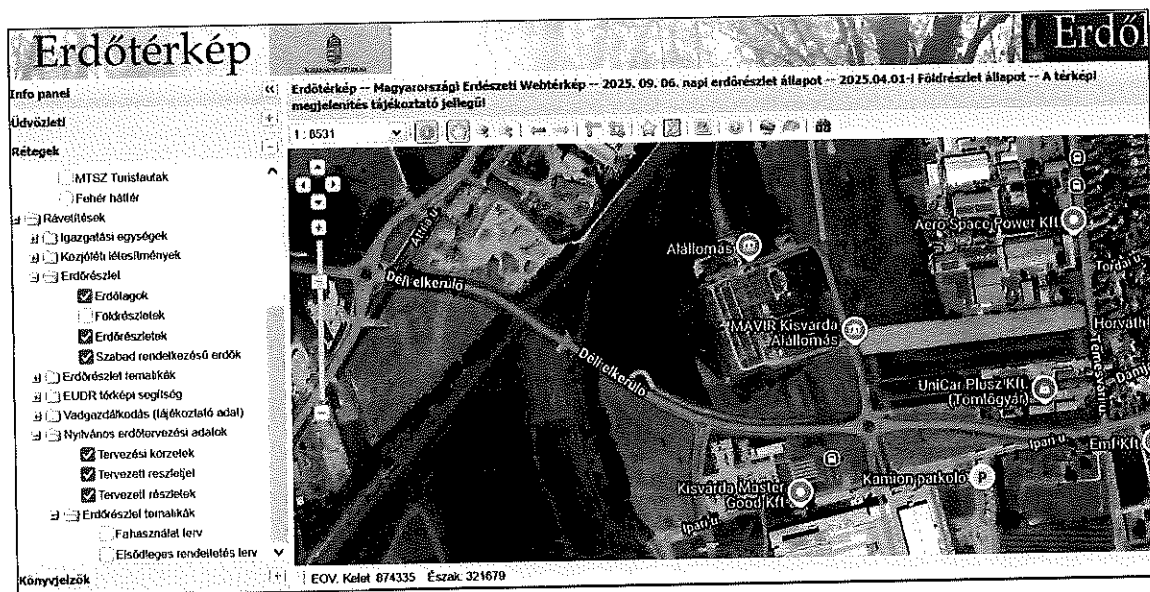
A földkábelek hatása a termőföldre, mint természeti erőforrásra nem releváns, mert a telkeket már jóval korábban kivonták a művelés alól és kivett telephelyként jegyezték be az ingatlan-nyilvántartásba. A beépítetlen gyeper területet a régészeti próbafeltárás során megkutatták, megközelítőleg 80 cm-es mélységig szürke, homokos, humusz borítja, amelynek felső rétegében a vizsgált terület nyugati részén kevés kő és kavics van. A szürke homokos humusz réteg alatt a vizsgált terület keleti részén sötétbarna homok, illetve barnássárga homok, a vizsgált terület keleti részén sötét barnássárga homok jelentkezik fekete homokfoltokkal. A genetikus talajtérkép réti talajt mutat.



49. ábra – Talajtípusok (forrás: <https://dosoremi.hu/maps/genetikus-tipus/>).

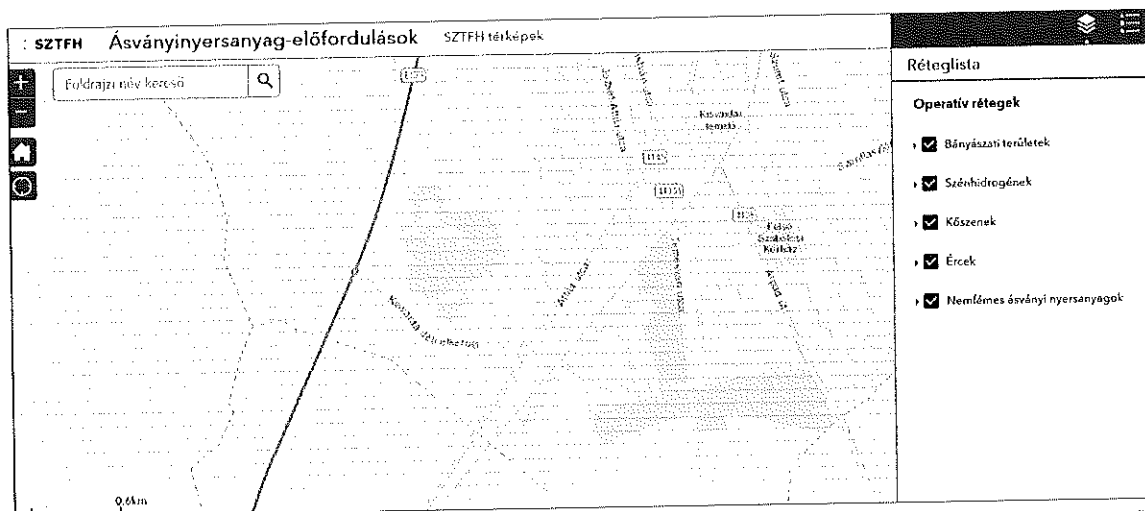
A telkek a SzSzBVmTrT szerint nem tartoznak sem a kiváló, sem a jó termőhelyi adottságú szántóterületek közé. A transzformátorállomásokon kívül fekvő gyepterület karbantartása (nyírás) a későbbiekben is szükséges, akár kézi, gépi, vagy állati erővel.

A fejlesztési területre az Országos Erdőállomány Kataszter részét képező erdőrészlet nem fed rá, ahogy az SzSzBVMTrT erdőtelepítésre javasolt terület övezete sem. A fejlesztési terület nem érint országos természetvédelmi területet és ökológiai hálózat részét sem, a leendő vezetékek és transzformátorállomás területén természetes gyepterület sincs.



50. ábra - Erdőtérkép (forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>).

Egyéb természeti erőforrás, pl. ásványi nyersanyag a telkeken nem fordul elő, így kitermelése a tervezett transzformátorállomás építés és földkábel fektetés helyszínén nem releváns. Kisvárdai közigazgatási területét a szénhidrogén kutatási terület lefedi. A beruházás területén ásványkincs lelőhely nem található, legközelebb Anarcs közigazgatási területén nyilvántartott nem fémes ásványi nyersanyag-lelőhely jelzett (építési homok és kavics).



51. **ábra** – Magyarország ásványi-nyersanyag előfordulásai (forrás: https://map.mbfisz.gov.hu/asvanyvagyon_kataszter/).

8.3. HATÁS AZ IPAR TÉRBELI SZERKEZETÉRE

Kisvárdai településrendezési terve a gazdasági területeket a város déli, északi és nyugati részén jelöli ki. A város gazdasági életének két meghatározó eleme a korszerű, magas hozzáadott-értékű ipari termelés és a turizmus. Ez a két ágazat kiszámítható és stabil munkalehetőségeket nyújt a település és a vonzáskörzet munkavállalói körű népességének, így a foglalkoztatási ráta növekedésével együtt a munkanélküliségi ráta az utóbbi 20 évben csökkent. A barnamezős területek revitalizációjával az ipari területeken új funkciók telepednek meg. A megerősödött helyi KKV szektor egyfelől beszállítói kapcsolatokat épít ki a jelenlévő nagyobb cégekkel, másfelől megfelelő színvonalon képes kiszolgálni a lakosság és a vendégek változatos igényeit. A város gazdálkodása a saját bevételek magas arányának köszönhetően kiegyensúlyozott. A város legnagyobb üzemei MASTER GOOD Kft. (baromfi-hús-feldolgozás, tartósítás), NYÍRZEM Nyírség-Zemplén Coop Kereskedelmi Zrt. (élelmiszer kiskereskedelem), VÁRDA-DRINK Zrt. (szeszesital gyártás), VÁRDA MEAT Kft. (baromfi-hús-feldolgozás, tartósítás), DRINKER Kft. (vegyes nagykereskedelem), Várda Vulkán Kft. (vasöntvény gyártás).



52. ábra – A Déli elkerülő út mentén a Master Good Kft. telephelye és a 4145 j. út mentén szállítványozó cégek telephelyeinek sora.

Az új villamosenergia szállítási kapacitás fejlesztésnek jelentős pozitív következménye lesz a Master Good Kft. termelésére, amely közvetlen hatást fejt ki a település gazdaságára és foglalkoztatására.

8.4. HATÁS A MEZŐGAZDASÁGRA

A beruházási területen nem folyik mezőgazdasági termelés. A földkábel fektetés helyben nincs hatással a mezőgazdaságra. Mezőgazdasági területek a Master Good Kft. telephelyétől délre, a beruházástól kb. 500 méterre kezdődnek.

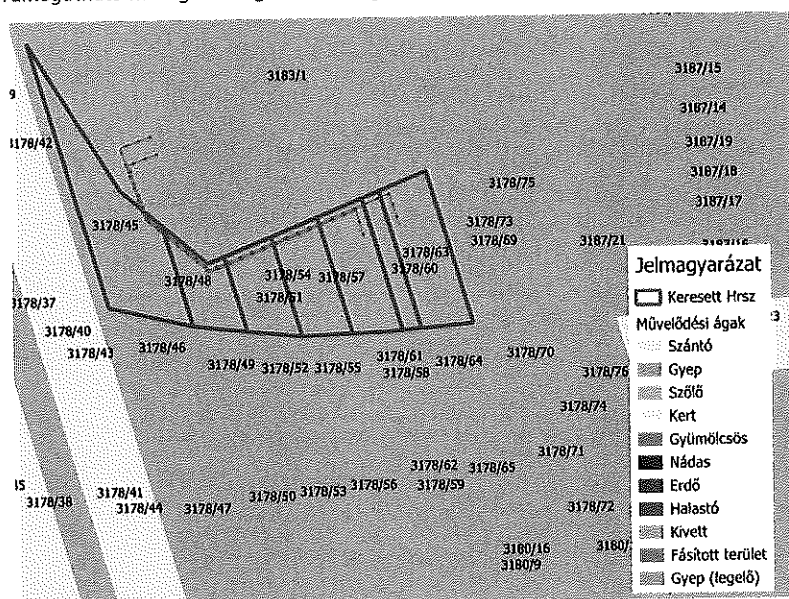
A Nyírség és a Rétköz talaja kedvező a különböző mezőgazdasági kultúrák termesztésére. Főbb növények, amelyeket a térségben termesztene, a gabonafélék (búza, kukorica, árpa), valamint a napraforgó és repce. Jellemzően szántóföldi gazdálkodás folyik, amely kiegészül a takarmányok előállításával, különösen szarvasmarhák és sertések számára. A Kisvárdai környékén lévő gazdaságokban jelentős zöldség- és gyümölcsstermesztés is folyik. Különösen az őszibarack, a szilva, valamint a szőlő termesztése kap fontos szerepet. A város környékén szintén jelentős az állattenyésztés, főként a sertés- és szarvasmarha. Az intenzív mezőgazdasági termelés mellett a családi gazdaságokban is foglalkoznak állattenyésztéssel.

Jelentős mezőgazdasági cégek a városban: Várda-Farm Kft. (élőállat nagykereskedelem), Nyír-Gabona Kft. (malomipari termékek), Agroker Regionális Központ (mezőgazdasági szolgáltatás), Ladány Magtár Kft. (mezőgazdasági vegyszerek forgalmazója), Agromark Kft. (építőanyagok forgalmazása), VIP AGRO Kft. (mezőgazdasági gépek) és számos kertészet.

A beruházás területét – a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer szerint – THMW4723 sz. blokk érinti. A blokk északi része a nem támogatható területek közé tartozik (3178/45, 48, 51, 54, 57, 60, 63 hrsz-ú telkek északi része és a 3183/1 hrsz-ú telek). A Csicsás-csatorna környéke 12 és 17 fokos lejtőkkel rendelkezik. Az említett telkek a településrendezési tervben gazdasági terület (Gipe) övezetbe soroltak, melyeket művelés alól kivettként tartanak nyilván, a valós felszínborítottság azonban gyeppel már nem folyik rajtuk.



53. ábra – Támogatható mezőgazdasági területek (forrás: <https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer>).



54. ábra – Telkek művelési ága.

A vármegyében – az országos tendenciának megfelelően – egyre emelkedik az energetikai célú terület és termőföldfoglalás. A beruházási területén a termőföld más célú végleges használatát nem kell

kezdemenyezni, mert művelés alól kivett belterület. A villamos energia távvezeték fektetése a talaj megbolygatásával jár, ugyanakkor a termőterület híján a termőréteg letermelése nem releváns.

A beruházási területhez legközelebb eső mezőgazdasági területek a Master Good Kft. iparteleptől délre, ill. a vasút, a 4. sz. főút és Csicsás-patak menti területek.



55. ábra – A Déli elkerülő út és vasút kereszteződésénél lévő szántóföldek.

8.5. HATÁS AZ IDEGENFORGALOMRA

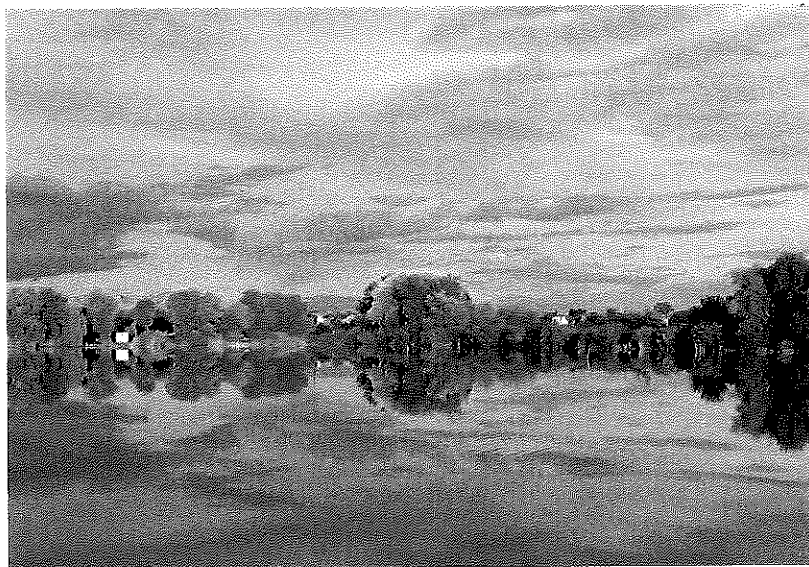
A transzformátor állomásokat összekötő földalatti vezetékek létesítése sem Kisvárdára, sem a szomszédos települések idegenforgalmi teljesítményét nem befolyásolja, mivel a beruházás nem érint üdülőtérületeket, valamint kulturális örökségvédelem alatt álló területet sem. Tájképi zavaró hatása a felszín alatti fektetés következtében nincs. Idegenforgalomi vonzerő Kisvárdára ezen érintett területén nincs, az országos kéktúra útvonala a Temesvári út meghosszabbításában folytatódik.



56. ábra – A Temesvári utcában futó országos két túra útvonal (forrás: <https://turistautak.hu/maps/mapnik/geojaint.php?lat=47.480832&lon=19.110298&zoom=15&layers=00B00FTF&arrow=1>)

Kisvárdai turisztikai célpontjai között a Várat, a fürdőt és a belváros műemlék templomait, intézményeket, lakóházakat, a Rétköz múzeumot az egykori Zsinagógában, a színházat és mozi tartják számon.

A beruházási terület közelében fekszik a 36 hektáros Bágeri-tó. A horgásztavat a Dolgozók Sporthorgász Egyesület tartja fenn. A tó neve árulkodik eredetéről is, valamikor bányásztak ezen a területen. A tó a partról körbe horgászható. A vízfelület nem egységes, töltésekkel elhatárolt területekre oszlik. A part nádasos, sásos, a vízben is gyakoriak a nádfoltok. A víz szintjét bukógát tartja állandó magasságban. A halállományt a társaság folyamatos telepítéssel pótolja, ugyanakkor a tó nincs lehalászva, így nagyobb méretű halakra is számítani lehet.



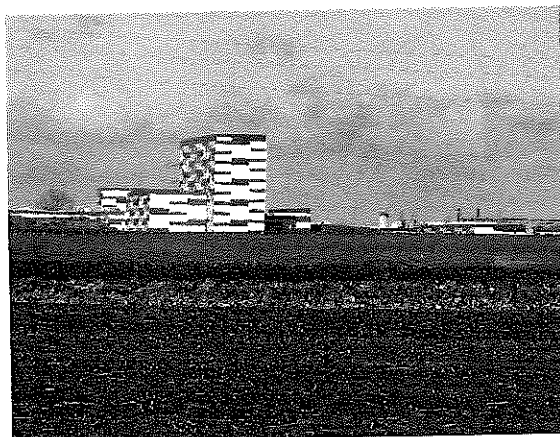
57. ábra – Bágeri-tó (forrás: Google maps).

8.6. HATÁS A TÉRSÉG VAGY TELEPÜLÉSEK ELTARTÓ KÉPESSÉGÉRE ÉS VERSENYPÉSSÉGÉRE

A fejlődő energetikai infrastruktúra pozitív hatással van a gazdaság egészének fejlődésére. A megújuló energia térnyerése környezetünk és az energiaellátás biztonsága szempontjából egyre fontosabbá válik, hiszen a fosszilis energiahordozók készletei folyamatosan apadnak. A megújuló energiaforrások felhasználása hosszú távon biztonságossá teszi az elektromos energiaellátást, ami kedvező hatású lehet a tágabb térség versenyképességére. A tervezett transzformátorállomás és a távvezetékek közvetlenül a helyi gazdaság kiemelkedő szereplőjének energiaigényeit szolgálják majd ki, ezáltal Kisvárdai és a környező települések eltartó- és versenyképességét is javítani fogják. A beruházás megvalósulását követően a közeljövőben számolni lehet a termelés bővítésével és a foglalkoztatás növekedésével.

A területhasználat változásával a helyi gazdasági helyzet annyiban változhat, hogy a tervezett fejlesztés révén a település helyi adóbevételei emelkedhetnek, ami várhatóan pozitívan hat a helyi lakosság életminőségére is.

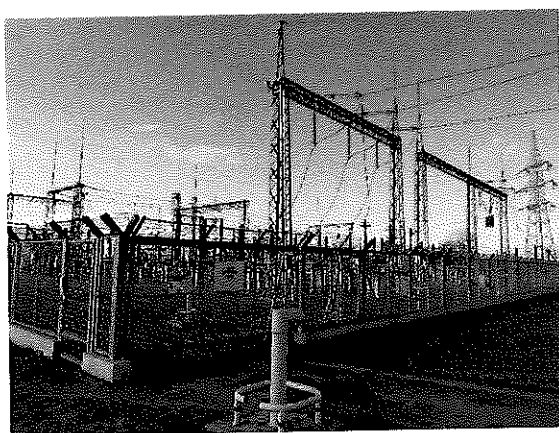
A magánberuházásban és saját célra létesítendő energetikai beruházás Kisvárdai eltartóképességét és versenyképességét is közvetetten pozitívan befolyásolja, ezzel együtt a tágabb térség fejlődésére is kedvező hatást gyakorol.



58. ábra – Master Good Kft. központi gyárpülete az Ipari útról és Ajak felől fényképezve.

8.7. HATÁS A MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRÁRA

A tájban új műszaki infrastruktúra egységet az újonnan épülő – vélhetően bekerített –transzformátor alállomás fog képezni, mivel ez idáig a helyén beépítetlen, átjárható terület volt. A földkábelek kiépítése meglévő és tervezett térségi jellegű infrastruktúra elemeket nem lehetetlenít el. A tervezés az új transzformátor alállomással együtt zajlik, egyéb infrastruktúra elem megjelenése pedig nem várható.



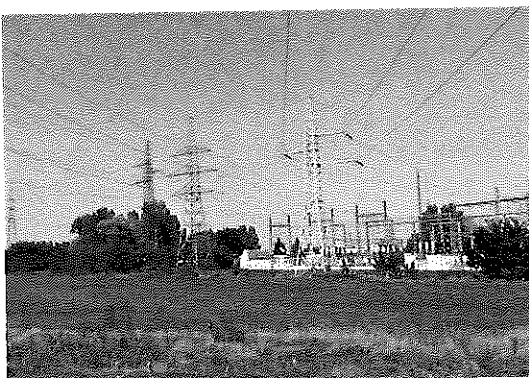
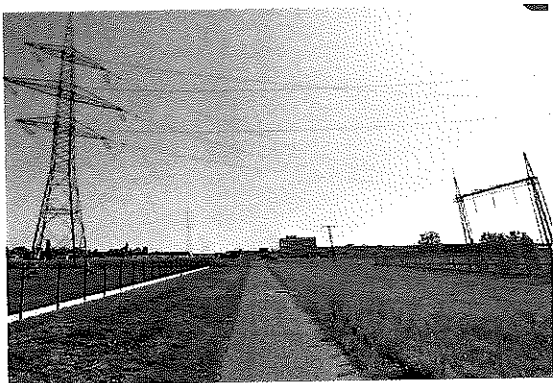
59. ábra – A körforgalom északi oldalán lévő MAVIR Kisvárdai alállomás.

Villamos távvezeték érintettség:

- A fejlesztési területen meglévő közüzemi vezeték (elektromos áram, földgáz, ivóvíz, csatorna) nem fut át.
- A SzSzBvmTrT alapján a Kisvárdai OVIT transzformátor állomástól keletre tervezett egy 400 kV-os távvezeték Kiszóvágy irányba.
- Az állomásba befut a Kisvárdai-Kisvárdai térsége meglévő 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték.
- Az állomásból több 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték szállít elektromos áramot a közfogyasztókhoz:

- Baktalórántháza – Kisvárd
- Kisvárd – (Cigánd – Sárospatak – Károlyfalva)
- Kisvárd – Anarcs – Szabolcsbáka – Gemzse – Vásárosnamény
- Kisvárd – Fényeslitke – Komoró – Tuzsér

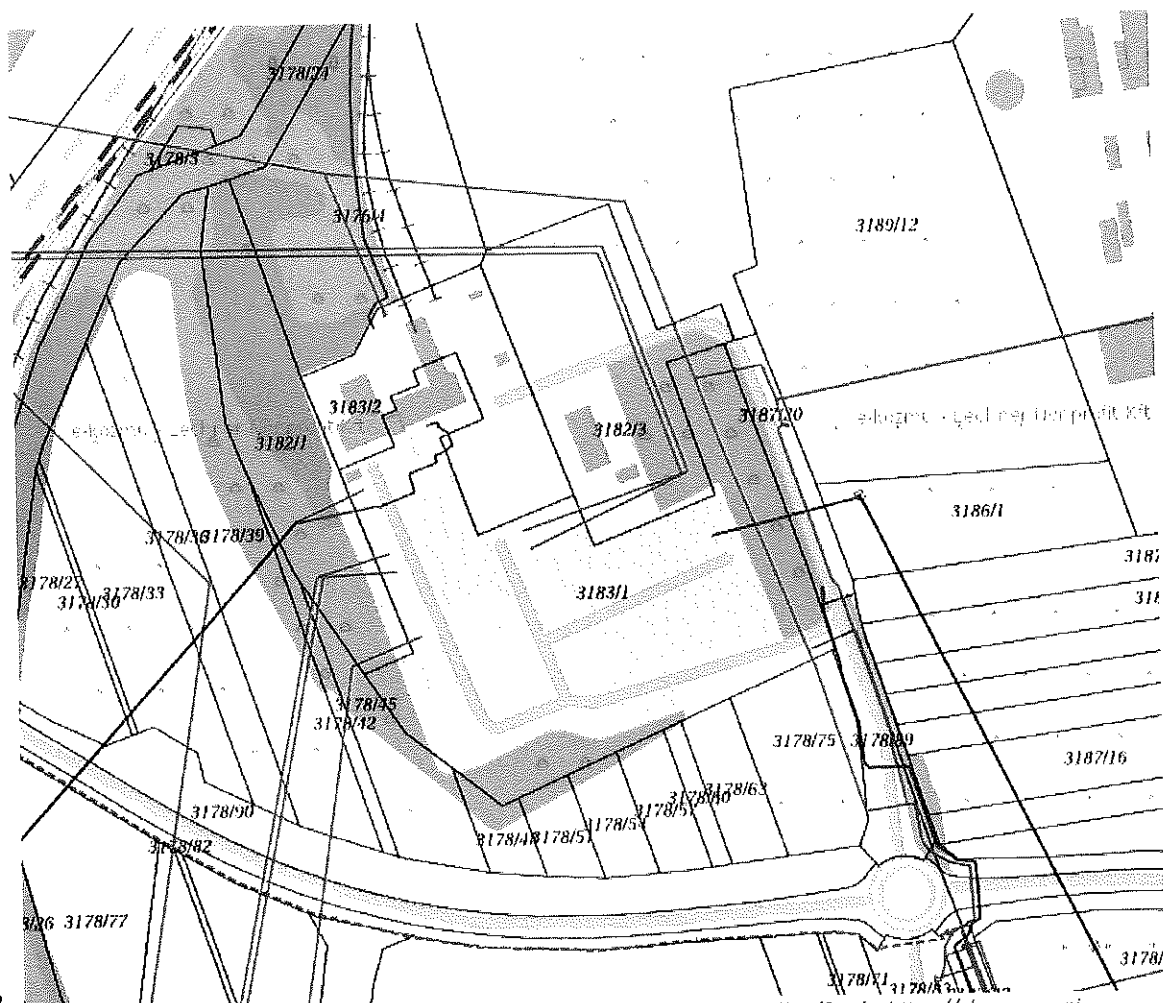
A fejlesztési célterületet Kisvárdán a Master Good körforgalomból irányából burkolt bekötő úton lehet megközelíteni. A transzformátor állomást és a földkábelek építését szükségessé tevő Master Good napelemparkok már működnek, ill. még telepítés előtt állnak.



60. ábra – A Kisvárd OVIT alállomásba befutó 220 kV-os és az alállomásból kifutó több 132 kV-os távvezeték.



61. ábra – A Master Good Kft. telkein már üzemelő napelemparkok terület el.



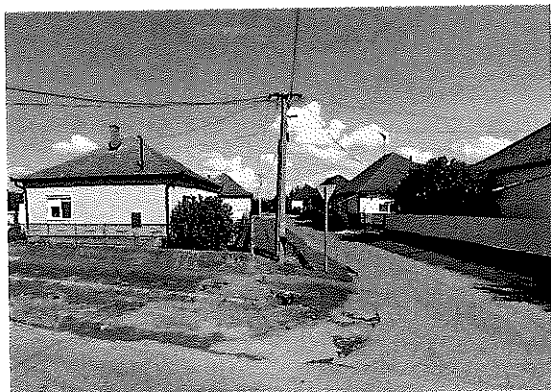
62. ábra – A fejlesztési célterület villamos, szénhidrogén, ivóvíz és távközlési vezetékai (forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu/alkalmazas/lakossag/menu/terkep/tajekoztatasi/kozmuterkep>)



63. ábra – A fejlesztési célterület villamos, szénhidrogén, ivóvíz és távközlési vezetékai (forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu/alkalmazas/lakossag/menu/terkep/tajekoztatasi/kozmuterkep>)

8.8. HATÁS AZ INGATLANÉRTÉK ALAKULÁSÁRA

A beruházással összefüggésben ingatlanpiaci hatással nem kell számolni. A tervezett beruházás nem befolyásolja a legközelebbi belterületi ingatlanok – Temesvári utcáról nyíló utcák szélős lakóépületei – értékét. A földkábelek miatt negatív tájképi hatás vagy más zavaró tényező nem lesz érzékelhető, valamint a környező termőföldek értékére sincs hatással. A földkábelek szomszédságában új transzformátor állomás épül, melynek környezetében – nyugat felé – a mezőgazdasági tevékenységek zavartalanul tovább folytathatók.



64. ábra – Kisvárdá Temesvári u. Damjanich u. kereszteződése, Torda utcai lakóingatlanok.

9. A FENNMARADÓ KONFLIKTUSOK ÉS EZEK FELOLDÁSÁRA, ILLETVE KEZELÉSÜKRE TETT JAVASLATOK

A területrendezési hatósági eljárás célja Kisvárdá város 3178/45, 48, 51, 54, 57, 60, 63 és a 3183/1 hrsz-ú telkein 2 db 132 kV-os földkábel – térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat – beillesztése a SzSzBVmTrT-be.

A távvezetékek létesítése az országos és megyei fejlesztési tervekben megfogalmazott stratégiai célokat és prioritásokat támogatja, mivel alternatív, karbonsemleges energetikai fejlesztést szolgál. A létesítendő beruházás a SzSzBVmTrT céljaival, annak beillesztése pedig a térségi szerkezeti tervvel összhangban van, mivel a tervezett távvezetékek területe a SzSzBVmTrT-ben települési térség területfelhasználási kategóriákba tartozik.

A beruházási területen nincs olyan meglévő vagy tervezett egyéb országos, illetve térségi jelentőségű infrastruktúra elem, amely működését a kialakítandó vezetékeket akadályozná.

A tervezett távvezeték területe az ásványi nyersanyag-vagyon övezetével, a vízminőség-védelmi terület övezetével, a térszervező városok és hagyományos vidéki települések övezetével, térségi együttműködések, határon átnyúló együttműködés, valamint a Felső-Tisza menti komplex- és Nyírségi vegyes tájgazdálkodási és turisztikai övezetekkel érintett, amelynek előírásai a vezeték létesítését nem akadályozzák.

Távvezeték elhelyezését kizáró övezettel (kiváló termőhelyi adottságú szántó területe, országos ökológiai hálózat magterületének és ökológiai folyosójának övezete, erdők övezete) a fejlesztésre szolgáló terület nem érintett.

A hatályos településrendezési eszközökben a vezetékek területe ipari gazdasági területbe tartozik. A vonatkozó szabályozási előírások megfelelőek a távvezetékek megvalósításához. A napelempark megvalósítása belterületen történik. A település térbeli fejlődését a fejlesztés nem akadályozza. A módosítás során új beépítésre szánt területet nem jelölnek ki.

Az érintett jelenleg részben mezőgazdaságilag művelt, de kivett terület belvízzel nem veszélyeztetett. A tervezett beruházási helyszín nem érintett nagyvízi meder övezetével. Árvízi veszélyeztetettség a vizsgált területen nem releváns.

A tervezett energetikai célú beruházási helyszín nem érint országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti, ex lege védett és Natura 2000 területet sem. A vizsgált telek az országos ökológiai hálózat övezeteit (magterület, ökológiai folyosó, pufferterület) sem érinti. A vezetékek pár száz méteres környezetében védett kulturális örökségi építmény nem található.

A 132 kV-os távvezetékpár beillesztése a SzSzBVmTrT-be javasolható, mivel az érintett területfelhasználási kategóriák és övezeti előírások összhangban vannak az új térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra elhelyezésének követelményeivel. A tervezés jelen szakaszában ebből eredő konfliktus nem marad fenn, kezelési intézkedések meghozatala nem szükséges.

10. A VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEK VAGY AZOK MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK

A beillesztéshez készített területi hatásvizsgálat környezeti, társadalmi és gazdasági vonatkozásokban csupán kisebb, nem jelentős hatást állapított meg. Ezek a következők:

Környezeti hatások

- A tervezett megújuló energiát szállító vezetékpár a térség levegőminőségére káros környezeti hatást nem gyakorol, kibocsátással nem jár, új légszennyező pontforrás nem keletkezik. A létesítés során a szállítási forgalom megnövekszik, a munkagépek is időszakos por- zaj- és rezgésterhelést okoznak, az üzemeltetés azonban nem jár számottevő terheléssel. A por és zajszennyezés csökkentése céljából védekezni kell, továbbá növényzet telepítése is javasolt, amely a biodiverzitást, a kedvező tájkép kialakulását is elősegíti.
- A területfoglalással érintett termőföld más célú hasznosítása, művelés alóli kivonása már korábban megtörtént, ugyanakkor még egy része művelt. A tervezett tevékenység a talaj kitermelésével jár. Az esetleges humuszletermelést talajvédelmi terv előírása alapján kell végezni.
- A vezetékek létesítése és üzemelése a hulladékgazdálkodás helyzetére nincs hatással. Az építési munkavégzés befejezése során a keletkező hulladékok, esetleges veszélyes anyagok biztonságos elszállításáról gondoskodni kell. A kivitelezés során keletkező valamennyi hulladékot el kell szállítani, a szállítás a környezetet nem veszélyeztetheti.
- A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát negatívan nem befolyásolja, a vízjárásba történő beavatkozással nem jár.
- Az élővilág mozgását a kábeleket, később felépítendő transzformátorállomást is védő kerítés akadályozhatja, amelyre baleset és életvédelmi szempontból szükség van.
- A földkábelek felszíni új, antropogén hatásként nem jelentkeznek. A csatlakozó transzformátor beruházás nagyobb kiterjedésű, új elemként jelenik meg a tájban, ami a környezetbarát energiatermelésre tekintettel elviselhető hatásnak minősíthető. Az urbanizált tájban a tervezett megújuló energiatermelő tevékenység nem idéz elő káros tájszerkezeti változásokat, tájjelleg

módosulást. Tájba illesztéssel (fás szegélyek fenntartásával, telepítésével) a villamos-energia-termelő rendszerekre való ráhatás mérsékelhető.

- A tervezett fejlesztés nem jár új beépítésre szánt terület kijelölésével sem, tehát az érintett települések kialakult szerkezetét nem befolyásolja.

Társadalmi hatások

- A 132 kV-os vezetékek a népesség területi elhelyezkedését nem befolyásolják, mivel gazdasági területen belül történik a fejlesztés. A vezetékek létesítése a társadalmi kapcsolatok rendszerét, illetve a társadalmi mobilitás lehetőségeit nem rontja és nem is javítja.
- A vezetékek energiaszállítást megvalósító üzemelése a későbbiekben nem igényel állandó munkavállalói jelenlétet, tehát a megépülő létesítmény az érintett és környező települések foglalkoztatási mutatóinak alakulására, a településen élők megélhetésére közvetlenül nincsen hatással. Közvetett és általános pozitív hatása az energiaigények biztosításán keresztül érvényesül a Baromfi-Coop Kft./Master Good Kft. termelésében és így a foglalkoztatottak körében.
- A távvezetékek létesítésének a népesség egészségi állapotára és szociális helyzetére vonatkozóan nincs közvetlen következménye. A vezetékek a társadalom biztonságérzetére, illetve veszélyeztetettségére sincsenek negatív hatással. Az földkábelek megépítése a városi népesség életminőségére nem fog közvetlen hatást gyakorolni. A már meglévő és tervezett állomásra rá fognak látni az elkerülő útról, amit védőfásítással javasolt orvosolni. A növényzségély a mikroklimatikus negatív hatások ellensúlyozására is megfelelő. A vezetékek felszín alatt futnak, felszínről nem látható módon.
- Kiemelkedően fontos az érintett lakosság tájékoztatása a felhasznált és beépített technológiák és biztonsági intézkedések hatásáról és az igénybe vett termőterületet érintő tényleges kockázatok csekély mértékéről.

Gazdasági hatások

- Az energetikai fejlesztés az építés helyén a termőföldre – mint természeti erőforrásra – kedvezőtlen hatású. A termőföld művelés alóli kivonása, azaz más célú, végleges hasznosítása már korábban lezajlott. A beruházási területeken az eddigi mezőgazdasági termelés nem folytatódhat, a telkek déli része azonban még művelhető.
- Az új vezetékpár beüzemelése közvetlen pozitív hatással van a Master Good Kft. termelésére. A megtermelt energia így a település gazdaságára is kedvező hatású. A környező vállalkozások és a település közvetlenül nem részesülnek a megtermelt energiából.
- A Master Good Kft. – mint városi nagyfoglalkoztató – által létesítendő energetikai beruházás Kisvárdát eltartó- és versenyképességét pozitívan befolyásolja, így a tágabb térség fejlődésére, a gazdaságföldrajzi adottságok kihasználására hosszabb távon pozitív hatást gyakorol.
- A vezetékek létesítése a város idegenforgalmi teljesítményére nincs hatással, mivel a beruházás nem érint sem üdülő- sem pedig kulturális örökségvédelem alatt álló területet sem. Az országos kéktúra útvonalának nyomvonalát nem szükséges módosítani.
- A távvezetékek elhelyezése nem érinti hátrányosan a kialakult településszerkezetet. A telepítésből adódó területhasználat módosulása nem korlátozza a település térbeli fejlődését. A belterület, ill. a lakóterület gazdasági területre való terjeszkedése nem valószínűsíthető. Új gazdasági épület megjelenhet a beruházástól nyugatra.
- A beruházással összefüggésben ingatlanpiaci hatással nem kell számolni. A tervezett beruházás a belterületi ingatlanok értékét nem befolyásolja (negatív tájképi következmény vagy más

zavaró tényező itt nem érzékelhető), valamint a környező termőföldek értékére sincs hatással. Feloldhatatlan konfliktus nem beazonosítható.

A tervezett 132 kV-os térségi jelentőségű vezetékek ismertett környezeti, társadalmi és gazdasági hatásaiból látható, hogy a tervezett beruházás következtében kialakuló esetleges konfliktusok jóval kisebb mértékűek, mint a fejlesztés előnyei. A lakosság és az élővilág érdekében egyes kedvezőtlen hatásokat – a beruházással egy időben vagy azt követően – csökkenteni kell. Az vezetékek működése alatt a környezetvédelmi, üzembiztonsági előírások betartandók. A földkábelek gondos és elővigyázatos, felelős irányítású üzemeltetésével elérhető, hogy a megvalósítás és az üzemelés a legcsekélyebb kedvezőtlen – környezeti, társadalmi, gazdasági – hatással járjon. Összességében megállapítható, hogy a tervezés jelen szakaszában feloldhatatlan konfliktus nem beazonosítható. A vezetékek megépítése során nem marad fenn olyan konfliktus, ami a jelenlegi technológia szintjén ne lenne kezelhető.

Tárgy: Előterjesztés a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2025. szeptember 30-ai szállítói állományról

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester köszöntötte a napirendhez megjelent Dévényiné Juhász Csilla ügyvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat:

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
282/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA

A Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft.
2025. szeptember 30-ai szállítói állományáról

Önkormányzati Képviselő-testület:

az Állami Számvevőszék „A Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése - A nemzeti tulajdonú gazdasági társaságoknál a vagyonmegőrzést veszélyeztető helyzet bekövetkezése kockázatainak ellenőrzése”-vel kapcsolatosan elfogadott 173/2022. (IX.20.) ÖKT. határozatában biztosított jogkörében eljárva a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2025. szeptember 30-ai szállítói állományáról szóló - a határozat mellékletét képező - tájékoztatót elfogadja.

A határozatról értesül:

1. Kisvárdai Intézményműködtető Kft. 4600 Kisvárdai Iskola tér 2.
2. Kisvárdai Város Jegyzője Helyben
3. Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Kincstári-, Jogi- és Adóosztály Helyben
4. Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
5. Irattár

1. melléklet a 282/2025. (X.22.) ÖKT. határozathoz

A Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2025. szeptember 30-án fennálló szállítói tartozásai az alábbiak szerint alakul:

adatok Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	Összes tartozás	Lejárt tartozás	Ebből 30 napon túli tartozás	Ebből 60 napon túli tartozás
Kv.-i Intézményműködtető Kft.	45 423 239	28 028 953	11 511 307	0

Tárgy: Előterjesztés az új Múzeum és Tájház kialakítása című BMÖGF/98-1/2019. projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás kiírására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Dr. Vofkori Mária igazgató

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester köszöntötte a napirendhez megjelent Dévényiné Juhász Csilla ügyvezetőt. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném megkérdezni, hogy ez az eszközbeszerzés milyen pénzből megy? Gyakorlatilag 170, vagy 200 millió, ez abból van még ez a pénz?

Herbák Zsuzsanna osztályvezető: A támogatói okirat szerint a támogatás terhére lett elszámolva pályázati pénzből.

Horváth Attila képviselő: Volt 30-35 millió nem tudom, mennyi van még belőle? Gyakorlatilag ez a városnak a költségvetésében miért van? Miért fizetünk mi? Miért nem ebből van? Nem lehet pontosan érteni, hogy Horváth Attila képviselő mit mond.

Herbák Zsuzsanna osztályvezető: Mit vettünk a városnak a pénzéből?

Horváth Attila képviselő: A látványtervet.

Barabás Jánosné dr. jegyző, Herbák Zsuzsanna osztályvezető, Leleszi Tibor polgármester: Nem fizettük ki.

Horváth Attila képviselő: A világításnak a ... 30 - 30 akár hány millió volt. A múzeum megvilágítása. Nem lehet pontosan érteni, hogy Horváth Attila képviselő mit mond.

Herbák Zsuzsanna osztályvezető: Az belső világítás. Az a pályázat keretében történt.

Leleszi Tibor polgármester, Barabás Jánosné dr. jegyző: Nem kötöttük meg a szerződést, az meghíúsult. Megvan, de nem kötöttük meg. Mert még itt tartunk.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Még a kisterem időszak kiállításának a megrendezésénél tartunk.

Horváth Attila képviselő: De a látványterv a költségvetésből volt.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Igen, a költségvetésünkben benne van. Gyakorlatilag most az lenne a legfontosabb, hogy a pályázati pénzt használjuk még fel, ami van. Összeszámolták a kollégák, hogy még Hála Istennek van 31.719.550 Ft, de ezzel később ugye el kell számolni és ennek határideje van. Múzeum Igazgató Asszony tett javaslatot ennek a műszaki tartalmára. Gyakorlatilag, ha megnézik az előterjesztésben leírtakat, ennek a 80 %-ának a beszerzése az új kiállítás megnyitásához szükséges neki, vitrinek. Le van írva, hogy milyen szakmai dolgok. Gyakorlatilag a maradék 20 %-a kér asztali számítógépet, notebookot, fényképezőgépet. Ennek a beszerzését meg tudjuk oldani november vége, december elején.

Horváth Attila képviselő: A költségvetésbe, ... aztán kiderül, hogy a pályázaton belül még van pénz. Azért nem értettem, hogy miért van a költségvetésben. Nem lehet pontosan érteni, hogy Horváth Attila képviselő mit mond.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Azért, mert gyakorlatilag az első elgondolás a nagy állandó kiállítótérnek a berendezése lett volna, de az 100 millió forintba került volna és abból 40 millió forint lett volna a látványterv és 60 millió forint kellett volna az eszközbeszerzésre. Arra teljesen már nem adott a pályázat fedezetet. Ezért kellett volna, hogy besegítsünk. Nyilvánvalóan úgy beszéltük meg Igazgató Asszonnyal, hogy első körben a kisebb teremben fog kiállítást nyitni. Kisebb költségvetéssel.

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen! Van-e még hozzászólás?

Hozzászólás, vélemény, javaslat:

Barabás Jánosné dr. jegyző: Két határozat – tervezet van, melyről külön – külön kell szavazni.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés első határozat – tervezetének elfogadását, amely az új Múzeum és Tájház kialakítása című BMÖGF/98-1/2019. projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás kiírásáról szól.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
283/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Az új Múzeum és Tájház kialakítása című BMÖGF/98-1/2019. projekthez
kapcsolódóan eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás
kiírásáról**

A Képviselő-testület:

- 1.) Úgy dönt, hogy közbeszerzési eljárást ír ki a BMÖGF/98-1/2019. azonosító számú Az Új Múzeum és Tájház kialakítása című projekt keretén belül „Eszközbeszerzés” tárgyban, a szállító kiválasztására.
- 2.) Felkéri a Polgármestert a Bírálóbizottság tagjainak kijelölésére.
- 3.) Utasítja a Bírálóbizottságot, hogy a közbeszerzési eljárást folytassa le, és írásbeli szakvéleményét soron kívül terjessze a Képviselő-testület elé, a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala céljából.
- 4) Felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás dokumentumainak aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozatról értesül:

- Kisvárdai Város Jegyzője Helyben.
- Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Helyben.
- Irattár

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés második határozat – tervezetének elfogadását, amely Kisvárdai Város Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének kiegészítéséről szól.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
284/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Kisvárdai Város Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének
kiegészítéséről**

- 1.) Kisvárdai Város Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét, az alábbiak szerint egészíti ki:

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítése várható időpontja
Múzeum eszközbeszerzése	Az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint	nemzeti	Nyílt eljárás	2025. október	2025. december

Határidő: azonnal

Felelős : polgármester

A határozatról értesül:

- Kisvárdai Város Jegyzője Helyben.
- Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Helyben.
- Irattár

Tárgy: Előterjesztés a Kisvárdai Kulturális Egyesület visszatérítendő támogatás iránti kérelmének elbírálására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla elnök

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester köszöntötte a napirendhez megjelent Nyakó Béla igazgatót. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr! A következő kérdésem lenne nekem. Ebből a 20 millió forint, a sarokban hallgatta a bizottsági ülésen, hogy át lesz adva a Multifunkciós csarnok. Mikor lesz az átadó ünnepség? Még egyet nem értek, mi közünk van hozzá? Meg mikor lesz ez a dolog egyáltalán, az átadó ünnepség? Mi közünk van hozzá? Nem lehet tisztán hallani.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Nem ahhoz van közünk, hanem a karácsonyi ünnepi programsorozathoz.

Horváth Attila képviselő: Decemberben át lesz adva a Multifunkciós csarnok?

Leleszi Tibor polgármester: Még szeretnénk hamarabb.

Nyakó Béla igazgató: Karácsonyi rendezvénysorozatra pályáztunk az egyesülettel. Volt ez a Havasi koncert lehetőség. Ennek a megelőlegezésére kérjük a pénzt, mivel nagyon jók a pályázati lehetőségek, illetve a pályázati feltételek. Azt gondoltuk, hogy ezt mindenképpen meg kell csinálni. Azért kérjük a támogatást az önkormányzattól, mert ha megkapjuk a pályázati pénzt, addig nem fog megérkezni a pénzt, mire szerződést kell kötni. Ha viszont nem nyerünk a pályázaton, akkor Nem lehet érteni, hogy Nyakó Béla igazgató mit mond.

Horváth Attila képviselő: Nem lehetne ingyenessé tenni? Nem lehet tisztán érteni, hogy Horváth Attila képviselő mit mond.

Leleszi Tibor polgármester: Kettős vélemény van. Van aki ingyen szeretné, van aki azt mondja pénzért. Legalább 1.000 Ft-ot szedni kellene.

Nyakó Béla igazgató: Az a probléma, hogy 3-4 ezer ember fér be a csarnokba. Ide nagyon sokan jönnek. Nem tehetjük meg azt, hogy ingyenes legyen, mert ha ide jön 7000 ember, akkor mit csinálunk? Emiatt kell a belépő. Hogy tudjuk a pontos létszámot, illetve, mikor a színpad fel lesz állítva, megmondják, hogy mennyi embert lehet beengedni.

Horváth Attila képviselő: Mennyire biztos ez a dolog, hogy a Kulturális Egyesület nyer ezen a pályázaton?

Nyakó Béla igazgató: Egyesületek pályázhatnak. Mikor megláttuk ezt a pályázatot beadtuk ezelőtt 3-4 hónappal. Nem lehet pontosan érteni, hogy Nyakó Béla igazgató mit mond.

Horváth Attila képviselő: Most is 5 millió forint a karácsonyi..., gondolom lesz pár 10 millió forint a karácsonyi kivilágítás, meg a karácsonyi díszítés. Jövő hónapban..... . 20-30-40 millió forint... nem lehet pontosan érteni, hogy Horváth Attila képviselő mit mond. Volt 80 millió forint a költségvetésben városi ünnepekre. Már több mint 100 millió forintnál járunk rendezvényekre.

Barabás Jánosné dr. jegyző: A kitüntetésekkel együtt.

Horváth Attila képviselő: 100 millió forintnál járunk az ünnepekre.

Nyakó Béla igazgató: Képviselő Úr! Amit kértünk 20 millió forintot. Én 100%-ban bízok abban, hogy ez meglesz, de ha nem, akkor nem fogjuk megcsinálni. December 12-én lenne a Havasi koncert, mert neki csak az az időpont jó.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
285/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**a Kisvárdai Kulturális Egyesület visszatérítendő támogatás iránti
kérelmének elbírálásáról**

Önkormányzati Képviselő-testület:

1./ A Kisvárdai Kulturális Egyesület (székhely: 4600 Kisvárd, Flórián tér 20., adószám: 19206596-1-15 képviseli: Nyakó Béla elnök) részére 20.000.000 Ft összegű támogatást biztosít a 2025. évi karácsonyi ünnepi rendezvénysorozat költségeinek fedezéséhez a 2025. évi költségvetési rendelet általános tartaléka terhére.

2./A Kisvárdai Kulturális Egyesület az elnyert pályázatot követően az 1. pontban megállapított támogatást az önkormányzat részére 2026. június 30-ig köteles visszatéríteni.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1./ Kisvárdai Kulturális Egyesület 4600 Kisvárd, Flórián tér 20.
- 2./ Kisvárd Város Jegyzője Helyben
- 3./ Polgármesteri Hivatal Kincstári, Jogi és Adóosztálya Helyben
- 4./ Irattár

Tárgy: Tájékoztató a Magyar Színházak XXXVII. Kisvárdai Fesztiváljáról és a Várszínházi Esték lebonyolításáról

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla igazgató

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Oktatási, Kulturális, Szabadidő és Sport Bizottság

Leleszi Tibor polgármester ismételten köszöntötte a napirendhez megjelent Nyakó Béla igazgatót. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Szabadidő és Sport Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bíró Gábor bizottsági elnök az Oktatási, Kulturális, Szabadidő és Sport Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Nem lehetne valahogy a kisvárdai lakosok ingyen, vagy kisebb összegért venni a jegyet. Sok nagyvárosban vannak ezek a fesztiválok a helyi lakosoknak, vagy ingyen, vagy fél árért. Kicsit nagyobb kedvezményt a helyi lakosoknak, vagy az önkormányzat besegítene ebbe.

Leleszi Tibor polgármester: Milyen jegyárak vannak? Valamit kitalálunk.

Nyakó Béla igazgató: Az a probléma, hogy ki lehetne kedvezményeket találni, de az állami törvények fogják a kezünket. Ez elég nagy probléma. Nem engedi. Ingyenes jegyeket tulajdonképpen nem lehetne adni. Viszont nagyon sok helyen a helyi lakosok nem lehet érteni, hogy Nyakó Béla igazgató mit mond. Én azt gondolom, hogy most is, hogy a várat át fogják adni, ott lehet ilyet csinálni, mert a karzaton és az első sorokba plusz székek lesznek betéve. Azokat nem

fogjuk feltenni az értékesítési helyekre. Azt gondolja, hogy azokat lehetne a kisvárdai lakosoknak lakcímkártyára adni.

Horváth Attila képviselő: Én hallok sok várost, hogy helyi lakosoknak lakcímkártyára fél áron adják a jegyet.

Leleszi Tibor polgármester: Milyen jegyárak vannak most?

Nyakó Béla igazgató: Anno jelezték, hogy nagyon alacsonyak a jegyárak. Mi ezt a 3.000-3.500-4.000 Ft-os jegyárakat tartottuk a kisvárdai lakosok miatt. Akárhová máshova megyünk, meg lehet nézni az árakat, 7.000 Ft-nál kezdődnek a színházjegyek. Nem akartunk kivételt tenni, mert akkor lehet a kisvárdai lakosnak 3.000 Ft, de aki Ajakon lakik, de Kisvárdán dolgozik, akkor annak is ugyan így. Ezt a lakcímkártyás variációt csináltuk, de nem jó, mert aki be akart menni, szólunk neked, odaadod a lakcímkártyát és veszel 5 db jegyet és odaadod a rokonoknak akik nem Kisvárdán laknak. Ez így nem megoldható.

Leleszi Tibor polgármester: Volt egy magán szervezésben Péter Sramek 2.500 Ft-ért két teltházas rendezvény volt. Volt olyan hogy 200 Ft és nem volt telt ház.

Nyakó Béla igazgató: A fesztiválon is volt olyan, hogy 200 Ft volt egy jegy. Az emberek úgy érzékelik a színházjegyet, ha olcsó, akkor az olyan is. A Dériné programban azt mondták, hogy nem lehet 200 Ft-tól többért adni a jegyet. A 200 Ft-ból a rezsi költségünk nem jön ki. A színház vizet fogyaszt, villanyt fogyaszt az nem jön ki belőle és az emberek úgy vannak vele, ha túl olcsó, akkor nem jó. Mondok egy példát, ha olcsó a jegy, megveszik a jegyet és nem jönnek el, mert jó idő van és úgy gondolják, hogy inkább süssünk már szalonnát, de ha drágább a jegy, akkor eljönnek. Mert csak 2.000 Ft, de ha elbukna 30.000 Ft-ot, akkor meggondolná, hogy szalonnát süt, vagy inkább eljön az előadásra.

Leleszi Tibor polgármester: Van még egy példa a Cipő emlékkoncert. Ingyenes volt. Olyan érdeklődés volt rá, Béla még felépített egy LED falat, hogy mindenki élvezhesse az előadást, hát fél ház nem volt.

Nyakó Béla igazgató: Van facebook oldalunk, azon vezetünk megtekintéseket. Azt már tudjuk, hogy a megtekintésnek a 20%-a már eljön. Egyébként meg fogom vizsgálni ennek a lehetőségét. Meg fogom nézni, mert az adóhatóság mindig azt nézi, hogy milyen kedvezményeket adnak és meg fogom nézni, hogy milyen lehetőségek vannak. Ez a lakcímkártyás variáció nem rossz, mert ez egy elkülöníthető, meg egy jól látható dolog. Ki fogjuk találni. A strandokon már én is láttam.

Leleszi Tibor polgármester: 10 % kedvezmény.

Horváth Attila képviselő: Rendezvényeken a helyi lakosoknak kedvezmény. Nem lehet pontosan érteni.

Major Tamás alpolgármester: Nem lehet érteni, hogy Major Tamás alpolgármester mit mond.

Leleszi Tibor polgármester: Jövőre hogy állunk a 38-fesztiválra? Van valami információd?

Nyakó Béla igazgató: Két pályázat van mos kiírva. Január 15-ig kell a pályázatot beadni. Meglátjuk, hogy milyen lehetőségek vannak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
286/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**a Magyar Színházak XXXVII. Kisvárdai Fesztiváljáról és a Várszínházi
Esték lebonyolításáról**

Önkormányzati Képviselő-testület:

a Kisvárdai Várszínház és Művelődési Központ szakmai tájékoztatóját a Magyar Színházak XXXVII. Kisvárdai Fesztiváljáról és a Várszínházi Esték 2025. lebonyolításáról megtárgyalta, és azt a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

A határozatról értesül:

- 1./ Kisvárdai Várszínház és Művelődési Központ (4600 Kisvárd, Flóriánt tér 20.)
- 2./ Kisvárdai Város Jegyzője Helyben
- 3./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztálya Helyben
- 4./ Irattár

Iktatószám: 17-7./2025

SZAKMAI TÁJÉKOZTATÓ

A MAGYAR SZÍNHÁZAK 37. KISVÁRDAI FESZTIVÁLJÁRÓL ÉS A VÁRSZÍNHÁZI ESTÉK 2025 LEBONYOLÍTÁSÁRÓL



Kisvárdai Várszínház és Művelődési Központ

4600 Kisvárd, Flórián tér 20.

www.kisvarda.szhaz.hu

SZAKMAI TÁJÉKOZTATÓ**a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiváljáról és a
Várszínházi Esték 2025 lebonyolításáról****Magyar Színházak 36. Kisvárdai Fesztiválja****2025. június 20-28.****Beszámoló a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiváljának szakmai programjairól**

A Magyar Színházak Kisvárdai Fesztiválja – 37 éves hagyománya okán is – térségünk egyik kiemelkedő jelentőségű művészeti eseménye. Eredetileg az elszakított nemzetrészeink magyar társulatainak találkozója volt. A bő három évtizede végbement társadalmi átrendeződések nyomán fokozatosan megváltozott azonban a kapcsolataink jellege: a fizikai határnyitás háttérbe szorította a viszontlátás, a végre találkozás örömeinek élményét (eufóriáját), az internetes szellemi határnyitás pedig közelebb hozta egymáshoz stílusvilágban a Lajtától (a nyugati ideáltól) közelebb és távolabb élő alkotókat. A kialakulóban lévő formanyelvi rokonság mind könnyebbé teszi a társulatok közötti együttműködést, a színpadi koprodukciót vagy a színészek vendégjátékait. Egyik fontos feladatunknak tartottuk idén is, hogy megjelenítsük programunkban a különféle ösztönzők gyümölcseit, egyben pozitív szelekcióval törekedve a progresszív humanista impulzusoktól táplált előadások bemutatására, másban pedig hangsúlyozva, hogy a magyar színház elismert hungarikum, sajátos arculat (brand), amely nem idegen mintát követve fejlődhet, hanem csakis a maga természete (hanglejtése, mozdulatritmusa, gondolkodásmódja) iránt.

A koprodukcióra innovációként tekintő színházvezetők körében felvetődött már régebben, hogy a kárpát-medencei magyarság együvé tartozása színházi értelemben akkor teljesebbé válhat, ha részt vennének az előadások versenyében anyaországi társulatok is. Dokumentumokban rögzített tapasztalatunk szerint, a határainkon kívül működő magyar színtársulatok immár nem kedves fesztiváli vendégszereplők: a játékmínőségükben egyenrangúakká váltak az anyaországiakkal, ezért szemantikai tekintetben az „országos” kijelölő jelző meghaladottá vált: *kárpát-medencei merítésű fesztiválokról* helyes beszélnünk.

Jelenleg a Magyar Színházak Kisvárdai Fesztiválján dominánsan a határon túli, a Vidnyánszky Attila, a Magyar Teátrumi Társaság elnöke által kezdeményezett vándorfesztiválokon (évente új helyszínen, elvben azokban a városokban, amelyek színházépületét a közelmúltban újítták fel), pedig dominánsan anyaországi társulatok szerepelnek. A két fesztivál között célazonosság van.

Büszkeségünk, hogy a meghívandó előadásokat nem felvételek alapján, hanem személyes megtekintés után választjuk ki, beutazva a Kárpát-medencét Révkomáromtól Sepsiszentgyörgyig, Beregszásztól Újvidékig. Ugyanezt az utat járják be kamionjaikkal a fellépő társulatok. A 37. Fesztiválunk versenyprogramjába 18 előadást hívtunk meg.

Ezek:

Rókus Zoltán: **Tyúklétra - avagy mi csorog a nyakunkba** (versenyelőadás)

R.: László Sándor m.v. Szabadkai Népszínház Magyar Társulat

Molnár Ferenc: **Liliom – Egy csirkefogó élete és halála** (versenyelőadás) R.: Albu István Gyergyószentmiklósi Figura Stúdió Színház

Szilágyi Andor: **A bajnokok bajnoka – Papp Laci** (versenyelőadás) R. Kis Domonkos Márk Déryné Társulat

Marc Camoletti: **Boeing, Boeing** – Leszállás Párizsban (versenyelőadás) R.: Kolcsár József Kézdivásárhelyi Udvarter Színház

Florian Zeller: **Az anya** (versenyelőadás) R.: Batalov Talgat – a Marosvásárhelyi Nemzeti Színház Tompa Miklós Társulat és a budapesti Karinthy Színház közös produkciója

Angyalok a lombok között (versenyelőadás)

R.: Csábi Anna - Szabadkai Kosztolányi Dezső Színház

Mrožek: **Emigránsok** (versenyelőadás) R.: Török Viola - Marosvásárhelyi Spectrum Színház

A per – Franz Kafka azonos című regénye alapján. (versenyelőadás) R.: Béla Marcel m.v. Székelyudvarhelyi Tomcsa Sándor Színház

Nyikolaj Erdman: **Az öngyilkos** (versenyelőadás) R.: ifj. Vidnyánszky Attila

A Nemzeti Színház és a Beregszászi Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színház közös előadása

Jon Fosse: **Én vagyok a szél** (versenyelőadás) R.: Tompa Gábor

Kolozsvári Állami Magyar Színház

Szegedi-Szabó Béla: **Hangyabefőtt** (versenyelőadás) R.: Mezei Kinga

A Zentai Magyar Kamaraszínház és a Novem Színházi Szervezet közös produkciója

Andrási Attila: **Karády és a szerelem – Ujszászy és a világ** (versenyelőadás)

R. Andrási Attila – MKUK Udvari Kamaraszínház

Borbély Szilárd: **Akár Akárki** (versenyelőadás) R.: Czajlik József - Kassai Thália Színház

Szigligeti Ede: **A cigány** (versenyelőadás) R.: Crnkovity Gabriella - Tanyaszínház

George F. Walker: **Szar ügy** (versenyelőadás) R.: Alejandro Durán - Csíkszeredai Csíki Játékszín

Háy János: **Mandragóra** (versenyelőadás) R.: Hunyadi István - Nagyvárad Szigligeti Színház

Dürrenmatt: **Angyal szállt le Babilonba** (versenyelőadás) R.: Boczárdi László
Sepsiszentgyörgyi Tamási Áron Színház

Molière: **Képzelt beteg** (versenyelőadás) R.: Herczeg T. Tamás - Szegedi Pincészház

A bemutatókat 5 fős szakmai zsűri bírálta el.

Zsűritagjaink voltak: Almási Zsolt, tanszékvezető egyetemi docens (Pázmány Péter Katolikus Egyetem), a Magyar Shakespeare Bizottság elnöke, Balázs Zoltán (elnök), színész-rendező, a Maladype Színház alapító-igazgatója, Kiss Anna, a Színház- és Filmművészeti Egyetem hallgatója, Lőkös Ildikó, dramaturg és Szabó Ágnes, zenetanár, a Gózon Gyula Színház.

A **legjobb előadás díját** a Kolozsvári Állami Magyar Színház *Én vagyok a szél* című produkciója kapta, amely Tompa Gábor rendezésében egy sajátos látomásban kiteljesedő, harmonikus világot tár a nézők elé.

A **legjobb rendezés díját** Boczárdi László vehette át, aki a sepsiszentgyörgyi Tamási Áron Színház társulatával vitte színre az *Angyal szállt le Babilonba* című előadást; a zsűri nagyívű, erőteljes és plasztikus színpadi megvalósítását emelte ki.

A színészi alakítások közül a férfi kategóriában **Farkas Loránd** (Kolozsvári Állami Magyar Színház) részesült elismerésben, aki *Én vagyok a szél* című előadásban A másik szerepét mélyen átélte, műves megformálásban jelentette meg.

A **legjobb női alakítás díját Pámer Csilla** kapta, aki két előadásban is kiemelkedőt nyújtott: a Szabadkai Népszínház *Tyúklétra* című előadásában Vakosné, valamint a Kosztolányi Dezső Színház *Angyalok a lombok között* című produkciójában Gerda és Petra szerepeit formálta meg részletekben gazdag, intenzív játékkal.

A fiatal tehetségeket elismerő **Teplánszky-díjat** idén ketten is elnyerték: **Rózsa László**, aki a Marosvásárhelyi Nemzeti Színház Tompa Miklós Társulatának és a budapesti Karinthy Színháznak az *Az anya* című koprodukciójában nyújtott érzékeny és hiteles alakítást A fiú szerepében; valamint **Szilágyi Míra**, aki a gyergyószentmiklósi Figura Stúdió Színház *Liliom*

című előadásában Juliként mutatott be finomhangolt, őszinte és differenciált színészi munkát.

A látványvilágot is díjazták: a **legjobb díszlet díját Márton Erika** érdemelte ki a *Liliom* többdimenziós, asszociatív díszletéért, míg a **legjobb jelmez díját Andrada Chiriac** vehette át Az *anya* című előadás rafináltan kidolgozott, hatásos jelmezeiért.

A **Kulturális és Innovációs Minisztérium**, valamint a **Kisvárdai Várszínház és Művelődési Központ közös díjait** három produkció is elnyerte: a **Nemzeti Színház** és a **Beregszászi Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színház** közös előadása, *Az öngyilkos*, a virtuóz társulati munka elismeréseként. Díjat kapott a **Kosztolányi Dezső Színház** együttese is az *Angyalok a lombok között* című előadás újító szellemű, kollektív megvalósításáért. Ugyanezen díjat érdemelte ki **Ifj. Kucsera Géza** és **Pálfi Ervin**, a Szabadkai Népszínház Magyar Társulat művészei, akik a *Tyúklétra* című előadás egyedi és sokrétű zenei világának organikus, adekvát ötvözésével járultak hozzá az előadás sikeréhez.

Végül, **Kisvárdai Város Polgármesterének díját Mezei Kinga** művészeti vezető és rendező kapta, aki a Zentai Magyar Kamaraszínház és a Novem Színházi Szervezet *Hangyabefőtt* című összművészeti produkciójában megvalósított, magas színvonalú, egyedi szemléletet tükröző közösségformáló munkája, valamint műhelyteremtő és -megtartó tevékenysége révén érdemelte ki az elismerést.

A **zsűri különdíját Tóth Jess, Tatár Zsuzsa és Borsos Tamás** színművészek kapták, a csíkszeredai Csíki Játékszín *Szar ügy* című előadásában nyújtott önazonos és szuggesztív összjátékukért.

A zsűri dicséretben részesítette az alábbi előadásokat és alkotókat:

A fesztivál díszvendége, Eperjes Károly külön méltatásban részesítette Szabó Reginát, aki versenyen kívül mutatta be a **Péterfy-Novák Éva: Egyasszony** című mű alapján készült akadémiai vizsgaelőadását. Elismerése jeléül Eperjes Károly fellépési lehetőséget és szerepet ajánlott fel a fiatal színművészhangnagynak.

A debreceni törzsnézők csoportja – akik évről évre hűségesen kísérik figyelemmel a fesztivál programját – ajándékkal fejezték ki elismerésüket a látott előadások és alkotók iránt.

A Fesztivál díszvendége Eperjes Károly Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, művészeti vezető volt.

Kiegészítő programjaink nem titkolt célja, hogy azoknak a közreműködői, a tartós jelenlétükkel, ráerősítsenek az esemény fesztiválszerűségére, illetve a meghívott célcsoport révén elősegítsük egy új szakmai közönség nevelkedését.

- **Workshopok**

Három mesterkurzust tartottunk:

- **szakírói:** kritikusi mesterkurzus , Szabó Attila színháztörténész, az Országos Színháztörténeti Múzeum és Intézet igazgatóhelyettese, egyetemi oktató; valamint Szabó Réka dramaturg, egyetemi oktató vezetésével. Szakmai ráhangoló, ahol a résztvevők előzetes információkat szerezhettek az aznap következő előadások alapját képező színpadi szövegekről, dióhéjban az előadás történetéről, valamint a fellépő társulatokról és a rendezőkről. A kurzus vezetői információikkal az előadásokról publikáló fiatalok munkáját könnyítették meg, de segítséget adtak azoknak az érdeklődőknek is, akik a nap folyamán nézők lettek. A programok nyilvános volt és valamennyi verseny-előadásnapon sor került rá.
- **professzionális:** Az egyhetes műhelymunka során a színésztréning egy specifikus megközelítésére, a Viewpoints-ra és a jelenetalkotás különböző módszertanaira fókuszáltunk. A workshop alatt a résztvevők olyan gyakorlatokkal dolgoztak, amelyek során a tér és idő jelenlévő eszközeit figyelve és felhasználva alkothatnak struktúrákat. Kozma Gábor Viktor PhD, színész, színésztréner, tanár vezetésével a Six és a Nine Viewpoints elméleti és gyakorlati eszközeit ismerhették meg a résztvevők, majd Bélai Marcel rendező irányításával az elsajátított tréninget a jelenetalkotás során hasznosították.
- **középiskolás:** A középiskolások számára indított, Aranybogár elnevezésű színésztechnikai tréningjével hagyományt teremtett a 2022-es kisvárdai fesztiválon Balázs Zoltán színész-rendező.

Az analitikus gondolkodásra épülő műhelymunka során a résztvevők azokat a váratlan helyzeteket, ismeretlen területeket kutathatták, ahol a mindennapok megszokott ok-okozati összefüggései és rendszerei már nem működnek, ahol az új viszonylatokat új struktúrák jelentik, és ahol a figyelem, az ügyesség, a rögtönzés képessége, valamint a kreativitás és a változó szabályok egyaránt alakíthatják a kommunikációt.

A június 25. és 27. között megrendezett workshop vezetője Márkó Eszter színész-rendező egyetemi oktató volt. A résztvevők az Aranybogár-módszer segítségével tisztába kerülhettek saját képességeikkel és lehetőségeikkel, így a későbbiekben tudatosabban képviselhetik

majd önálló döntéseiket és értékrendjüket. Az Aranybogár maga a tudás. (A Balázs Zoltán által megalkotott módszer elnevezését Edgar Allan Poe azonos című novellája ihlette, ahol a főhős tudásalapú felismerései által, elemző és értékelő készségeire építve jut el a célba.)

- **Szakmai Klub:** A versenyelőadásokat követő nap délelőttjén – a produkció közreműködőinek, alkotóinak részvételével – irányított beszélgetésre került sor. Ezeken az érdeklődők tájékozódhattak az előadások létrejöttének körülményeiről, a formanyelv megválasztásának okairól, az alkotás hangulatáról. Bekapcsolódhattak a beszélgetésbe a szakmai zsűri tagjai is.

- **Kisvárdai Lapok.** Még mindig nagyon népszerű a fesztivál-napilapunk, mely az ország legnaprakészebb nyomtatott színikritikai orgánuma. Az éjszakába nyúló előadásokról másnap reggel fél 10-kor már kézhez kapták a Szakmai Klub beszélgetésére tartó közreműködők. Ezzel a hagyománnyal továbbra sem szeretnénk szakítani, még akkor sem, ha az internetes tudósítási sebesség ezt már felülmúlja. Szerzőként foglalkoztattuk a jelenlévő egyetemistákat, fiatal kritikusokat.

Az idei fesztiválon minden eddiginél több játszóhelyet kellett kialakítani. **6 helyszínen** (Művelődési Központ, Zsinagóga, Refi Színpad, Várdaplex Cinema, Konferenciaközpont, Flórián tér) összesen **30 színházi előadást** mutattak be a társulatok. A Zsinagóga épületébe nézőteret és színpadot építettünk, mögéje pedig a szereplőket és a közönséget kiszolgáló vizesblokkos konténereket telepítettünk, alkalmi jelleggel. Itt a fesztivál kamaratermi előadásait tartottuk. A Művelődési Központ színházterme egyaránt szolgált stúdió- és nagy-nézőteres előadásokhoz. Nagyon bevált szabadtéri játszóhelyként a Várday Kata Református Általános Iskola udvara, ez a zenés, szórakoztató, nagy színpadot és nézőteret kívánó látványosabb produkciók helyszíne volt. Ide a június-július hónapban teljes hang- és fénytechnikát kellett biztosítani, valamint 400 fős nézőteret, a színpad és nézőtér pedig mobil fedéssel volt ellátva. A Várdaplex Cinema egyik mozitermébe és a Konferenciaközpontba monodrámákat, kis helyigényű előadásokat hívtunk meg. A Művelődési Központ és a Könyvtár közötti terület is „szerepet játszott”, az itt bemutatott *A cigány* című előadás megidézte a kisvárdai fesztiválközönség számára a vajdasági tájolások hangulatát.

A fesztivál megvalósítási időszaka folyamatos: az egyik végeztével már elkezdődik az előadások válogatása, ezt követően több mint húsz társulattal, színházzal zajlik az egyeztetés

a produkciós, technikai, pénzügyi dolgokról. Nem kis feladatot jelentett az előadások lehető legjobb színvonalon történő bemutatásához a megfelelő körülmények megteremtése, a játszóhelyek kialakítása, felszerelése. Nagyszabású PR és marketing-kampányt kellett kifejtenünk a Kisvárdán bemutatásra kerülő előadások népszerűsítéséhez. Gondoskodnunk kellett a társulatok tagjai és egyéb színházi, szakmai közreműködők elszállásolásáról, vendéglátásáról. A jogi-adminisztrációs háttérre, a számlák, dokumentumok pontosságára szintén nagy hangsúlyt fektettünk. A fesztivált követő időszak pedig a tapasztalatok összegzéséről, a sajtóviasshang összegyűjtéséről, a beszámolók, elszámolások elkészítéséről, dokumentumokkal, fotókkal, előadásfelvételekkel való alátámasztásáról szól.

Városunk az idén huszonöt, magyarországi és határon túli színtársulatot, szereplőgárdát látott vendégül, közel hétszáz főnyi résztvevőről, közreműködőről kellett gondoskodnunk a fesztivál kilenc napja alatt. Igyekeztünk a művészek számára a lehető legjobban nyújtani mind az elhelyezésüket, mind az ellátásukat illetően, és ami nem kevésbé fontos, a szíves fogadtatás, az a jó szándékú és kedvező hozzáállás, ami városunkat mindig is jellemezte. Minderre szükség van, hogy a bemutatkozó művészek is a legjobbat nyújthassák a közönségnek.

A programot illetően sikerült úgy válogatni az előadásokat, hogy mind a színházszakmai közönségnek, mind pedig a szórakoztató műfajú produkciók kedvelőinek a kedvére tudjunk tenni.

(A fesztivál részletes programját az 1. sz. melléklet tartalmazza. A 2. sz. mellékletben a különféle sajtótermékekben megjelent híradások, kritikák szerepelnek. A 3. sz. melléklet a fizető nézők számát tartalmazza.)

Munkánkról bőséges visszajelzést kaptunk. Ezek egyike volt **Borsa Katalin facebook bejegyzése**

„Nagyszerű napokat töltöttünk Kisvárdán. Kivételes élmény mindenekelőtt kiszakadni a mindennapokból. A színház lényege végül is ez. Néhány órára, egy estére átkerülni egy másik világba, utazás időben és térben a lelkünk legmélye felé.

Persze csak a jó színház ilyen. Létezik az az este amikor az ember bőven tud a másnapi teendőin gondolkozni. De egyrészt a Kisvárdán töltött egy héten a másnapi teendő is a

színház volt, másrészt Tibor Balogh értő válogatásától vezetve túlsúlyban volt a jó színház, az elgondolkodtató, tovább vivő élmény. Tanulni pedig mindenből lehet, főleg ha az este látottakat másnap szakmai beszélgetések dolgozzák fel.

Jó volt látni, hogy ezek a délelőttök kitartóan fontosak voltak a szakmai delegáltak mellett az előző este fellépőinek és a fiatal dramaturg és rendező szakos hallgatóknak egyaránt.

Jó volt látni, hogy Kisvárdának 37. éve fontos ez a fesztivál. Nem csak a szervezőknek fontos, de fontos a városvezetésnek és az itt élő (vagy ide látogató) embereknek is. 24 előadást láttunk 1 hét alatt és volt még 4-5 amit nem láttunk. Sokszor tömött nézőtér előtt, de mindig közel a teltházhoz. Köszönet érte a szervezőknek, Béla Nyakó igazgató úrnak és nagyszerű csapatának és köszönet Leleszi Tibor polgármesternek az ilyen gondolatokért: "Közönségként, polgármesterként és emberként is hálás vagyok minden tapsért, csendért, együtt nevetett vagy elcsendesedett pillanatért. Ez a fesztivál nem csupán kulturális esemény, hanem valódi közösségteremtő erő, amely évről évre erősíti városunk szellemi-lelki arculatát."

Kívánok minden fesztiválszervezőnek ilyen polgármestert, minden polgármesternek ilyen fesztiválszervezőket, minden közönségnek ilyen előadásokat és minden előadónak ilyen közönséget! A színházi szakmának (és persze magamnak) pedig kívánok még sokáig minden nyáron egy ilyen hetet Kisvárdán."

A Kisvárdai Várszínház az elmúlt 37 évben folyamatosan jelen volt a magyarországi színházi életben. Elvitathatatlan érdeme volt-van abban, hogy a határainkon túl működő, az anyaországtól távol eső, magyar nyelven játszó társulatok munkáját itthon is megismerjék; a társulatok által létrehozott színházművészeti értékek eljussanak a magyarországi közönséghez, a színházi szakmához. Ezek a társulatok 37 éve és ma is fontos bázisai a határainkon túl a magyar nyelv, a magyar kultúra értékeinek megőrzésében, ápolásában. A Kisvárdai Várszínház valamennyi társulattal jó kapcsolatot ápol, erős a kötődés. Remélem, hogy így marad ez 2026-ig, a 38. Fesztiválig is.

Várszínházi Esték 2025

A Kisvárdai Várszínház és Művelődési Központ 1977 óta tölt be meghatározó szerepet a térség színházi életében. Céljaink arra irányulnak, hogy színvonalas, művészileg kiemelkedő, egyben a nagyközönséget is vonzó előadásokat mutassunk be.

Nyáron a közönség kikapcsolódásra vágyik – ezt vettük figyelembe az évad tervezéskor. Ugyanakkor – a fesztivál programjának versenyen kívüli előadásait tekintve – a minőségből sem szerettünk volna engedni: országosan ismert társulatokkal szerződünk olyan előadásokra, melyekben a közönség számára jól ismert színművészek kaptak szerepet. A 2025-ös nyári műsorkínálatunkban nyolc különféle produkciót terveztünk bemutatni, melyek között szerepelt musical, operett, zenés mesejáték és vígjáték is. Programsorozatunk előadásait július közepéig a Refi Színpadon tartottuk, melyet ezt követően takarékosági okokból lebontottunk és a további előadásokat már a Művelődési Központ színháztermében mutattuk be. Sajnos – rajtunk kívül álló események miatt – a nyári évadunk vége nem egészen a terveink szerint alakult. Az egyik legjobban várt előadást, Kern András és Hernádi Judit jutalomjátékát (*Válaszfalak*) szinte az utolsó percben mondta le betegség miatt a szervező, pedig telt ház előtt léptek volna színpadra. Gondjaink támadtak egy korábbi projektünkkel kapcsolatban is: még 2024 augusztusában állítottuk volna színpadra Móricz Zsigmond *Sári bíró* című előadását a Beregszászi Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színházzal közös produkcióban. Az együttműködés pénzügyi alapját egy pályázati támogatás képezte, melyet 2024. júniusában nyújtottunk be a Kulturális és Innovációs Minisztériumhoz. Az 5.000.000.- Ft összegű támogatásról csak 2024. novemberében hoztak döntést, így a nyári évadba már nem fért bele a produkció. A beregszászi társulattal történő sokszori egyeztetést követően 2025. augusztus 29-én került volna sor a kisvárdai bemutatóra. A beregszászi társulat azonban egyeztetési és szervezési okok miatt ismét elhalasztotta a bemutatót: a tervezett előadás helyett Hunyady Sándor: *A három sárkány* című előadását szeretné színpadra állítani. Ez miatt augusztus 13-án módosítási kérelmet nyújtottunk be a pályázathoz, amelyre mind a mai napig nem érkezett válasz. Az előadás bemutatásának sorsa jelen pillanatban is kérdéses, bízunk a kérelmünk pozitív elbírálásában.

A 2025. évi nyári évadunk sikeresen megvalósított produkciói:

Július 5. szombat:

Csukás István-Bergendy István: **Süsü, a sárkány** – zenés mesejáték a Pesti Művész Színház előadásában. A televízióból jól ismert Süsü bájos alakja vajszívével és kétbalkezességével mindig elbűvöli a kicsiket és nagyokat egyaránt. Ez most sem volt másképp, a szülők és a gyerekek is nagyszerűen szórakoztak az előadáson.

Július 12. szombat

Berg Judit: **Rumini a Ferrit-szigeten** – zenés mesejáték a Pesti Művész Színház előadása. A *Rumini* Berg Judit, a mai magyar meseirodalom egyik sztárszerzőjének a legismertebb műve, amit több százezer magyar gyerek olvas kötelező irodalomként az alsó tagozatban. A kalandvágó kisegér és társainak története színpadi produkcióként is nagy sikert aratott.

Mágnás Miska – operett két felvonásban Szirmai Albert műve alapján

Kisvárdán már számos alkalommal láthatta a közönség ezt a klasszikust, ezúttal a Pesti Művész Színház mutatta be közönségünknek. A „*Hoppsza Sári*”, „*Cintányéros cudar világ*”, „*A nő szívét ki ismeri*” – az 1916-os bemutató óta népszerűek. Az operett történetét is mindenki ismeri már, de ez az egyike azon előadásoknak, amelyet – akárhányszor is tűz műsorára bármelyik színház – a közönség nem tud megunni.

Július 19. szombat

Kellér Dezső-Horváth Jenő-Szenes Iván: **A szabin nők elrablása**. A zenés bohózatot a Mandala Dalszínház mutatta be. Az igényesen szórakoztató zenés vígjáték egyben vallomás is a vándorszínházról, mely bemutatta annak romantikáját, szenvedélyességét, örömeit és keserveit egyaránt. Virtuóz humorú jeleneteivel mindig is kedvelt és máig visszatérő darabja a magyar színházak repertoárjának. A szerepek a társulat idősebb és fiatal tagjai számára egyaránt kínált lehetőségeket tehetségük megcsillogtatására. A bohózatot olyan slágerek színesítették, mint a „*Mások vittek rossz utakra engem*”, a „*Róza, magában túlteng a próza*”, vagy a címadó dal, „*A szabin nők elrablása*”.

Augusztus 3. vasárnap

Balázs Ágnes: **Csodálatos Andersen** – zenés mesejáték a Fellegjárók Társulat előadásában.

Balázs Ágnes meséje egyfelől több ismert Andersen történetet is újra mesélt, másfelől a híres dán író mesekönyvének születéséről is szólt. A mesejáték különleges érzékenységgel mutatta be az anderseni lélek szépségeit. Zenéi, dallamai, fülbemászó muzsikái igazi kikapcsolódás volt gyermekeknek és felnőtteknek egyaránt.

Augusztus 10. vasárnap

Gyöngyhajú lány – Omega-musical - a TBG Production előadásában. A musical Kriszta, a fiatal lány felnőtté válásán, első nagy szerelmi csalódásán keresztül idézte meg a Balaton part, a tó ősi mitikus legendáit „Trombitás Frédi” éjszakai „túravezetésével”. Egy történet, amit mindenki átélt, aki volt fiatal és szerelmes! A műben olyan világszínvonalú slágerek csendültek fel, mint a *Trombitás Frédi*, a *Régi csibészek*, az *Ezüst eső*, a *Petróleumlámpa*, a *Ha én szél lehetnék* vagy a *Gyöngyhajú lány*...

A nyári időszak kiemelten fontos intézményünk életében, ezért mindig igyekszünk minden tőlünk telhetőt megtenni annak érdekében, hogy a megszokotthoz és elvárthoz hasonló színvonalú programot biztosítsunk közönségünknek. A belépőjegy-áraink a pályázati támogatásoknak köszönhetően elfogadhatóan alacsonyak voltak, még vonzóbbá téve így a részvételt a környékünk, körzetünk színházkedvelő lakossága számára. Erőfeszítéseink és a korábbiaknál is kiterjedtebb médiatevékenységünk is segített abban, hogy közelebb jussunk céljaink eléréséhez.

Létfontosságú segítséget jelentettek a Kulturális és Innovációs Minisztérium különféle pályázati támogatásai, melyek nélkül nem tudtuk volna évadunkat megtartani. Köszönet illeti Kisvárdai Város Önkormányzatát és vezetőit, hogy minden eddiginél erősebben mellénk álltak és segítséget, támogatást nyújtottak művészeti elképzeléseink megvalósításában.

Kisvárdá, 2025. október 16.

Nyakó Béla
igazgató

Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja**2025. június 20. péntek**

Rókus Zoltán: **TYÚKLÉTRA, avagy mi csorog a nyakunkba** (versenyelőadás) R.: László Sándor m. v. - Szabadkai Népszínház Magyar Társulata. - KVMK színházterme

Molnár Ferenc: **LILIOM – Egy csirkefogó élete és halála** (versenyelőadás) (stúdió) R.: Albu István - Gyergyószentmiklósi Figura Stúdió Színház - Refi Színpad

2025. június 21. szombat

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem

Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin

Tyúklétra: (Csábi Anna, Szalánczi Ágota)

Liliom: (Urbán Balázs, Szekeres Szabolcs)

Filmvetítés: FIGURÁSOK – Negyven év a Figuránál. A gyergyószentmiklósi Figura Stúdió Színház negyven évét bemutató dokumentumfilm. KVMK 3. oktatóterem.

MEGNYITÓ ÜNNEPSÉG

Szilágyi Andor: **A BAJNOKOK BAJNOKA – Papp Laci** (versenyelőadás) (nagyszínpad)

R.: Kis Domonkos Márk - Déryné Társulat - KVMK színházterme

Marc Camoletti: **BOEING, BOEING – Leszállás Párizsban** (versenyelőadás (nagyszínpad) R.: Kolcsár József - Kézdivásárhelyi Udvarter Színház - Refi Színpad

Tóth Dániel: **SUNNY SIDES HULLASHOW** - Tóth Dániel előadása (Szabadkai Kosztolányi Dezső Színház) - Zsinagóga

2025. június 22. vasárnap

Tér és idő játéka a színházban - Béla Marcel és Kozma Gábor Viktor workshopja KVMK 6. oktatóterem

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem

Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin

A bajnokok bajnoka – Papp Laci : (Gulyás Gábor, Pataki András)

Boeing, Boeing – Leszállás Párizsban: (Soltész Daniella, Gilbert Edit)

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus

Vezeti: Szabó Réka és Szabó Attila. Helye: KVMK pódiumterem

SZÍVEMNEK GYÖNGYHÁZA - Polyák Anita (Beregszászi Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színház) előadása. R.: Vidnyánszky Attila – (Várdaplex Cinema 2. mozi) terem)

Florian Zeller: **AZ ANYA** (versenyelőadás) R.: Talgat Batalov - A Marosvásárhelyi Nemzeti Színház Tompa Miklós Társulatának és a budapesti Karinthy Színház. KVMK színházterem (stúdióelőadás)

ANGYALOK A LOMBOK KÖZÖTT (versenyelőadás) R.: Csábi Anna – Szabadkai
Kosztolányi Dezső Színház (Zsinagóga)

Mrozek: **EMIGRÁNSOK** (versenyelőadás) R.: Török Viola –
Marosvásárhelyi Spectrum Színház (Refi Színpad (stúdióelőadás))

2025. június 23. hétfő

Tér és idő játéka a színházban - Bélai Marcel és Kozma Gábor Viktor workshopja
KVMK 6. oktatóterem

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem
Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin
Az *anya* : (Elek Tibor, Gyürky Katalin)
Angyalok a lombok között: (Gilbert Edit, Szekeres Szabolcs, Tölle Szofia)
Emigránsok : (Pataki András, Lengyel Emese)

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus
Vezeti: Szabó Réka és Szabó Attila. Helye: KVMK pódiumterem

EGYASSZONY - Szabó Regina előadása. R.: Lőrinc Tímea (Várdaplex Cinema)

A PER (versenyelőadás) R.: Bélai Marcel m.v. - Székelyudvarhelyi Tomcsa Sándor
Színház - KVMK színházterem (stúdióelőadás)

Nyikolaj Erdman: **AZ ÖNGYILKOS** (versenyelőadás) R.: ifj. Vidnyánszky Attila
Beregszászi Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színház - Zsinagóga

Mohácsi István: **FRANCIA RÚDUGRÁS** R.: Crespo Rodrigo - Játékszín - Refi Színpad

2025. június 24. kedd

Tér és idő játéka a színházban - Bélai Marcel és Kozma Gábor Viktor workshopja
KVMK 6. oktatóterem

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem
Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin
A *per* : (Balogh Gyula, Gulyás Gábor)
Az *öngyilkos* : (Gyürky Katalin, Bánhidi Alexandra, Elek Tibor)

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus - Vezeti: Szabó Réka és Szabó Attila.
KVMK pódiumterem

Jon Fosse: **ÉN VAGYOK A SZÉL** (versenyelőadás) R.: Tompa Gábor - Kolozsvári Állami
Magyar Színház. - KVMK színházterem (stúdióelőadás)

Szegedi-Szabó Béla: **HANGYABEFŐTT** (versenyelőadás) - R.: Mezei Kinga - A Zentai
Magyar Kamaraszínház és a Novem Színházi Szervezet közös produkciója - Zsinagóga

Ray Cooney: **NE MOST, DRÁGÁM!** R.: Venyige Sándor - Veres 1 Színház - Refi Színpad

25hh

2025. június 25. szerda

Tér és idő játéka a színházban - Béla Marcel és Kozma Gábor Viktor workshopja
KVMK 6. oktatóterem

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem

Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin

Én vagyok a szél : (Árkosi Árpád, Gilbert Edit)

Hangyabefőtt: (Viola Szandra, Pataki András)

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus - ezeti: Szabó Réka és Szabó Attila.
KVMK pódiumterem

Andrási Attila: **KARÁDY ÉS A SZERELEM – UJSZÁSZY ÉS A VILÁG** (versenyelőadás)

R.: Andrási Attila – MKUK Udvari Kamaraszínház - KVMK színházterem (stúdióelőadás)

Borbély Szilárd: **AKÁR AKÁRKI** (versenyelőadás) R.: Czajlik József - Kassai Thália
Színház

Zsinagóga

Szigligeti Ede: **A CIGÁNY** (versenyelőadás) R.: Crnkovity Gabriella - Tanyaszínház
Művelődési Központ parkja

Program – 2025. június 26. csütörtök

Tér és idő játéka a színházban - Béla Marcel és Kozma Gábor Viktor workshopja
KVMK 6. oktatóterem

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem

Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin

Karady és a szerelem – Ujszászy és a világ: (Kaj Ádám, Árkosi Árpád)

Akár akárki: (Selmeczi Bea, Viola Szandra, Szigeti Réka)

A cigány: Bánhidi Alexandra, Viola Szandra, Kaj Ádám)

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus - Vezeti: Szabó Réka és Szabó Attila.
KVMK pódiumterem

Federico García Lorca: **BERNARDA ALBA HÁZA** - R: Sóvágó Csaba - Alföld Színpad
Várdaplex Cinema

George F. Walker: **SZAR ÜGY** (versenyelőadás) R.: Alejandro Durán –
Csíkszeredai Csíki Játékszín - KVMK színházterem (stúdióelőadás)

Háy János: **MANDRAGÓRA** (versenyelőadás) R.: Hunyadi István –
Nagyvárad Szigligeti Színház - Zsinagóga

LÁNYBÚCSÚ - R.: Tallós Rita - Liliom Produkció - Refi Színpad

25h5

2025. június 27. péntek

Tér és idő játéka a színházban - Béla Marcel és Kozma Gábor Viktor workshopja
KVMK 6. oktatóterem

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem
Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin
Szar ügy: Szalánczi Ágota, Tölly Szofia, Selmeczi Bea)
Mandragóra : (Herczeg Tamás, Viola Szandra, Szigeti Réka)

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus - Vezeti: Szabó Réka és Szabó Attila.
KVMK pódiumterem

Medgyessy Éva: **VÍZIBOSZORKÁNY** - Meister Éva előadása - Várdaplex Cinema

Dürrenmatt: **ANGYAL SZÁLLT LE BABILONBA** (versenyelőadás) .: R.: Bocsárdi László
Sepsiszentgyörgyi Tamási Áron Színház - KVMK színházterem (stúdióelőadás)

Molière: **KÉPZELT BETEG** (versenyelőadás) R.: Herczeg T. Tamás
Szegedi Pincészház - Zsinagóga

Zerkovitz Béla – Szilágyi László: **CSÓKOS ASSZONY** - R.: Halasi Imre
Pesti Művész Színház - Refi Színpad

Napközben: **MR. PIANO** – guruló zongora show Kisvárdai utcáin

2025. június 28. szombat

Szakmai Klub – Beszélgetés az előadásokról - KVMK pódiumterem
Moderátor: Mészáros Katalin; moderátor-szakértő: Gyürky Katalin
Víziboszorkány : (Viola Szandra, Tölly Szofia, Árkosi Árpád)
Angyal szállt le Babilonba: (Kozma András, Gulyás Gábor)
Képzelt beteg: (Selmeczi Bea)

PÁN PÉTER - mesejáték - Pesti Művész Színház - Zsinagóga

Villám-workshop – kritikusi mesterkurzus - Vezeti: Szabó Réka és Szabó Attila.
KVMK pódiumterem

ZÁRÓÜNNEPSÉG, A DÍJAK ÁTADÁSA

Gilles Ségál: **A BÁBJÁTEKOS** - R.: Balázs Zoltán - debreceni Csokonai Nemzeti Színház
KVMK színházterem

Vadnay László – Vitéz Miklós – Böhm György – Nemlaha György: **A MESEAUTÓ**
R.: Böhm György - Veres 1 Színház - Refi Színpad

Napközben: **MR. PIANO** – guruló zongora show Kisvárdai utcáin

Válogatás a sajtómegjelenésekből

Ssz.	Megjelenés helye	Megjelenés ideje	Cím
1.	Hét Nap (Szerbia)	2025.04.16.	https://hetnap.rs/cikk/Tizenkilenc-versenyeloadas-szerepel-a-kisvardai-szinhazi-fesztival-programjan-52430.html Tizenkilenc versenyelőadás szerepel a kisvárdai színházi fesztivál programján
2.	Magyar Nemzet	2025. 04. 16.	https://magyarnemzet.hu/kultura/2025/04/eloadas-szinhazi-fesztival-kisvarda-hataron-tuli Kilométerek tízezreit tették meg egy-egy jó színházi előadásért
3.	Új Szó (Szlovákia)	2025. április 16.	https://ujso.com/kultura/egy-kassai-eloadas-is-bekerult-a-kisvardai-versenyprogramba Egy kassai előadás is bekerült a kisvárdai versenyprogramba
4.	Rétköz Média	2025. április 16.	https://retkozmedia.com/tizenkilenc-versenyeloadas-szerepel-a-kisvardai-szinhazi-fesztival-programjan/ Tizenkilenc versenyelőadás szerepel a kisvárdai színházi fesztivál programján
5.	Papageno.hu	2025. 04. 22.	https://papageno.hu/blogok/kisvardai-fesztival/2025/04/magyar-szinhazak-37-kisvardai-fesztivalja/ Színes programkínálattal jön a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja
6.	Felvidék Ma (Szlovákia)	2025. 05. 07.	https://felvidek.ma/2025/05/07/kortars-jelenlet-kozos-hagyomany-a-zene-is-foszerepet-kap-a-magyar-szinhazak-kisvardai-fesztivaljan/ Kortárs jelenlét, közös hagyomány – a zene is főszerepet kap a Magyar Színházak Kisvárdai Fesztiválján
7.	Index.hu	2025. 05. 07.	https://index.hu/kultur/2025/05/07/magyar-szinhazak-kisvardai-fesztivalja-kortars-hagyomany-zene/ Tíz érvünk van, amiért érdemes elindulni északra

8.	Országút	2025.05. 16.	https://orszagut.com/eloadomuveszet/magyar-szinhazak-fesztivalja-kisvarda-a-fiatalokra-figyel-7865 Kisvárdai fiatalokra figyel
9.	Hét Nap (Szerbia)	2025.06. 06.	https://hetnap.rs/cikk/Talalkozunk-Kisvardan-kisfilm-ajanlokkal-hangolodunk-a-Magyar-Szinhazak-37-Kisvardai-Fesztivaljara-53246.html „Találkozunk Kisvárdán!” – kisfilm-ajánlókkal hangolódunk a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiváljára
10.	Kultúra.hu	2025.06.06.	https://kultura.hu/vajdasagi-hangyabefott-es-nagyvaradi-mandragora-kisvardan/ Vajdasági Hangyabefőtt és nagyváradi Mandragóra Kisvárdán
11.	Játéktér (Románia)	2025.06.17.	https://jatekter.ro/ahol-a-szinhaz-parbeszedde-valik-hamarosan-indul-a-magyar-szinhazak-37-kisvardai-fesztivalja/ Ahol a színház párbeszéddé válik – hamarosan indul a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja
12.	Kárpátalja Ma (Ukrajna)	2025.06.19.	https://karpatalja.ma/kultura/kulturalis-hirek/beregszaszi-magyar-szinhaz-fesztival-eloadas-szinhazfesztival-kisvarda-2025/ A beregszászi színház is képviselteti magát a kisvárdai színházfesztiválon
13.	Színház Online	2025.06.19.	https://szinhaz.online/vissza-kellene-talalnunk-a-szavainkhoz-eperjes-karoly-a-kisvardai-fesztival-diszvendege/ „Vissza kellene találnunk a szavainkhoz” – Eperjes Károly a kisvárdai fesztivál díszvendége
14.	Irodalmi Jelen	2025. 06. 20.	https://www.irodalmijelen.hu/hirek/magyar-szinhazak-37-kisvardai-fesztivaljan-szerepel-en-vagyok-szel-cimu-eloadas A Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválján szerepel az Én vagyok a szél című előadás
15.	Librarius.hu	2025. 06. 20.	https://librarius.hu/2025/06/20/eperjes-karoly-nyugat-europaban-vajudas-van/#google_vignette Eperjes Károly: Nyugat-Európában vajúdas van

16.	Magyar Nemzet	2025.06.20.	https://magyarnemzet.hu/kultura/2025/06/udvari-kamaraszinhaz-karady-katalin-kisvarda Kéme, politikusok és művészek sorsai keresztezik egymást Kisvárdán
17.	Súgó példány	2025.06.23.	http://www.sugopeldany.hu/2025/06/varda-naplo-kormenettel-es-popcornnal.html?fbclid=IwY2xjawL1e8VleHRuA2FlbQlXMQABHk6brZkCTwFC30LgkkFb-L1UAPWEknOWVfz9AzFMQYbfO4jU2ajJzHVq8ERG_aem_cBFv3DqpiPcWqPUFVTippQ Várda Napló: Kormenettel és popcornnal kísért sorsdrámák
18.	Pepita Magazin	2025.06.26.	https://pepitamagazin.com/tragikomikus-onvallomas-az-ongyilkossag-ezuttal-elmarad/ Tragikomikus önvallomás – Az öngyilkosság ezúttal elmarad
19.	Nemzeti.net	2025.06.28.	https://nemzeti.net/veget-ert-a-magyar-szinhazak-37-kisvardai-fesztivalja-21551004.html Véget ért a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja
20.	Népszava	2025.06.28.	https://nepszava.hu/3285278-lelkek-szabad-szarnyalasa Lelkek szabad szárnyalása
21.	Szabad Magyar Szó (Szerbia)	2025. 06. 28.	https://szmsz.press/2025/06/28/vajdasagi-dijeso-kisvardan/ Vajdasági díjeső Kisvárdán
22.	Hét Nap (Szerbia)	2025.06.29.	https://hetnap.rs/cikk/Lezarult-a-Magyar-Szinhazak-37-Kisvardai-Fesztivalja-zene-talalkozasok-es-sokszinuseg-a-fokuszban-53548.html Lezárult a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja – zene, találkozások és sokszínűség a fókuszban
23.	Népszava	2025.06.29.	https://nepszava.hu/3285079-gyuloitem-a-kotelezo-sorkatonasagot Megcsalás és hazugság

24.	Színház Online	2025.06.29.	https://szinhaz.online/interju-matray-laszloval/ „Számunkra is fontos, hogy ne csak kifigurázzuk a diktatúrát” – Interjú Mátray Lászlóval
25.	Vajdaság Ma	2025.06.29.	https://m.vajma.info/cikk/kultura/16740/Veget-ert-a-Magyar-Szinhazak-37-Kisvardai-Fesztivalja-Vajdasagi-dijazottak.html Véget ért a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja: Vajdasági díjazottak
26.	Fidelio	2025.06.30.	https://fidelio.hu/szinhaz/josef-k-nagyot-almodik-183355.html Josef K. nagyot álmodik
27.	Játéktér (Románia)	2025.06.30.	https://jatekter.ro/lezarult-a-magyar-szinhazak-37-kisvardai-fesztivalja-zene-talalkozasok-es-sokszinuseg-a-fokuszban/ Lezárult a Magyar Színházak 37. Kisvárdai Fesztiválja – zene, találkozások és sokszínűség a fókuszban
28.	Színház Online	2025.06.30.	https://szinhaz.online/borbely-szovege-az-ami-nagyon-pontosan-ravilagit-es-megfogalmazza-a-mai-vilagot-interju-czajlik-jozseffel/ „Borbély szövege az, ami nagyon pontosan rávilágít és megfogalmazza a mai világot” – Interjú Czajlik Józseffel
29.	Népszava	2025.07.01.	https://nepszava.hu/3285629_mindig-uj-diktatorok-jonnek Mindig új diktátorok jönnek
30.	Színház Online	2025.07.24.	https://szinhaz.online/barmelyikunk-kerulhet-olyan-helyzetbe-ahol-elkezd-zuhanni-interju-belai-marcellel/ „Bármelyikünk kerülhet olyan helyzetbe, ahol elkezd zuhanni” – Interjú Béla Marcellel

Fizető néző számok

Június 20.	Rókus Zoltán: Tyúklétra, avagy mi csorog a nyakunkba? - Szabadkai Népszínház Magyar Társulata (Műv. Központ)	31 db x 1.000.- Ft 134 db x 4.000.- Ft össz: 165 db
Június 20.	Molnár Ferenc: Liliom – Egy csirkefogó élete és halála – Figura Stúdió Színház, Gyergyószentmiklós (Refi Színpad – stúdióea.)	48 db x 4.000.- Ft
Június 21.	Megnyitó ünnepség Szilágyi Andor: A bajnokok bajnoka – Papp Laci – Déryné Társulat (Műv. Központ)	146 db x 200.- Ft
Június 21.	Marc Camoletti: Boeing, Boeing – Leszállás Párizsban -Udvartér Színház, Kézdivásárhely (Refi Színpad)	49 db x 1.000.- Ft 138 db x 5.000.- Ft össz.: 187 db
Június 21.	Tóth Dániel: Sunny Sides Hullashow – Tóth Dániel előadása (Szabadka) (Zsinagóga – stúdióea.)	19 db x 4.000.- Ft
Június 22.	Szívemnek gyöngyháza – Polyák Anita előadása (Beregszász) (Várdaplex Cinema – stúdióea.)	21 db x 2.000.- Ft
Június 22.	Florian Zeller: Az anya – Marosvásárhelyi Nemzeti Színház Tompa Miklós Társulat és a Bp. Karinthy Színház (Műv. Központ – stúdióea.)	56 db x 4.000.- Ft
Június 22.	Angyalok a lombok között – Kosztolányi Dezső Színház, Szabadka (Zsinagóga – stúdióea.)	51 db x 4.000.- Ft
Június 22.	Slawomir Mrozek: Emigránsok – Spectrum Színház, Marosvásárhely (Refi Színpad – stúdióea.)	29 db x 4.000.- Ft
Június 23.	Egyasszony – Szabó Regina előadása (Szabadka) (Várdaplex Cinema – stúdióea.)	42 db x 2.000.- Ft
Június 23.	A per – Tomcsa Sándor Színház, Székelyudvarhely (Műv. Központ – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 23.	Nyikolaj Erdman: Az öngyilkos – Beregszászi Kárpátaljai Megyei Magyar Drámai Színház (Zsinagóga – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 23.	Mohácsi István: Francia rúdugrás (Játékszín, Budapest) (Refi Színpad)	275 db x 5.000.- Ft 153 db x 7.000.- Ft össz.: 428 db
Június 24.	Jon Fosse: Én vagyok a szél – Kolozsvári Állami Magyar Színház (Műv. Központ – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 24.	Szegedi-Szabó Béla: Hangyabefőtt – Zentai Magyar Kamarszínház és Novem Színházi Szervezet (Zsinagóga – stúdióea.)	45 db x 4.000.- Ft
Június 24.	Ray Cooney: Ne most, Drágám! – Veres 1 Színház (Refi Színpad)	276 db x 5.000.- Ft 151 db x 7.000.- Ft össz.: 427 db
Június 25.	Andrási Attila: Karády és a szerelem – Ujszász és a világ – MKUK Udvari Kamaraszínház (Műv. Központ – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft

Június 25.	Borbély Szilárd: Akár akárki – Kassai Thália Színház (Zsinagóga – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 25.	Szigligeti Ede: A cigány – Vajdasági Tanyaszínház (Műv. Központ parkja – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 26.	F.G. Lorca: Bernarda Alba háza – Alföld Színpad, Debrecen (Várdaplex Cinema – stúdióea.)	50 db x 2.000.- Ft
Június 26.	George F. Walker: Szar ügy – Csíkszeredai Csíki Játékszín (KonferenciaKözpont – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 26.	Háy János: Mandragóra – Szigligeti Színház, Nagyvárad (Zsinagóga – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 26.	Lánybúcsú – Liliom Produkció (Refi Színpad)	284 db x 5.000.- Ft 152 db x 7.000.- Ft össz.: 436 db
Június 27.	Medgyessy Éva: Víziboszorkány - Meister Éva előadása (Várdaplex Cinema – stúdióea.)	34 db x 2.000.- Ft
Június 27.	Friedrich Dürrenmatt: Angyal szállt le Babilonba – Tamási Áron Színház, Sepsiszentgyörgy (Műv. Központ – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 27.	Molière: Képzelt beteg – Szegedi Pincészház (Zsinagóga – stúdióea.)	50 db x 4.000.- Ft
Június 27.	Zerkovitz – Szilágyi: Csókos asszony – Pesti Művész Színház (Refi Színpad)	73 db x 1.000.- Ft 205 db x 4.000.- Ft
Június 28.	Harmath – Lénárt: Pán Péter – Pesti Művész Színház (Zsinagóga – gyerekelőadás)	67 db x 2.000.- Ft
Június 28.	Záróünnepség, a díjak átadása Gilles Ségál: A bábjátékos – Debreceni Csokonai Nemzeti Színház (Műv. Központ)	26 db x 1.000.- Ft 14 db x 4.000.- Ft össz.: 40 db
Június 28.	Vadnay L. – Vitéz M.: A meseautó – Veres 1 Színház (Refi Színpad)	52 db x 1.000.- Ft 377 db x 5.000.- Ft össz.: 429 db
Június 27-28.	MR. Piano – guruló zongora-show Kisvárdai utcáin	
Július 5.	Csukás István – Bergendy István: Süsü, a sárkány Pesti Művész Színház Fogi Színháza (Műv. Központ)	275 db x 2.000.- Ft
Július 12.	Berg Judit: Rumini a Ferri-szigeten Pesti Művész Színház Fogi Színháza (Műv. Központ)	177 db x 2.000.- Ft
Július 12.	Szirmai Albert: Mágnás Miska – Pesti Művész Színház (Refi Színpad)	297 db x 4.000.- Ft
Július 19.	Kellér D.- Horváth Jenő – Szenes Iván: A szabin nők elrablása – Mandala Dalszínház (Műv. Központ)	278 db x 3.000.- Ft
Aug. 3.	Balázs Ágnes: Csodálatos Andersen – Fellegjárók Társulat (Műv. Központ)	120 db x 2.000.- Ft
Augusztus 10.	Gyöngyhajú lány – Az Omega-musical (TBG Production) (Műv. Központ)	409 fő x 5.000.- Ft

Tárgy: Előterjesztés GYIA-KÁB-25 azonosító számú „Tisztán előrébb jutsz!” felhívás keretében Kábítószer-prevenációs tudatosító és közösségfejlesztő programok megvalósítása című pályázat beadására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság. Felkérte a bizottságok elnökeit, hogy mondják el a bizottságok döntéseit.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester kézi szavazással szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület kézi szavazással 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
287/2025. (X.22.) ÖKT.
HATÁROZATA

GYIA-KÁB-25 azonosító számú „Tisztán előrébb jutsz!” felhívás keretében
Kábítószer-prevenációs tudatosító és közösségfejlesztő programok
megvalósítása című pályázat beadásáról

A Képviselő-testület:

1. Úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kiírt GYIA-KÁB-25 azonosító számú „Tisztán előrébb jutsz!” Kábítószer-prevenációs tudatosító és közösségfejlesztő programok megvalósítása felhívásra.
2. Elfogadja a pályázaton igényelhető támogatási összeget, ami a jelen pályázati kiírás esetében minimum bruttó 5.000.000 maximum bruttó 10.000.000 forint, a támogatási intenzitás 100%.
3. Felhatalmazza Kisvárdai Város Polgármesterét, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzat társ-megvalósítóként benyújtsa pályázatát.
4. Felhatalmazza Kisvárdai Város Polgármesterét a támogatási szerződés, támogatói okirat, valamint egyéb okiratok, szerződések aláírására, azok módosításainak aláírására, továbbá a pályázat megvalósításához szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Határidő: 2025. október

Felelős: polgármester

A határozatról értesülnek:

1. Kisvárdai Város Jegyzője Helyben
2. Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet Helyben
3. Polgármesteri Hivatal Kincstári, Jogi és Adóosztály Helyben
4. Polgármesteri Hivatal Irattár Helyben

Leleszi Tibor polgármester: mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a szépen mindenkinek a részvételt és a rendkívüli nyílt ülést 14 óra 50 perckor bezárta.

K.m.f.



Leleszi Tibor
polgármester



Barabás Jánosné dr.
Barabás Jánosné dr.
jegyző