

Kisvárdai Város Önkormányzata Képviselő-testületének (4600 Kisvárdai, Szent László utca 7-11.) 2026. június 25. napján 15:28 órakor megtartott nyílt képviselő-testületi üléséről készült

Jegyzőkönyve

Határozatait: 212 - 234/2026.

Rendelete: 13/2026.

TÁRGYSOROZAT

- 1) Előterjesztés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról, tájékoztató az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

- 2) Előterjesztés a 194/2026.(V.27.) ÖKT határozat visszavonására, és a kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírására**

(Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el.)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 3) Tájékoztató a Várda Labdarúgó Kft.-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről**

Előadó: VÁRDA Labdarúgó Kft. képviselője, Major Attila ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

- 4) Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének IV. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 5) Előterjesztés a 2026. évi nyári diákmunka program megvalósítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 6) **Előterjesztés Dr. Tolcsvai Melinda háziorvossal, mint a Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés megkötésére**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 7) **Előterjesztés a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 8) **Tájékoztató a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2026. május 31-ei szállítói állományáról**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester megbízásából: Bodnár Józsefné osztályvezető

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 9) **Tájékoztató a Várda Kézilabda Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről**

Előadó: Várda Kézilabda Kft. képviselője, Major Tamás ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

- 10) **Előterjesztés a TOP_plusz-2.1.1-21-SB1-2024-00058 azonosítószámú, „Kisvárdai Város önkormányzati tulajdonú gyógyfürdőjének energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó fel nem használt előleg visszautalására és újbóli megigénylésére**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

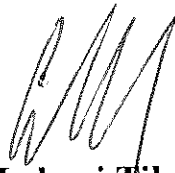
11)Előterjesztés a kisvárdai 0240/101 és a kisvárdai 0240/102 helyrajzi számú, a valóságban Kisvárda, külterületi ingatlan esetében versenytárgyalás kiírására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Napirend után: Bejelentések, egyebek




Leleszi Tibor
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisvárdai város Önkormányzati **Képviselő-testületének** - a Kisvárdai Polgármesteri Hivatal II. emeleti Kistermében (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) – **2026. június 25. napján 15:28 órakor** megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülésen jelen vannak: Leleszi Tibor polgármester
Maklári Balázs alpolgármester
Major Tamás alpolgármester
Bíró Gábor képviselő
Bodrog László képviselő
Borus Sándor képviselő
Dudás István képviselő
Horváth Attila képviselő
Ivánkó Bernadett képviselő
Matus Attila képviselő
Perdiák János képviselő
Sárosy Zoltán képviselő

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Barabás Jánosné dr. jegyző
Bodnár Józsefné Kincstár, Jogi és Adóosztály osztályvezetője
Herbák Zsuzsanna a Polgármesteri Kabinet osztályvezetője
Hajdu Judit költségvetési ügyintéző
Leltné Németh Tímea közfoglalkoztatási ügyintéző
Százvai Enikő jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Lukács Katalin a Városi Egészségügyi Alapellátás intézményvezetője
Nyakó Béla a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Leleszi Tibor polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította a határozatképességet, miszerint a megválasztott 12 képviselőből 12 képviselő megjelent, tehát a képviselő-testület teljes létszámmal határozatképes.

Leleszi Tibor polgármester levételre javasolta a Képviselő-testület tagjai felé a nyílt ülés meghívójában szereplő 8) napirendi pontot:

8)Előterjesztés a „Versenyképes járások” II. program keretében benyújtott meglévő sportpálya felújítása a Gyár utcai lakótelepen című fejlesztési igény műszaki tartalmának a módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Továbbá javasolja, hogy meghívóban szereplő 14 napirendi pont és a 11 napirendi pontok a nyílt ülés 2. és 3. napirendjeként kerüljenek megtárgyalásra.

2) 14)Előterjesztés a 194/2026.(V.27.) ÖKT határozat visszavonására, és a kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírására

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el.)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

3)11) Tájékoztató a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről

Előadó: VÁRDA Labdarúgó Kft. képviselője, Major Attila ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé a meghívóban szereplő 11 napirendi pontot elfogadását azzal, hogy a meghívóban szereplő 8-as napirendi pont kerüljön levételre, illetve kerüljön 2. illetve 3. napirendként megtárgyalásra a meghívóban szereplő 14) és 11) – es napirendi pontok

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
212/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

- 1) Előterjesztés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról, tájékoztató az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

- 2) Előterjesztés a 194/2026.(V.27.) ÖKT határozat visszavonására, és a kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírására**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el.)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 3) Tájékoztató a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről**

Előadó: VÁRDA Labdarúgó Kft. képviselője, Major Attila ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

- 4) Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének IV. számú módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 5) Előterjesztés a 2026. évi nyári diákmunka program megvalósítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 6) **Előterjesztés Dr. Tolcsvai Melinda háziiorvossal, mint a Dr. Tolcsvai Háziiorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjével háziiorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés megkötésére**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

- 7) **Előterjesztés a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 8) **Tájékoztató a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2026. május 31-ei szállítói állományáról**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester megbízásából: Bodnár Józsefné osztályvezető

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

- 9) **Tájékoztató a Várda Kézilabda Kft.-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről**

Előadó: Várda Kézilabda Kft. képviselője, Major Tamás ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

- 10) **Előterjesztés a TOP_plusz-2.1.1-21-SB1-2024-00058 azonosítószámú, „Kisvárdai Város önkormányzati tulajdonú gyógyfürdőjének energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó fel nem használt előleg visszautalására és újbóli megigénylésére**

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

11)Előterjesztés a kisvárdai 0240/101 és a kisvárdai 0240/102 helyrajzi számú, a valóságban Kisvárdai, külterületi ingatlan esetében versenytárgyalás kiírására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Napirend után: Bejelentések, egyebek

napirendeket elfogadta.

Tárgy: Előterjesztés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról, tájékoztató az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
213/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról, tájékoztató az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről

Önkormányzati Képviselő-testület:

- 158/2026. (V.27.) ÖKT.,
- 198/2026. (V.27.) ÖKT. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Kisvárdai Város Jegyzője Helyben
- 2.) Irattár

Tárgy: Előterjesztés a 194/2026.(V.27.) ÖKT határozat visszavonására, és a
kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026.
augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő
bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírására (Az Mötv. 46.
 § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el.)

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: **Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság**
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester köszöntötte a napirendhez megjelent Dr. Papik Tamást a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselője. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé az alábbi módosításokkal együtt:

A határozat – tervezet 2) pontjában a dátum 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig szerepel, helyette **2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig** időszak szerepeljen.

Illetve a határozat tervezet címében is a helyes dátum **2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig** időszak szerepeljen.

A határozat – tervezet 1. mellékletében, a pályázati kiírásban az alábbiak módosuljanak:

A bérleti időszak 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig szerepel, helyette **2026. július 15-től 2027. augusztus 15. napjáig tart.**

Továbbá kerüljön bele a pályázati kiírásba, hogy:

A nyertes ajánlattevő köteles vállalni, hogy a bérleti jogviszony lejártakor igazolnia kell a bérlőnek, hogy a bérlemény fenntartására, állagmegóvására, karbantartására fordított összeg a bérlet ideje alatt eléri vagy meghaladja a 180.000.000 Ft-ot, beleértve ebbe az ezzel kapcsolatban felmerülő munkabér és vállalkozói díjakat is.

A pályázati kiírás 2./ pontjában a dátum az alábbiak szerint változzon:

2./ Az ingatlan hasznosítására 2026. július 17. napja 12:00 óráig helyett, **2026. július 07. nap 12:00 óráig időpont szerepeljen.**

Az ajánlatként benyújtandó dokumentumok különösen, de nem kizárólagosanból az alábbi pont kerüljön ki:

- Nyilatkozat a nettó éves teljes árbevétel meghatározott százalékának felajánlásáról %/év mértékben. – kerüljön ki belőle.

A 4./ pontban a megajánlható bérleti díj a minimális mértéke: 1.000.000 Ft/hó + áfa összeg legyen.

Az 5./ pont teljes mértékben kerüljön ki a pályázati kiírásból.

Bodrog László bizottsági elnök Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé az alábbi módosításokkal együtt:

A határozat – tervezet 2) pontjában a dátum 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig szerepel, helyette 2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig időszak szerepeljen.

Illetve a határozat - tervezet címében is a helyes dátum 2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig időszak szerepeljen.

A határozat – tervezet 1. mellékletében, a pályázati kiírásban az alábbiak módosuljanak:

A bérleti időszak 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig szerepel, helyette 2026. július 15-től 2027. augusztus 15. napjáig tart.

Továbbá kerüljön bele a pályázati kiírásba, hogy:

A nyertes ajánlattevő köteles vállalni, hogy a bérleti jogviszony lejártakor igazolnia kell a bérlőnek, hogy a bérlemény fenntartására, állagmegóvására, karbantartására fordított összeg a bérlet ideje alatt eléri vagy meghaladja a 180.000.000 Ft-ot, beleértbe ebbe az ezzel kapcsolatban felmerülő munkabér és vállalkozói díjakat is.

A pályázati kiírás 2./ pontjában a dátum az alábbiak szerint változzon:

2./ Az ingatlan hasznosítására 2026. július 17. napja 12:00 óráig helyett, 2026. július 07. nap 12:00 óráig időpont szerepeljen.

Az ajánlatként benyújtandó dokumentumok különösen, de nem kizárólagosanból az alábbi pont kerüljön ki:

- **Nyilatkozat a nettó éves teljes árbevétel meghatározott százalékának felajánlásáról %/év mértékben. – kerüljön ki belőle.**

A 4./ pontban **a megajánlható bérleti díj a minimális mértéke: 1.000.000 Ft/hó + áfa összeg legyen.**

Az 5./ pont teljes mértékben kerüljön ki a pályázati kiírásból.

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselője: Tisztelt Képviselő-testület! Biztosan tudják, hogy miről is fogok beszélni, de azért néhány dolgot jó ha ismernek, ha tudnak. Gyakorlatilag a Várda Sport Egyesület, egyedüli és 100%-os tulajdonosa az NB1-es Labdarúgó Kft-nek. Tekintettel arra, hogy a Várda Labdarúgó Kft. csak magának a labdarúgó sortnak, a klub működtetése érdekében jött létre és működik, semmilyen technikai és anyagi bázisa nincsen. Ezt a bázist a Várda Sport Egyesület a Kft. egyszemélyes tulajdonosa képviselné. A Várda Sport Egyesület a TAO-ból, különböző pályázati pénzekből, saját forrásokból annyi mindent tud megcsinálni, hogy 2023. év óta a képviselő-testülettől átvett 12 sportpályát üzemelteti, beleértve a Stadionnal együtt. 21 ember dolgozik fő munkaidőben. 17 korosztályos csapatot működtetünk. 500 fő gyereknek adunk sportolási lehetőséget. Biztosan lesznek majd kérdések, de ennyi a számvetés, hogy tudják, hogy miről beszélek. Két dolog összefügg. A Sportegyesület kérné a bérleti díjat, vagy szeretne pályázni és az üzemeltetésre, a mérkőzések lebonyolítására átadná a Várda Labdarúgó Kft-nek a Stadiont. Erről lenne szó, ez a háttér. Itt nincs semmi sus – mus, minden legális, törvényes. A mi költségvetésünk szerint a tavalyi évben 225 millió forintba került a sportpályák karbantartása, fenntartása. Ebben nincs benne az új pályák létesítése, mert most építettünk egy új műfüves pályát. Minden kérdésre szívesen válaszolok. Azt hozzá kell tennem, ha túl magasra emelik a bérleti díjat, akkor elgondolkoztató, hogy ez nekünk így megéri –e. Esetleg veszélyeztethetik az NB1-es létét a csapatnak, a Kisvárdai Labdarúgó Kft-nek. Ez nem fenyegetés. Ez tény, mert pálya nélkül, Stadion nélkül, megfelelő minősítésű Stadion nélkül nem lehet licenszet kapni és a licensz feltételeket folyamatosan vizsgálják. Köszönöm szépen, ha van kérdés szívesen válaszolok.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat:

Perdiák János képviselő: A VSE a tulajdonosa a Labdarúgó Kft-nek, vagyis egyedüli tulajdonosa. Üzemeltetésre pedig a Labdarúgó Kft. szed be minden pénzt. Így van? Tehát a VSE-nek nincs pénze. Mennyi volt az árbevétele a Kft-

nek?

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselője: Én nem hiszem, hogy ez egy nyílt hivatali dolog.

Perdiák János képviselő: Ez egy nyilvános adat.

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft-től: Akkor meg kell nézni a cégjegyzékben. Én ezt nem tudom. Nyilvános, akkor meg kell nézni. Nem tudom megmondani. Az adat nyilvános, akkor meg kell nézni. Ebben tökéletesen igaza van Képviselő Úrnak.

Perdiák János képviselő: A szerződésben gondolom úgy van, hogy a VSE bérlí a várostól és automatikusan tovább adja bérbe a Várda Labdarúgó Kft-nek. Akkor itt jön nekem az ominózus kérdés, hogy három ügyvezető igazgatója van. Te a jogi képviselője vagy. A három ügyvezetőnek milyen felhatalmazása van akár pénzügyileg, szakmailag stb. Meddig dönthet a tulajdonos hozzájárulásával, vagy hozzájárulása nélkül. Mert a köztudatban az van, hogy egy ember dönt mindenben. Tehát kinek milyen a feladata. Meddig tud nyújtózkodni? Mert vannak itt olyan hangok, hogy az enyém az egész, már bocsánat, lehet ez egy falusi pletyka, de mindennek van valami alapja.

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft-től: Köszönöm a kérdést. Három ügyvezető van. A szakmai feladatokat Révész Attila képviseli, a munkáltatói jogok gyakorlója Major Attila, Lizanecz László a licensz nevezés területet képviseli. Gyakorlatilag 5 millió forintos értéktár felett taggyűlési döntés köteles. Én azt gondolom, hogy egyszemélyi döntés semmiképpen nincs. Lehet, hogy kifelé ez így nyilvánul meg, én úgy gondolom, hogy a három ügyvezető normálisan működik együtt.

Sárosy Zoltán képviselő: Nekem van egy olyan gondolatom, hogy azért kerültünk ebbe a méltatlan helyzetbe, mert az elmúlt testületi ülésen alacsony bérleti díjat állapított meg a testület. Ezért Kisvárdai lakossága felháborodásának adott hangot, amivel én teljesen egyetértek. Nem beszélve arról, hogy az elmúlt egy hónapban lévő testületi ülésen három képviselő társammal együtt, mi nem támogattuk azt, aztán mégis nagy rábeszélésre beleegyeztünk, hogy 500.000 Ft/hó+ÁFA legyen a Stadion bérleti díja. Mi már akkor is egy emeltebb Stadion bérleti díjat próbáltunk elérni, de azt a választ kaptuk, hogy a magasabb összeg nem megfelelő, mert azt nehéz kigazdálkodni, amibe most nem mennék bele. Én ezt teljesen értem, nem beszélve arról, hogy szeretem is a focit és egyáltalán nem szeretném azt, ha a kisvárdai csapat netán Nyíregyházán, vagy Mezőkövesden, vagy Debrecenben játszana, mert valamilyen oknál fogva nem tudunk megegyezni. De ugyanakkor felháborítónak tartom azt is, hogy a bérlő

szabja meg azokat a dolgokat, amiket most megszab, hogy ő csak ennyiért, meg annyiért meg amannyiért bérlí. Ha van egy összeg, akkor azt vagy el tudja fogadni, vagy nem tudja elfogadni. Nekem ez a véleményem. Ő tudja, hogy milyen számokkal rendelkeznek, ha belefér neki elfogadja, ha nem fér bele neki, nem fogadja el. Bíró képviselő társam javaslatával egyetértünk, hogy nagyon nehéz helyzetben van a város, mert ha nem támogatja a Stadiont bérlő Kft-t, a Várda Sport Egyesületet, akkor tulajdonképpen azokat a költségeket, amiket ez a Kft. vállal magára, azokat a városnak kell megfizetnie. Nyilván a városnak erre nincs pénze. Én ezt nem tartom fernek, hogy ezt a Várda Labdarúgó Kft. ilyen helyzetben kihasználja. Ez az egyik gondolatom. A másik gondolatom az, hogy én teljesen megértem azt, hogy ha valaki bérel valamit és nem szeretne érte sokat fizetni. Én is nagyon sok helyen sok mindent bérelek, nekem is állandóan emelik a bérleti díjamat, de ez az 1 millió forint is bőven alatta van annak, amit én szerintem egy Stadion bérléséért kérni lehet. Vannak például az országban olyan városok, mint például Győr, aki megengedheti magának azt, mert ott van az Audi gyár, hogy nem kérek egy forintot sem meg adok 100 milliót, meg 200 milliót, mert olyan bevételei vannak iparűzési adóból, hogy ezt ő megengedheti magának. Kisvárda ezt nem engedheti meg magának. Erre tettem a szünetben jelzést Bíró képviselő társamnak, mivel szponzorként, de értékesíti a Labdarúgó Kft. a sky boxokat, egy sky box éves bérleti díjából is kijön a Stadion bérleti díja. Én értem, hogy soknak tűnik 1.000.000 Ft/hó+ÁFA összeg, mégsem értem, hogy ezen az összegben miért vagyunk bármennyire is fennakadva, mert amellett, hogy én nagyon szeretem a focit és kint vagyok minden meccsen, attól függetlenül bizonyos gazdasági intézményeket ha bérelünk, annak van egy bérleti díja, amit az 1.000.000 Ft/hó+ÁFA összeg még most sem fed le. De természetesen, ha a képviselő társaim és mindenki úgy dönt én ezt el tudom fogadni. Csak szerettem volna megosztani a nézőpontomat, hogy egyik szemem sír, a másik nevet, mert ugyanakkor szeretném azt, hogy foci legyen Kisvárdán, de szeretném tisztán láttatni mindenkivel, hogy mindennek ára van. Köszönöm szépen.

Bíró Gábor képviselő: Tisztelt Képviselő társaim! Ismét az hangzik el, hogy bérleti díj és semi más nem fűződik hozzá. Tehát nem ugyanaz a fogalomnak a jelentése akkor, amikor említettem egy mási várost, mondhatnám Paksot, vagy Mezőkövesdet. Ő is bérlí a Stadiont, de a Stadiont a város tartja fent. Nálunk a mi bérletünk arról szól, hogy bérleti díj + fenntartás. A versenytárgyalásos kiírásban azért részletezzük ezt a dolgot, hogy mindenki számára világos legyen, hogy itt nem csak a bérleti díjat fizeti ki a VSE együtt a Kft-vel, hanem ezen kívül még neki el kell számolni évi 180 millió forint fenntartással, karbantartással, felkészítéssel, gyepongondozással stb. Ennek egyébként vannak súlyos követelményei, itt elhangzott, hogy végzettség szükséges. Tehát nem minimálbérrel beszélünk, amikor 21 főt említ a jogász. Ezért volt az a

javaslatom, hogy tegyük hozzá, hogy minimum 180 millió forint fenntartási költség. Együtt kell érteni a kettőt. Ebből csak kiemelni, hogy bérleti díj, az félrevezeti a hallgatót és az erről információt szerzőt. Mondjuk azt, hogy bérleti díj + rezsi.

Sárosy Zoltán képviselő: Teljesen egyetértek és én tisztában vagyok azzal, és azért is mondtam, hogy nem lenne jó, ha elmenne a csapat és nem a Stadiont bérelné, mert a város nincs arra felkészülve, nincs olyan bevételi forrása, hogy a Stadion állagmegóvását, vagy egyáltalán a Stadiont működtetni tudná. Ezt én teljes mértékben értem és elfogadom. Én csak azt mondtam, hogy ennek fényében is az 1.000.000 Ft/hó+ÁFA egy teljesen normális összeg, és nem kerültünk volna ebbe a helyzetbe, ha az elmúlt testületi ülésen ezt az összeget fogadtuk volna el, amit negyed magammal szeretnénk volna javasolni. Én csak erről beszéltem, hogy 1.000.000 Ft/hó+ÁFA összeg legyen, ne pedig 500.000 Ft/hó+ÁFA összeg. Most az az érzésem, akit megkerestek többen is, hogy mi az az összeg, amikor a városban többér bérelnék egy butikot. Többen megkerestek, hogy Zoli, ne hülyéskedj már a Stadiont adjátok ki 500.000 Ft/hó+ÁFA összegért? Én értem, amit képviselő társam mond, de én azért mondtam az elmúlt testületi ülésen is és most az az érzésem, hogy mivel nagy volt a negative vízhangja ennek az 500.000 Ft-nak, ezért tartunk most ebben a nemtelen vitában, holott 80%-ában egyetértünk a dolgokban. Én értem ezt a modellt. Azért mondtam, hogy nem lehet a győrrivel, meg a paksival összehasonlítani. Én annak szerettem volna hangot adni, hogy nem egészséges dolog az, ha a bérlő szabja a feltételeket. Én csak ennyire szerettem volna rávilágítani. Köszönöm szépen.

Dudás István képviselő: Én egy másik dolgot szeretnék kiemelni ebben a témában. Itt mindig csak egyetlen egy dologról beszélünk, a Stadionról, de a Stadionhoz hozzátartozik még több mint 11 pálya. Ezek karbantartása, üzemeltetése szintén benne van ebben az elbírálásban, ebben a dologban. Ezeket soha ne felejtjük el. Köszönöm szépen.

Leleszi Tibor polgármester: Igen, ebben minden benne van.

Horváth Attila képviselő: Itt nem szerepel a 11 pálya, csak a Stadion.

Leleszi Tibor polgármester: Akkor lehet mellé kellene írni, sorban, hogy mi van benne. Jobban hangzana, egyetértek.

Bíró Gábor képviselő: Muszáj vagy válaszolni, mert ha keressük az okokat, hogy miért jutottunk ide, akkor talán nem megfelelő a kommunikációnk e tekintetben. Talán van egy bizalmi válság a társadalomban. Ezért szükséges ez a

kommunikáció és segítsetek ebben Ti is, hogy elmagyarázzátok, hogy bérleti díj + még a fenntartási, karbantartási költség, ami egy teher lenne a város számára. Ezt vállalja át a VSE. Egyetértünk abban, hogy a kommunikációnk nem volt teljes. Nem gondoltunk arra, hogy megkérdőjelezi bárki is a jószándékunkat, vagy azt a gondolódásunkat, hogy a racionalitás vezeti a kezünket, amikor szavazunk, és hogy ezt a város érdekében tesszük. Most, hogy előjött ez a fajta bizalmi válság és ez a fajta támadás, ezt nyugodtan ki lehet jelenteni, ezért vagyunk kénytelenek arra, hogy visszahozzuk ezt az anyagot. Emeljük fel 1 millióra. Ez még mindig egy jelképes összeg, ezt nem tagadja senki. Nem lehet összehasonlítani Paksal és nem lehet összehasonlítani Debercennel Kisvárdát, mert ő üzemelteti is. Debrecen és Paks is beleteszi az üzemeltetési pénzét. És biztosan veszteséggel zárja.

Sárosy Zoltán képviselő: De a van pénzből a veszteség és a nincs pénzből a veszteség óriási különbség. Ez a fajta minta egyaz, hogy negative előjelet szül a képviselő-testület felé, és ellenséges képet alkot a Stadion működtetésével kapcsolatban. A városban kifelé ezek a hangok vannak. Ezért mondtuk az elmúlt testületi ülésen is, hogy az 500.000 Ft helyett legyen 1.000.000 Ft és akkor most nem tartanánk itt.

Bíró Gábor képviselő: Egyetérttek. Ezért segítsetek Ti is.

Matus Attila képviselő: Igen, nagyjából ezeket szerettem volna elmondani részben, amik az előzőekben elhangzottak, hogy senkit sem a rossz szándék vezet, amikor arról volt szó, hogy meg kell emelni ezt a díjat minimum a duplájára. Az viszont teljesen természetes, ha valaki valamit kibérel, akkor annak van egy fenntartási költsége is. Ha most elkezdenénk számokkal előjönni, hogy mi mennyibe kerül, a papír sok mindent elbír, arra rá lehet írni dolgokat. Igaza van Horváth Attila képviselő társamnak, hogy amennyiben ez az összeg nem csak annak az egy pályának a karbantartása és a hozzá kapcsolódó pályák és egyéb létesítmények fenntartása, akkor ez így kerek ez a kép. De ugyanakkor ez az előterjesztés, napirend csak a Stadionnak a bérletéről szól. Hogy milyen egyéb költségek keletkeznek még a Várda SE-n, a Kft-n belül, az ebből a szempontból irreleváns, mert nem ez a napirendi pont. Ha a testületnek kellene azt megnézni, hogy egyik – másik területre mennyi ember szükséges, legyen ez ügyvezető, vagy pályakarbantartó, az megint egy másik helyzet lenne, mert akkor tudna esetlegesen jobban belelátni a Kft-nek a működésébe. De a sport, a foci eléggé egy speciális terület, amit nem biztos, hogy a testületnek, vagy az önkormányzatnak kell kezelni. Az, hogy ez a helyzet idáig jutott azt gondolom, hogy nem feltétlenül a testületen múlt, mert megvolt a szándék. Az idők változnak, a helyzetek változnak azt a feudális berendezkedést, ami tapasztalható, azt be kell fejezni. Említették a 11 pályát. Kisvárdán lévő

fiataloknak, családoknak nincs lehetősége jelenleg ebből a 11 pályából bármennyit is használni térítési díj nélkül, térítési díjért, úgy hogy mindez Kisvárda területén van, nyár van, szünidő van. Meglenne rá az igény már nagyon – nagyon hosszú ideje. Ebben mindenféleképpen szükség lenne valamiféle konstruktivitásra a VÁRDA SE és a város között, illetve a város lakossága között. Köszönöm szépen.

Leleszi Tibor polgármester: Erről tárgyalni kellene, hogy egy pályát kapjunk meg.

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselője: A kulcs amit mondtál az iskola szón van, meg a szervezettségen. Itt beengedni spontán csapatokat nem lehet. Biztosítás, baleset bármi baj lehet, így nem lehet. Szervezetten, iskolai szinten, osztályszinten be lehet engedni a gyerekeket. Ha gondolják vegyék fel a kapcsolatot velem, vagy Révész Attilával ebben az ügyben. Megszervezzük, hogy melyik pályákat mikor tudja biztosítani.

Leleszi Tibor polgármester: Jó, köszönöm szépen.

Perdiák János képviselő: Matus Attila képviselő picit megelőzött, mert pont ezzel kapcsolatban akartam hozzászólni, hogy a kisvárdai és a környékbeli gyerekeknek a sportolási lehetőségeivel kapcsolatban. Én emlékszem gyerek korunkban kijártunk a várba focizni. Senki nem szólt rank, bármikor össze bandázhattunk. Akkor kevesebb pálya volt, mégis több lehetőség. Most pedig 11 pályáról beszélünk. Ebbe a szerződésbe, ha létrejön ez a szerződés bele lehet – e venni, hogy igen, mert van amúgy a Labdarúgó Kft-nek valamilyen szintű bevétele, hogy biztosítson 1 vagy 2 felügyelőt, mint a Tordai úti sportpályánál van felügyelő. Visszatérve, már Bíró Gábor képviselő mondta, hogy július 15-én kezdődik a bajnokság mindenképpen előre kell hozni ezt a szerződést, hogy meglegyen, mert akkor foci nélkül maradunk.

Horváth Attila képviselő: Én csak egy roved gondolatot hozzászólásban szeretnék. Én voltam ennek a legnagyobb hangadója, hogy emeljük ezt a bérleti díjat, úgy gondolom, hogy az előző pályázati kiíráshoz képest, mind Sárosy Zoltán képviselő társamnak, mind a többi képviselő társamnak a hozzászólásában nagyon – nagy igazság volt. Én úgy gondolom, hogy ezekkel a feltételekkel, amiket betesznek most módosításba - egy évre szól most a szerződés, nem egy hosszú távú szerződés - részemről ez a pályázati kiírás ezekkel a módosításokkal együtt támogatható.

Matus Attila képviselő: A módosítással kapcsolatban elhangzott egy összeg, hogy azzal számoljon el. Azt az összeget, amit beemelnénk ebbe a módosításba,

fordítsa a jövőben. Ezt a kérdést szerintem nyitva kellene hagyni, hogy számoljon el azzal az összeggel, amit pályakarbantartásra, felújításra, vagy állagmegóvásra költött.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Ez legyen benne. Ez benne is van.

Matus Attila képviselő: Csak nehogy az legyen, hogy ha az egész kijönne 150 millióból, akkor is 180 millió forint less kimutatva, hogy annyi let ráköltve. A papír, ahogy már mondtam bármit elbír. És mi van, ha ez az összeg 300 millió forint lesz? Én az összecszerűséget nem biztos, hogy ilyen formán megkötném.

Bíró Gábor képviselő: Ez azért van így benne, hogy lássa mindenki, hogy milyen nagyságrendű fenntartásról van szó.

Leleszi Tibor polgármester: Úgy is év végén kell majd elszámolnia. Egyértelműen látjuk majd év végén.

Sárosy Zoltán képviselő: Teljes mértékben egyetérttek Matus Attila képviselő társammal. Nem tudhatjuk előre, hogy 100 milliót, vagy 150 milliót, vagy 200 milliót kell költeni. Ez legyen egy flexibilis összeg. Amit el kell költenie, nyilván számlák fogják bizonyítani, meg az elvégzett munka, hogy mit végeztek el. Akkor annak alapján kell és akkor teljesen mindegy hogy mennyi az összeg.

Dudás István képviselő: Tavaly ez az összeg azt mondta 225 millió forint volt.

Sárosy Zoltán képviselő: Akkor 225 millió forint. Azért mondom, hogy a 180 millió forintot teljesen felesleges beleírni.

Bíró Gábor képviselő: De be kell írni egy minimum összeget, hogy lássák, hogy mit tesz még hozzá.

Major Tamás alpolgármester: Már mindenki hozzászólt a témához, csak még én nem. Az egész meg sem történt volna - és nem tudom hanyadik napirendnél járnánk már - ha teljesen egyszerűen ment volna itt minden. Rajtunk azonban nem múlt, mert akkor is elmondtuk, hogy ezen az összegen emelni kell. Itt falakba ütköztünk. Nem arról beszélek, hogy mi ezt nem akartuk volna.

A VSE tagjai:

- Maklári Balázs
- Matus Attila
- Dudás István

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Maklári Balázs alpolgármestert? Amennyiben a válasz nem, Maklári Balázs alpolgármester a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 10 nem szavazattal, 2 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
214/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

Maklári Balázs alpolgármester érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a 194/2026. (V.27.) ÖKT. határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945. hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Maklári Balázs alpolgármestert érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Maklári Balázs alpolgármester Maklári Balázs alpolgármester érintettsége miatt a 194/2026. (V.27.) ÖKT. határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945. hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Matus Attila képviselőt? Amennyiben a válasz nem, Matus Attila képviselő a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 11 nem szavazattal, 1 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
215/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

Matus Attila képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a 194/2026. (V.27.) ÖKT. határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945. hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Matus Attila képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Matus Attila képviselő érintettsége miatt a 194/2026. (V.27.) ÖKT. határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945. hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Dudás István képviselőt?
Amennyiben a válasz nem, Dudás István képviselő a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 12 egyhangú nem szavazattal, igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
216/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

Dudás István képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a 194/2026. (V.27.) ÖKT. határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945. hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Dudás István képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Dudás István képviselő érintettsége miatt a 194/2026. (V.27.) ÖKT. határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945. hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Leleszi Tibor polgármester ezután szavazásra tette fel az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé az alábbi módosításokkal együtt:

A határozat – tervezet 2) pontjában a dátum 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig szerepel, helyette **2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig** időszak szerepeljen.

Illetve a határozat tervezet címében is a helyes dátum **2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig** időszak szerepeljen.

A határozat – tervezet 1. mellékletében, a pályázati kiírásban az alábbiak **módosuljanak:**

A bérleti időszak 2026. augusztus 1-től 2027. augusztus 31-ig szerepel, helyette **2026. július 15-től 2027. augusztus 15. napjáig tart.**

Továbbá kerüljön bele a pályázati kiírásba, hogy:

A nyertes ajánlattevő köteles vállalni, hogy a bérleti jogviszony lejártakor igazolnia kell a bérlőnek, hogy a bérlemény fenntartására, állagmegóvására, karbantartására fordított összeg a bérlet ideje alatt eléri vagy meghaladja a 180.000.000 Ft-ot, beleértve ebbe az ezzel kapcsolatban

felmerülő munkabér és vállalkozói díjakat is.

A pályázati kiírás 2./ pontjában a dátum az alábbiak szerint változzon:

2./ Az ingatlan hasznosítására 2026. július 17. napja 12:00 óráig helyett, **2026. július 07. nap 12:00 óráig időpont szerepeljen.**

Az ajánlatként benyújtandó dokumentumok különösen, de nem kizárólagosan-ból az alábbi pont kerüljön ki:

- **Nyilatkozat a nettó éves teljes árbevétel meghatározott százalékanak felajánlásáról %/év mértékben. – kerüljön ki belőle.**

A 4./ pontban **a megajánlható bérleti díj a minimális mértéke: 1.000.000 Ft/hó + áfa összeg legyen.**

Az 5./ pont teljes mértékben kerüljön ki a pályázati kiírásból.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
217/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

A 194/2026.(V.27.) ÖKT határozat visszavonásáról, és a kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig tartó időszakban történő bérletére vonatkozó új versenytárgyalás kiírásáról

A Képviselő-testület:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva,

1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74 § (2) bekezdése alapján, a kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion 2026. június 1-től 2028. június 30-ig terjedő időszakra történő bérletéről szóló **194/2026. (V.27.) ÖKT határozatot visszavonja, és a Stadion 2026. június 1-től 2028. június 30-ig terjedő időszakra történő bérletéről szóló bérleti szerződés megkötését megtagadja.**

2.) Kisvárdai Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, kisvárdai 945 hrsz. alatti ingatlanon található Stadion **2026. július 15-től 2027. augusztus 15-ig** tartó időszakban történő bérletére vonatkozó nyilvános **versenytárgyalás kiírásáról dönt.**

3) A nyilvános versenytárgyaláson történő hasznosításra vonatkozóan, a határozat mellékletét képező pályázati kiírást teszi közzé.

4) Felkéri a Jogi-, Ügyrendi- és Fejlesztési Bizottságot, hogy a pályázati kiírás alapján a nyilvános versenytárgyalást folytassa le, és döntési javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

5) Felhatalmazza a Polgármestert a versenytárgyalás lefolytatásával összefüggő okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozatról értesül:

- Kisvárdai Város Jegyzője (helyben)
- Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet a szükséges intézkedések megtétele céljából (helyben)

1. melléklet a 217/2026. (VI.25.) ÖKT. határozathoz**PÁLYÁZATI KIÍRÁS**

A kisvárdai 945 hrsz.-ú, Kisvárdai Vár utca 33/A. szám alatt található UEFA 3-as, MLSZ C kategóriájú labdarúgó sportlétesítmény (Stadion) bérletére

1./ Hasznosításra kijelölt ingatlan, és a hasznosítás feltételei:

Kisvárdai Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő kisvárdai 945 hrsz.-ú, Kisvárdai Vár utca 33/A. szám alatt található Stadion. Az ingatlan rendelkezik közművekkel, az Ingatlan egy UEFA 3-as, MLSZ C kategóriájú labdarúgó sportlétesítmény.

A bérleti időszak 2026. július 15-től 2027. augusztus 15. napjáig tart.

A nyertes ajánlattevő a saját nyereségére és kockázatára használja és hasznosíthatja a Stadiont, ennek megfelelően nyertes ajánlattevőt illeti meg az ebből származó, az ajánlatában szereplő, az 5./ pont szerint megajánlott mértéken felüli bevétel, illetve kizárólagosan nyertes ajánlattevőt terhelik az ennek során felmerülő költségek.

Nyertes ajánlattevő a Stadiont rendeltetésének megfelelő célra, különösen, mint labdarúgó stadiont használja és hasznosíthatja.

Nyertes ajánlattevő a Stadion teljes körű műszaki üzemeltetési feladatait saját költségén végzi. Nyertes ajánlattevő köteles ellátni továbbá azon műszaki üzemeltetés körébe tartozó feladatokat is, amelyek a Stadion műszaki és esztétikai állapotának fenntartásához szükségesek, értelemszerűen ide nem értve azon feladatokat, amelyek elvégzése a Stadion építőipari kivitelezőjének jótállási és/vagy szavatossági kötelezettsége körébe tartoznak.

Nyertes ajánlattevő jogosult a Stadion egészét saját hasznára illetve kockázatára, a Stadion illetve annak egyes helyiségei rendeltetésének megfelelő célra és módon kizárólagosan használni és hasznosítani. A Bérlet a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem hasznosíthatja a Stadiont másként, mint ami a szerződés szerint jóváhagyott használat és hasznosítás.

A Stadion üzemeltetéséhez szükséges közművekkel és szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződéseket a nyertes ajánlattevő jogosult a saját nevében megkötöni az érintett szolgáltatókkal. Az ilyen szerződések megkötéséből származó minden kiadást és költséget, valamint a szerződések szerinti

szolgáltatási díjakat („közmű díjak”) az átadás-átvétel időpontját követően teljes egészében és kizárólagosan nyertes ajánlattevő köteles viselni. A közmű díjak késedelmes vagy nemfizetéséből eredő minden jogkövetkezmény teljes egészében és kizárólagosan a nyertes ajánlattevőt terheli.

Nyertes ajánlattevő előzetes, írásbeli megállapodás hiányában, a bérbeadó hozzájárulása nélkül, a Stadion területén semmilyen, az épületek állagának sérelme nélkül el nem távolítható átalakítást, beruházást, vagy egyébként a megvalósult állapot végleges megváltozásával járó változtatást nem végezhet, kivéve, ha a változtatásra valamely káresemény elhárítása, megelőzése, vagy következményeinek mérséklése érdekében került sor.

Nyertes Ajánlattevő a Stadiont minden tekintetben teljes egészében saját üzleti kockázatára üzemeltetheti. Sport, kulturális és szórakoztató jellegű eseményeket szervezhet, rendezhet és tarthat, amelynek során nyertes ajánlattevő különösen az alábbi tevékenységeket jogosult végezni, illetve nyertes ajánlattevőt megilleti különösen az alábbi tevékenységek ellátása során elért, az ajánlatában szereplő, az 5./ pont szerint megajánlott mértéken felüli bevétel:

- a Stadion bérbeadásából származó jövedelem;
- a skyboxok bérbeadásából származó jövedelem;
- jegyeladás, programok és a Stadionban megrendezésre kerülő minden sport, kulturális és szórakoztató valamint más jellegű eseményhez kapcsolódó kereskedelmi tevékenység;
- nyertes ajánlattevő belátása szerinti megállapodások megkötése a promóciós cégekkel, hirdetőkkel, közvetítőkkel és szponzorokkal a Stadionban megrendezésre kerülő események tekintetében;
- étel és ital árusítás a Stadion látogatói számára akár közvetlenül, akár közreműködőkön keresztül.

Nyertes ajánlattevő a Bérbeadó által előzetesen meg nem kötött minden, a Stadion megfelelő üzemeltetéséhez és karbantartásához szükséges szolgáltatást biztosít, beleértve a szállítási, takarítási, díszítési, általános karbantartási, az üzemeltető rendszerek (különösen, de nem kizárólagosan a gyepfelület és játéktér, gyengeáramú rendszerek, számítógépek, a kommunikációs, audiovizuális, eredményjelző, fűtő, szellőző, hűtő berendezések, felvonók és liftek, valamint a Stadionban elhelyezkedő biztonságtechnikai és üzembiztonsági berendezések) karbantartására vonatkozó szolgáltatásokat. Nyertes ajánlattevő köti meg a Stadion jelen Szerződés szerinti működtetéséhez szükséges szerződéseket, valamint minden egyéb, a Stadion menedzseléséhez, üzemeltetéséhez és reklámozásához szükséges szerződéseket.

Nyertes ajánlattevő köteles a jó üzleti gyakorlatnak és a magyar jogszabályoknak, valamint hatósági előírásoknak megfelelően mindenkor biztosítani a Stadionban a megfelelő személy- és vagyonbiztonságot, a Stadionban megrendezésre kerülő események jellege, a várható nézőszám, a látogatók elvárható viselkedése és egyéb lényeges tényezők figyelembevételével. A Stadionban a biztonság fenntartásának összes költsége és felelőssége kizárólagosan nyertes ajánlattevőt terheli. Nyertes ajánlattevő a felelős a Stadionban keletkezett minden kárért, valamint az elégtelen biztonsági rendszabályok miatt a Stadion látogatói által elszenvedett sérülésekért és vagyonukban keletkezett károkért.

Az átadás-átvételt követően, a nyertes ajánlattevő folyamatosan köteles a Stadiont minden tekintetben, mint teljes egészében üzemelő és működő létesítményt a jó üzleti gyakorlattal, kizárólag saját költségén karbantartani, és köteles viselni minden, a Stadionnal összefüggő karbantartási, javítási munka költségét és anyagdíját, ide nem értve a Stadion építőipari kivitelezőjének felelősségét érintő jótállási, garanciális és szavatossági igényeket, melyeket nyertes ajánlattevő jelzése alapján a Bérbeadó jogosult és köteles érvényesíteni.

Nyertes ajánlattevő köteles az átadás-átvétel időpontjára a Stadion épületeire, a Bérbeadóval előzetesen egyeztetett, és a Bérbeadó által előzetesen jóváhagyott feltételek szerint bérlői felelősségbiztosítást kötni, és azt folyamatosan érvényben tartani. A biztosítást a nyertes ajánlattevő köti meg, de az biztosítás kedvezményezettje (vagyis a biztosítási esemény bekövetkezte esetén a biztosítási összegre jogosult) a Bérbeadó.

Nyertes ajánlattevő köteles a Bérbeadónak megtéríteni a Stadionban a nyertes ajánlattevő vagy alkalmazottai, megbízottai, vendégei vagy harmadik fél használói által okozott – ideértve a mulasztással okozott kárt is – vagy nekik felróható károkat, beleértve azokat az eseteket is, amikor a kárt a nyertes ajánlattevő által a Stadionba beengedett harmadik személy tevékenysége vagy mulasztása okozta.

Nyertes ajánlattevő köteles vállalnia, hogy a támogatás keretében megvalósuló sportlétesítményhez a felhasználók számára átlátható és megkülönböztetés – mentes módon hozzáférést biztosít.

Nyertes ajánlattevő köteles vállalnia, hogy a támogatott sportlétesítmény, multifunkcionális szabadidő létesítmény építésével, bővítésével, korszerűsítésével, működtetésével, üzemeltetésével történő megbízás odaítélése során átlátható és megkülönböztetés – mentes módon a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével jár el.

Nyertes ajánlattevő köteles vállalnia, hogy a támogatás keretében megvalósuló sportlétesítmény nem állhat egyetlen sportoló, vagy hivatásos csapat használatában. Nyertes ajánlattevő az éves időbeli kapacitás legalább 20 %-ben köteles más hivatásos vagy amatőr sportolónak vagy csapatnak biztosítani a használat lehetőségét. Amennyiben a támogatott sportlétesítményt hivatásos csapat használja, a hivatásos csapat esetén alkalmazott díjszámítási feltételeket nyilvánossá kell tenni.

A nyertes ajánlattevő köteles vállalni, hogy a bérleti jogviszony lejártakor igazolnia kell a bérlőnek, hogy a bérlemény fenntartására, állagmegóvására, karbantartására fordított összeg a bérlet ideje alatt eléri vagy meghaladja a 180.000.000 Ft-ot, beleértve ebbe az ezzel kapcsolatban felmerülő munkabér és vállalkozói díjakat is.

Ajánlattevőnek ajánlatában, a fenti üzemeltetési feltételek vonatkozásában, elfogadó nyilatkozatot kell tennie.

Önkormányzat tájékoztatja pályázókat, hogy a Stadion állami támogatásból valósult meg. A támogatási szerződés alapján a támogatás terhére létrehozott vagyon és az eszközök a fenntartási időszak végéig csak a Támogató előzetes írásbeli jóváhagyásával és a foglalkoztatás, illetve a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, terhelhető meg. A Támogató jóváhagyásának feltétele, hogy a vagyon elidegenítése esetén az új tulajdonos a Kedvezményezett helyébe – részleges elidegenítés esetén a Kedvezményezett mellé -, bérbe, vagy más módon történő használatba adás esetén – e jogviszony fennállásának idejére – a Kedvezményezett mellé a szerződésbe lépjen, vagy a kötelezettségek átvállalásáról egyoldalú nyilatkozatot tegyen. Mindezek alapján **ajánlattevőnek ajánlatában a kötelezettségek átvállalásáról szóló egyoldalú nyilatkozatot kell tennie, illetve tudomásul kell vennie, hogy a Stadion jelen pályázat szerinti hasznosítása, kizárólag a Támogató jóváhagyásával történhet.**

2./ Az ingatlan hasznosítására **2026. július 07. nap 12:00 óráig** nyújthat be bérleti szándékot tartalmazó ajánlatot természetes személy, vagy a 2011 évi CXCVI tv. 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezet. Az ajánlattevő szervezet hatályos adatait igazoló 30 napnál nem régebbi hiteles okirattal köteles igazolnia az ajánlathoz csatolva.

Az ajánlatként benyújtandó dokumentumok különösen, de nem kizárólagosan:

- Nyilatkozat a pályázati kiírás 1. pontjában felsorolt üzemeltetési feltételek elfogadásáról.
- Nyilatkozat a kötelezettségek átvállalásáról, és annak tudomásul vételéről, hogy a Stadion jelen pályázat szerinti hasznosítása, kizárólag a Támogató jóváhagyásával történhet.
- Nyilatkozat az ajánlattevő által vállalt havi nettó + Áfa bérleti díj összegéről.
- 30 napnál nem régebbi hiteles dokumentum, az ajánlattevő szervezet hatályos adatainak igazolására.

Az ajánlatot írásban, két eredeti példányban Kisvárdai Város Önkormányzat címére (4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.) kell benyújtani, Kisvárdai Város Önkormányzat Polgármestere részére.

3./ Az ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás Kisvárdai Városi Önkormányzata honlapján kerül közzétételre, a versenytárgyalást az Önkormányzat Jogi-, Ügyrendi- és Fejlesztési Bizottsága bonyolítja le.

4./ Ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie, az **általa vállalt havi nettó + áfa bérleti díjat**. A bérleti díj nem tartalmazza a közüzemi, illetve karbantartási, üzemeltető rendszerek működtetésének és a rendszerfelügyeleti szolgáltatások költségét. A pályázati ajánlatok elbírálásának szempontja, a legmagasabb összegű bérleti díj.

A megajánlható bérleti díj minimális mértéke: 1.000.000 Ft/hó + áfa. A megajánlható bérleti díj minimális mértéke alatti megajánlás esetén az ajánlat érvénytelennek minősül.

5./ ----- (A Képviselő-testület döntése alapján törölve.)

6./ Az eredményes ajánlattevővel a képviselő-testületi döntés meghozatalát követően kerül sor a bérleti szerződés megkötésére. A pályázati kiírással ellentétes tartalmú ajánlat annak érvénytelenségét eredményezi.

7./ Az Önkormányzat, mint hasznosító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:74 § (3) bekezdése alapján a pályázati kiírást a Képviselő-testület pályázatot lezáró döntéségi visszavonhatja, továbbá a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján az eredményes ajánlattevővel a szerződés megkötését megtagadhatja.

Kisvárdá, 2026.

Leleszi Tibor
polgármester

Tárgy: Tájékoztató a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről

Előadó: VÁRDA Labdarúgó Kft. képviselője, Major Attila ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

Leleszi Tibor polgármester a napirendhez ismételten köszöntötte Dr. Papik Tamást a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselőjét. Elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztató határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztató határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselője: Nekem lenne egy érdemi kérdésem. A Kft. három ügyvezetője egy emberként kérdezi tőlem, illetve a képviselőktől, hogy mi továbbra is Kisvárdá Master Good néven fogunk indulni. Azt szeretném kérdezni, hogy nem lehetne –e tovább folytatni ezt a kereskedelmi reklámszerződéses tevékenységet?

Hozzászólás, vélemény, javaslat:

Matus Attila képviselő: Elolvastam a beszámolóval ezzel a 130 millió forinttal kapcsolatban. Nyilván, az hogy a felirat szerepel és járja a csapat az országot és elhangzik a település neve és a tévében és a rádióban is lehet hallani, az mind rendben van. Nekem ez azonban mindig egy megfoghatatlan dolog volt, hogy mi mit ér ebben a tekintetben. Ez Kisvárdának ér e 130 millió forintot, hogy a focicsapatra fel van írva a település neve, illetve megjelenik sporösszefoglalókon és egyéb sajtóorgániumokban. Megértettem. Ez tényszerű ami le van írva, korrekt. Mindig az hangzik el, hogy Kisvárdát a foci tette fel a térképre stb. Mostanában amit hallani Kisvárdáról, más is sokat tesz azért, hogy Kisvárdát a térképen maradjon, mondjuk így. Elég sok szereplője van egyik másik szereplőnek a közösségi médiában. Lehet ők kevesebbrel is beérnék mint 130 millió forint, hogy vagy hagyja abba, vagy fokozza ezt a tevékenységét. Komolyra fordítva a szót, hogy mennyi pénz fog jutni a nem túl bőséges kasszából az ilyen tevékenységekre, az majd a jövő zenéje. Itt jön az be, hogy el kell majd gondolkodnia a városnak, az önkormányzatnak, a város vezetésének, hogy mik azok a tevékenységek, amikkel költséget tud megtakarítani, bevételt tud növelni, hogy ez a sanyarú sors változzon. Minél több pénz jusson támogatásra, vagy bármilyen más jellegű dologra, ami a városlakók elégedettségét kivívja. Strand üzemeltetés pld.

Major Tamás alpolgármester: Ugye, Dr. Papik Tamás mondta, hogy a három ügyvezető kérdezi, hogy lehetne –e a kereskedelmi reklámszerződést tovább folytatni. Itt nem arról van szó, hogy nem akarjuk, hanem nem tudjuk. A kettő között pedig óriási a különbség. Nincs bennünk rossz szándék, az akarat megvan. Ha nem vonnak el tőlünk további pénzeket, akkor nem fogunk azon gondolkodni, hogy a labdarúgást kell –e támogatnunk, sőt akkor majd a bajnokok ligáján kell azon gondolkoznunk, hogy hová jussunk el, melyik főtáblára. Köszönöm szépen.

Bíró Gábor képviselő: Ugye mi név szponzor vagyunk. Ennek hivatalosan ez a megnevezése. Van –e elképzelések arról, hogy milyen összegű támogatás mellett maradna meg ez a név szponzori funkciónk? Hogy Kisvárdát továbbra is megjelenjen a tabellán? Vagy mi az elképzelések a tekintetben, ha nincs szponzori szerződésünk és nem tudunk egy fillért sem adni, akkor milyen néven fog megjelenni a csapat?

Dr. Papik Tamás a Várda Labdarúgó Kft. jogi képviselője: Nem hirdettük meg, nem gondolodunk másban. Mi nem akarjuk meghirdetni ezt a név szponzorságot. Ebből nem akarunk pénzt csinálni. Bízunk abban, hogy az önkormányzat abba a helyzetbe kerül, hogy fogja jelezni nekünk, hogy igen, úgy

alakult még ha kisebb összeggel is tudja támogatni. Mi maradunk a Kisvárdai Master Good névnél.

Perdiák János képviselő: Pozitív példaként hoztuk fel Paksot, meg Debrecent, meg Győrt. Van ott negative is Székesfehérvár. A három ügyvezető felvehető Székesfehérvárral a kapcsolatot, hogy nekik miért vezetett oda, hogy oda kerültek. A negatív példából is lehet valamit tanulni, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe.

Major Tamás alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy az a minimum korrektség, hogy a Kisvárdai név ott szerepeljen, hiszen éveken keresztül, amikor lehetőségünk volt rá, támogattuk a labdarúgó csapatot. A város odatette magát e tekintetben maximálisan. Én úgy gondolom, hogy nektek nem úgy kellene gondolkodni, hogy ez egy jó tétel, hogy a neveteket visszük tovább, hanem ez egy minimum korrektség. Ez nem is lehetne másképp.

Sárosy Zoltán képviselő: Én csak egy mondatot szeretnék mondani Dr. Papik Tamásnak, a Labdarúgó Kft. képviselőjének. Nagyon megható volt és köszönjük szépen azt, hogy függetlenül a pénz mennyiségétől teljes mértékben megbízik a testületben, hogy ha van pénz akkor kapnak és hogy eszük ágában sem volt a Kisvárdai név mellőzése.

A VSE tagjai:

- Maklári Balázs
- Matus Attila
- Dudás István

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Maklári Balázs alpolgármestert? Amennyiben a válasz nem, Maklári Balázs alpolgármester a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 12 egyhangú nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
218/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**Maklári Balázs alpolgármester érintettsége miatt történő kizárásáról
szavazás a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi
reklámszerződésben foglaltak teljesülésével kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Maklári Balázs alpolgármestert érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Maklári Balázs alpolgármester érintettsége miatt a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

**Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Matus Attila képviselőt?
Amennyiben a válasz nem, Matus Attila képviselő a napirendet illetően szavazhat.**

A Képviselő-testület 12 egyhangú nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
219/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**Matus Attila képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a
Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben
foglaltak teljesülésével kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Matus Attila képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Matus Attila képviselő érintettsége miatt a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

**Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Dudás István képviselőt?
Amennyiben a válasz nem, Dudás István képviselő a napirendet illetően szavazhat.**

A Képviselő-testület 12 egyhangú nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
220/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Dudás István képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a
Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben
foglaltak teljesülésével kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Dudás István képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Dudás István képviselő érintettsége miatt a Várda Labdarúgó Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Leleszi Tibor polgármester ezután szavazásra tette fel a tájékoztató határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
221/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**a VÁRDA Labdarúgó Kft.-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben
foglaltak teljesüléséről**

A Képviselő-testület:

1) a **Várda Labdarúgó Kft.-vel** (székhelye: 4600 Kisvárd, Flórián tér 6. szám, képviseli: Major Attila ügyvezető) a 2025-2026-os labdarúgó idényre kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesülésére készült – a határozat mellékletét képező - beszámolót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1) Várda Labdarúgó Kft. Kisvárd, Flórián tér 6.
- 2) Kisvárd Város Jegyzője Helyben
- 3) Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Kincstári, Jogi és Adóosztály Helyben
- 4) Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
- 5) Irattár



Kisvárdai Város Önkormányzata
Képviselő Testülete és Polgármestere

4600 Kisvárdai, Szent László u 7-11

TÁJÉKOZTATÓ

A Kisvárdai Város Önkormányzata és a Várda Labdarúgó Kft között 2025-2026. évre megkötött kereskedelmi reklámszerződés megvalósulásáról

A Felek a szerződést 2025. október 15. napján kötötték meg, mely szerint a megrendelő Kisvárdai Város Önkormányzat 130.000.000 Ft+ÁFA szolgáltatási díjat fizet a Várda Labdarúgó Kft-nek (szolgáltatónak) a következő tartalommal.

- A Várda Labdarúgó Kft-vel kötendő kereskedelmi reklámszerződés biztosítja Kisvárdai város megyei és országos ismertségének és jó hírnevének növelését, a „Kisvárdai” név folyamatos megjelenítését az ország különböző pontjain, illetve az országos médiában.
- A Szolgáltató a Magyar Labdarúgó Szövetség NB I. férfi felnőtt labdarúgó bajnokságának 2025-2026-os idényében labdarúgó csapatot működtet a kisvárdai 945-ös hrsz.-ú, Kisvárdai, Vár utca 33/A.sz. alatt található UEFA3-as, MLSZ C kategóriájú labdarúgó sportlétesítmény (Stadion) és Várkerti Sportpálya telephelyen.
- A Szolgáltató jogosult név használót megjelölni, amely név alatt a labdarúgó csapat szerepel, a médiában, illetve a nyilvánosság előtt megjelenik.
- A Megrendelő célja Kisvárdai Város megyei és országos ismertségének és jó hírnevének növelése, a „Kisvárdai” név folyamatos megjelenítése az ország különböző pontjain, illetve az országos médiában.
- Szerződő felek megállapodnak, hogy az MLSZ Nemzeti Bajnokság I. osztály férfi felnőtt nagypályás labdarúgó bajnokság 2025-2026 évi idényében a Szolgáltató elsődleges névhasználatot biztosít a Megrendelő részére a „Kisvárdai MASTER GOOD” név hivatalos használatával.
- A Szolgáltató ennek megfelelően rendezvényein, a médiában, megjelenésében, eszközein, utazásai alkalmával jól láthatóan feltüntetve a „Kisvárdai MASTER GOOD” elnevezést használja, az MLSZ irányába hivatalosan bejelenti. „

1939



Fenti szerződésben vállaltakat a Felek maradéktalanul teljesítették. A Várda Labdarúgó Kft „Kisvárdai Master Good” néven indult és szerepelt az MLSZ által szervezett NB.I. Fizz Liga bajnokságban és MOL Magyar Kupában.

A sportszervezet eredményesen szerepelt a bajnokságban 8.-ik helyen végzett a MOL Magyar Kupában a 3. fordulóig jutott csapatunk.

A bajnokság során mind a 33. mérkőzésünket élőben közvetítette a televízió M4 vagy Duna csatornája és a „Gól összefoglalók” során is minden alkalommal bemutatták mérkőzéseink összefoglalóját. Az elektronikus és írott sajtóban mind a beharangozó illetve a mérkőzés utáni összefoglalóban szerepelt a Kisvárdai név.

A Kisvárdai név mind az interjúfalon, mind a mérkőzéseket követő sajtótájékoztatón az edző névtábláján és mögötte a sajtófalon és a honlapon a támogatók között szerepel és minden mérkőzés előtt és után így országos nyilvánosságot kap.

Kérjük tájékoztatónk szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel

Kisvárdai, 2026.június 18.



Várda Labdarúgó Szolgáltató Kft
4600 Kisvárdai, Flórián tér 6.
Adószám: 24396545-2-15
Cégl.szám: 15-09-080865

Major Attila ügyvezető
Várda Labdarúgó Kft

Tárgy: Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének IV. számú módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés rendelet - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés rendelet – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés rendelet – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 11 igen szavazattal, 1 nem ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2026. (VI.25.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének IV. módosításáról

[1] Kisvárdai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetés módosításáról az államháztartáson belülről és kívülről érkező támogatások, működési és felhalmozási kiadási előirányzatok változása érdekében e rendeletet alkotja.

[2] Kisvárdai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja meg:

1.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026.(II.12.) Önkormányzati rendelete (a továbbiakban: rendelet) 1.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§ (1) Kisvárdai Város Önkormányzata

a) bevételi főösszegét **14.813.375.112 forintban**

b) kiadási főösszegét **14.813.375.112 forintban**

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott főösszegeken belül az önkormányzat

a) költségvetési bevételeit **8.576.531.836 Ft-ban**

b) költségvetési kiadásait **14.389.965.459 Ft-ban**

c) költségvetési egyenlegét - 5.813.433.623 Ft-ban

ca) ebből működési egyenleg - 1.335.933.751 Ft-ban

cb) felhalmozási egyenleg - 4.477.499.872 Ft-ban

állapítja meg.“

2.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

4.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

5.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 4. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

6.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 6. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

7.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 12. melléklete helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.

8.§

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletének 13. melléklete helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.

9.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de annak rendelkezéseit 2026. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Leleszi Tibor
polgármester

Barabás Jánosné dr.
jegyző

Záradék:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörömben eljárva- az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról szóló 13/2026. (VI.25.) önkormányzati rendeletet – 2026. június 25. napján 18:00 órakor kihirdetem.

Barabás Jánosné dr.
jegyző

19h3

1. melléklet a 13/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelethez, 1/2026. (II. 12.) Ör. 1. melléklete

Kisvárdai Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének pénzügyi mérlege

1. Bevételek

adatok Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G
	Rovat	Bevételek	2026. évi várható	2026. évi terv	2026. évi III. mód	Változás	2026. évi IV. mód
1.	B3-B4	I. Működési bevételek	3 261 702 849	4 011 158 697	4 011 158 697	0	4 011 158 697
2.	B 4	1. Intézményi működési bevételek	898 797 089	1 698 858 697	1 698 858 697		1 698 858 697
3.		NEAK finansz. intézmény működési bevétel		12 000 000	12 000 000		12 000 000
4.	B 3	2. Közhatalmi bevételek	2 362 905 560	2 300 300 000	2 300 300 000	0	2 300 300 000
5.	B 34	Iparüzési	2 256 604 934	2 200 000 000	2 200 000 000		2 200 000 000
6.	B 34	Kommunális	91 177 944	92 000 000	92 000 000		92 000 000
7.	B 34	Idegenforgalmi	6 251 891	5 000 000	5 000 000		5 000 000
8.	B 354	Átengedett központi adó gépjármű			0		0
9.	B 36	Egyéb közhatalmi bevételek	8 870 791	3 300 000	3 300 000		3 300 000
10.	B 36	Egyéb sajátos bevételek			0		0
11.	B 31	Jövedelemadók			0		0
12.	B 11	II. Támogatások	1 308 390 992	1 420 311 869	1 440 971 922	343 475 331	1 784 447 253
13.	B 111	Állami hozzájárulás (norm.) -ált. tám.	403 637 785	479 130 725	479 130 725		479 130 725
14.	B 112	Egyes köznevelési feladatok tám.	450 316 816	469 261 850	473 790 710	5 273 496	479 064 206
15.	B 113	Települési Önk. Szoc. és gyermekjóléti fa. tám.	389 474 542	383 373 240	399 504 433	10 157 872	409 662 305
16.	B 114	Települési Önkorm. kulturális fa. tám.	63 316 598	86 302 309	86 302 309		86 302 309
17.		Központosított szociális támogatás			0		0
18.	B 115	Működési c. központi és kiegészítő támogatások			0	325 000 000	325 000 000
19.		Felhalmozási c. központi és kiegészítő támogatások			0		0
20.	B 21	Felhalmozási költségvetési támogatás			0		0
21.	B 116	Elszámolásból származó bevétel	1 645 251	2 243 745	2 243 745	3 043 963	5 287 708
22.		Önkormányzatok kiegészítő támogatása			0		0
23.	B 5	III. Felhalmozási és lökésejű bevételek	43 533 900	0	0	0	0
24.	B 52; B 53	1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	43 533 900		0		0
25.		2. Önkormányzat sajátos tőke jellegű bevétele			0		0
26.		3. Pénzügyi befektetések bevételei			0		0
27.		4. Egyéb felhalmozási célú bevételek			0		0
28.	B1-B2	IV. Támogatás értékű bevétel	4 109 878 089	1 478 729 305	1 978 565 886	-322 440 000	1 656 125 886
29.	B 16	1. Támogatás értékű működési bevétel	642 786 148	690 975 937	1 126 340 445	-322 440 000	803 900 445
30.		ebből NEAK-ól átvett		174 655 356	174 655 356		174 655 356
31.	B 25	2. Támogatás értékű felhalmozási bevételek	3 467 091 941	787 753 368	852 225 441		852 225 441
32.		ebből NEAK-ól átvett			0		0
33.	B 14; B 15	3. Műk. c. visszatérítendő tám., kölcsön igénybevétel. visszatér.			0		0
34.	B6-B7	V. Véglegesen átvett pénzeszköz	27 791 347	761 300 000	761 300 000	75 000 000	836 300 000
35.	B 65	1. Működési célú pénzeszköz államháztartáson kívülről	23 600 000	400 000 000	400 000 000	75 000 000	475 000 000
36.	B 75	2. Felhalmozási pénzeszköz államháztartáson kívülről	4 191 347	361 300 000	361 300 000		361 300 000
37.	B 64; B74	VI. Támogatási kölcsönök visszatérítése		288 500 000	288 500 000		288 500 000
38.					0		0
39.	B1-B7	Költségvetési bevételek összesen I+II+III+IV+V+VI	8 751 296 977	7 959 999 871	8 480 496 505	96 035 331	8 576 531 836
40.	B 813	VII. Hiány belső finanszírozása	4 861 411 350	5 770 062 178	5 813 433 623	0	5 813 433 623
41.	B 813 I	1. Előző évi várható pénzmaradvány igénybevétele	4 861 411 350	5 770 062 178	5 813 433 623		5 813 433 623
42.		2. Előző évek vállalkozási maradvány igénybevétele			0		0
43.					0		0
44.		VIII. Értékpapírok értékesítése, kibocsátása	0	0	0	0	0
45.		1. Forgatási célú értékpapírok bevételei			0		0
46.		2. Befektetési célú értékpapírok bevételei			0		0
47.		IX. Kötvények kibocsátásának bevétele			0		0
48.	B 811	X. Hitelek	0	350 000 000	350 000 000	0	350 000 000
49.		Működési célú hitel felvétele			0		0
50.	B 8112	Naptári éven belüli hitel felvétele		350 000 000	350 000 000		350 000 000
51.		Felhalmozási célú hitel felvétele			0		0
52.		XI. Függs. átfutó bevételek			0		0
53.	B 814	XII. Államháztartáson belüli megelőlegezés	302 424 636	73 409 653	73 409 653		73 409 653
54.	B 817	XIII. Lekötött bankbetétek megszüntetése	1 500 000 000		0		0
		Finanszírozási célú műveletek bevételei					
55.	B 8	VII+VIII+IX+X+XI+XII+XIII	6 663 835 986	6 193 471 829	6 236 843 276	0	6 236 843 276
56.		Bevételek összesen 39+55	15 415 132 963	14 163 471 700	14 717 339 781	96 035 331	14 813 375 112

Kisvárdai Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének pénzügyi mérlege

2. Kiadások

adatok FI-ban

	A	B	C	D	E	F	G
	Rovat	Kiadások	2025. évi várható	2026. évi terv	2026. évi III. mód	Változás	2026. évi IV. mód
57.	K1-K5	I. Működési kiadások	5 460 574 590	7 305 134 607	7 815 332 581	245 344 624	8 060 677 205
58.		Intézményi kiadások	989 053 381	940 806 663	1 035 827 453		1 035 827 453
59.		NEAK intézmény	273 987 283	264 402 711	264 402 711		264 402 711
60.		Önkormányzat	5 186 607 307	5 468 640 848	5 857 244 220	242 784 624	6 100 028 844
61.		Kisvárdai Polgármesteri Hivatal	510 806 516	631 284 385	657 858 197	2 560 000	660 418 197
62.		Ebből:			0		0
63.	K 1	Személyi juttatások	1 650 018 328	1 882 733 588	1 910 336 859	2 000 000	1 912 336 859
64.	K 2	Munkaadókat terhelő járulékok	189 643 154	235 247 981	239 219 898	560 000	239 779 898
65.	K 4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	102 229 525	120 750 000	120 750 000		120 750 000
66.	K 3	Dologi és egyéb folyó kiadások	2 107 086 935	3 332 585 011	3 432 554 825	75 400 000	3 507 954 825
67.	K 502	Elvonások, befizetések	715 333 045	720 042 419	720 042 419	151 154 752	871 197 171
68.	K 353	Kamat kiadás			0		0
69.	K 506; K 512	Támogatásértéktől kiadás, működési pénzeszköz átadás	696 253 103	726 775 608	1 105 428 580	16 229 872	1 121 658 452
70.	K504, K505	Műk. c. visszatérítendő lán. nyújtása és törlesztése			0		0
71.	K505	Kölcsönök nyújtása			0		0
72.	K508	Működési célú visszatérítendő támogatás		287 000 000	287 000 000		287 000 000
73.		Garancia- és kezességvállalás kiadásai			0		0
74.					0		0
75.		II. Felhalmozási kiadások	2 196 812 423	5 618 196 250	5 682 768 323	9 756 990	5 692 525 313
76.	K 6	Beruházások	1 025 339 217	4 558 858 381	4 612 458 381	9 756 990	4 622 215 371
77.	K 7	Felújítások	1 149 435 980	1 056 543 869	1 067 515 942		1 067 515 942
78.	K 353	Felhalmozási célú kamatkiadások			0		0
79.	K89	Felhalmozási c. pénzeszköz átadás			0		0
80.	K 86; K 87	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása			0		0
81.	K 84	Egyéb felhalmozási célú támogatás államházt. on belülre	22 037 246	2 794 000	2 794 000		2 794 000
82.		Pénzügyi befektetések kiadásai			0		0
83.					0		0
84.					0		0
85.	K 512	III. Tartalék	0	806 731 190	795 829 224	-159 066 283	636 762 941
86.		Céltartalék		500 000 000	400 000 000	-151 154 752	248 845 248
87.		Általános tartalék		306 731 190	395 829 224	-7 911 531	387 917 693
88.		IV. Egyéb kiadások			0		0
89.	K1-K8	Költségvetési kiadások összesen I+II+III+IV	7 657 387 013	13 730 062 047	14 293 930 128	96 036 331	14 389 966 459
90.	K 911	V. Hitelek törlesztése	0	350 000 000	350 000 000	0	350 000 000
91.		Felhalmozási célú hitel törlesztése			0		0
92.		Működési célú hitel törlesztése			0		0
93.		Hosszú lejáratú hitel törlesztése			0		0
94.		Napián éven belüli hitelek törlesztése		350 000 000	350 000 000		350 000 000
95.		Költség törlesztés			0		0
96.	K 912	VI. Értékpapírok beváltása, vásárlása			0		0
97.		Forgatási célú értékpapír beváltása, vásárlása			0		0
98.		Befektetési célú értékpapír beváltása, vásárlása			0		0
99.		VII. Független átvett kiadások			0		0
100.	K 914	VIII. Államháztartáson b. megelőlegez. visszafiz.	296 108 200	73 409 653	73 409 653		73 409 653
101.	K 916	IX. Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	1 500 000 000		0		0
102.		Finanszírozási célú műveletek kiadása V+VI+VII+VIII+IX	1 796 108 200	423 409 653	423 409 653	0	423 409 653
103.		Kiadások összesen 88+102	9 453 495 213	14 163 471 700	14 717 338 781	96 036 331	14 813 375 112
104.							0
105.		KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY, TÖBBLET 39-89	1 093 909 964	-5 770 062 176	-5 813 433 623	0	-5 813 433 623
106.		FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ MŰVELETEK EGYENLEGE 55-102	4 867 727 786	5 770 062 176	5 813 433 623	0	5 813 433 623

Működési célú bevételek és kiadások mérlege

A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N	
Rovat		Bevétel megnevezése		2026. évi várható		2026. évi terv		2026. évi III. mód.		Változás		2026. évi IV. mód.		Rovat		Kiadás megnevezése		2026. évi várható		2026. évi terv		2026. évi III. mód.		Változás		2026. évi V. mód.	
1.	B 4.	Információs működési bevételek		998 737 089	1 710 654 697	1 710 654 697	2 300 300 000	2 300 300 000	0	2 300 300 000	0	1 710 654 697	K 1	Személy juttatások		1 850 018 878	1 882 733 598	1 850 018 878	1 910 336 858	2 000 000	1 910 336 858	2 000 000	1 910 336 858	2 000 000	1 910 336 858	2 000 000	1 910 336 858
2.	B 5.	Közhatalmi bevételek		2 362 903 560	2 362 903 560	2 362 903 560	2 362 903 560	2 362 903 560	0	2 362 903 560	0	2 362 903 560	K 2	Munkaadók terhére járók		189 643 154	235 247 951	189 643 154	235 247 951	235 247 951	235 247 951	235 247 951	235 247 951	235 247 951	235 247 951	235 247 951	235 247 951
3.	B 11	Támogatások, közpénz kiadások		1 308 330 992	1 420 311 869	1 420 311 869	1 420 311 869	1 420 311 869	0	1 420 311 869	0	1 420 311 869	K 3	Előző évi költségvetési hiányok		2 107 086 935	3 332 565 011	2 107 086 935	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011	3 332 565 011
4.	B 18	Támogatások kiadásai		542 785 148	690 975 937	690 975 937	690 975 937	690 975 937	0	690 975 937	0	690 975 937	K 302	Előző évi költségvetési hiányok		715 333 045	720 042 419	715 333 045	720 042 419	720 042 419	720 042 419	720 042 419	720 042 419	720 042 419	720 042 419	720 042 419	720 042 419
5.	B 6	Működési célú pénzeszközök szétosztása		23 600 000	400 000 000	400 000 000	400 000 000	400 000 000	0	400 000 000	0	400 000 000	K 353	Előző évi költségvetési hiányok		120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000	120 750 000
6.	B 62	Működési célú kölcsön visszafizetése			287 000 000	287 000 000	287 000 000	287 000 000	0	287 000 000	0	287 000 000	K 4	Támogatások kiadásai		690 255 103	725 775 608	690 255 103	725 775 608	725 775 608	725 775 608	725 775 608	725 775 608	725 775 608	725 775 608	725 775 608	725 775 608
7.	B 14	Működési célú kölcsön visszafizetése							0		0		K 5	Működési célú kölcsön visszafizetése													
8.	B 15	Működési célú kölcsön visszafizetése							0		0		K 504	Működési célú kölcsön visszafizetése													
9.									0		0		K 505	Működési célú kölcsön visszafizetése													
10.									0		0		K 508	Működési célú kölcsön visszafizetése													
11.									0		0		K 512	Működési célú kölcsön visszafizetése													
12.									0		0		K 512	Működési célú kölcsön visszafizetése													
13.	B 187	Költségvetési bevételek összesen:		5 236 479 795	6 809 446 503	6 809 446 503	7 255 471 064	7 255 471 064	0	7 255 471 064	0	7 255 471 064	K 1-48	Költségvetési kiadások összesen:		5 358 345 065	8 111 865 797	5 358 345 065	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797	8 111 865 797
14.	B 187.1	Előző évi működési célú pénzeszközök		4 861 411 350	5 770 062 176	5 770 062 176	5 813 433 623	5 813 433 623	0	5 813 433 623	0	5 813 433 623	K 913	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
15.		Előző évi működési célú pénzeszközök							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
16.	B 813	Előző évi működési célú pénzeszközök							0		0		K 911	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
17.	B 812	Napijuttatás							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
18.	B 811	Napijuttatás							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
19.	B 812	Napijuttatás							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
20.	B 812	Napijuttatás							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
21.	B 812	Napijuttatás							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
22.	B 812	Napijuttatás							0		0		K 912	Rövid lejáratú hitelek törlesztése													
23.	B 814	Napijuttatás							0		0		K 915	Napijuttatás													
24.	B 817	Napijuttatás							0		0		K 915	Napijuttatás													
25.	B 9	Finanszírozási bevételek (14...-24)		4 861 411 350	6 193 471 829	6 193 471 829	6 236 843 276	6 236 843 276	0	6 236 843 276	0	6 236 843 276	K 9	Finanszírozási kiadások (14...-24)													
26.		ÖSSZESEN BEVÉTELEK (13-25)		10 097 851 139	13 002 918 332	13 002 918 332	13 502 314 340	13 502 314 340	0	13 502 314 340	0	13 502 314 340	K 9	ÖSSZESEN KIADÁSOK (13-25)		5 358 345 065	8 535 275 450	5 358 345 065	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450	8 535 275 450
27.		Költségvetési hiány:		121 865 276	1 302 419 294	1 302 419 294	1 345 690 741	1 345 690 741	-8756 990	-8756 990	-8756 990	1 335 933 751		Költségvetési többlet:													

1945

adatok fűzve

	A	B	C	D	F	E	F	G	H	I	J	L	K	L
	Rovat	Bevétel megnevezése	2023. évi várható	2020. évi terv	2023. évi f. mód.	Változás	2025. évi IV. mód.	Rovat	Kiadás megnevezése	2025. évi várható	2020. évi terv	2023. évi L. mód.	Változás	2028. évi IV. mód.
1.	B 5	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése						OK 6	Intézményi behatárazás	1 025 339 217	4 558 558 381	4 612 458 381	9 756 990	4 652 215 371
2.	B 5	Országgyűlési költségvetés kiadásainak értékesítése						OK 7	Felújítás	1 149 435 980	1 056 543 869	1 067 515 942		1 067 515 942
3.	B 5	Országgyűlési költségvetés kiadásainak értékesítése						OK 8	Felhajlózási célú pénzeszköz kiadás	22 037 246	2 794 000	2 794 000		2 794 000
4.	B 5	Országgyűlési költségvetés kiadásainak értékesítése						OK 9	Felhajlózási célú pénzeszköz kiadás					
5.	B 5	Országgyűlési költségvetés kiadásainak értékesítése						OK 512	Tartalékok					
6.	B 5	Felhajlózási költségvetés kiadásainak értékesítése						OK 86	Kölcsönök nyújtás					
7.	B 5	Visszatérítendő támogatások						OK 353	Felhajlózási célú kumulatív kiadások					
8.	B 5	Egyéb felhalmozási célú bevételek						852 225 441	Egyéb kiadások					
9.	B 5	Támogatási célú bevételek	3 467 091 941	787 753 356	852 225 441			361 300 000						
10.	B 6	Általános költségvetési kiadások	4 191 347	361 300 000	361 300 000			1 500 000						
11.	B 7	Kölcsönök visszatérülése		1 500 000	1 500 000									
12.	B 7	Felhalmozási költségvetés kiadásainak értékesítése												
13.	B 8	Kölcsönök visszatérülése	3 471 283 286	1 150 553 369	1 215 025 441			OK 103	Kölcsönök visszatérülése összesen:	2 195 812 423	5 618 196 250	5 682 768 323	9 756 990	5 682 525 313
14.	B 8	Kölcsönök visszatérülése						OK 9131	Rövid lejáratú hitelek törlesztése					
15.	B 8	Rövid lejáratú hitelek törlesztése						OK 9113	Napián esetenkénti hitelek törlesztése					
16.	B 8	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése						OK 9112	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése					
17.	B 8	Napián esetenkénti hitelek törlesztése						OK 9111	Felhalmozási célú kölcsönök törlesztése					
18.	B 8	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése						OK 9122	Felhalmozási célú értékpapírok bevétele					
19.	B 8	Felhalmozási célú értékpapírok bevétele						OK 9121	Felhalmozási célú értékpapírok bevétele					
20.	B 8	Bevételek célú értékpapírok bevétele						OK 9124	Bevételek célú értékpapírok bevétele					
21.	B 8	Bevételek célú értékpapírok bevétele						OK 9123	Bevételek célú értékpapírok bevétele					
22.	B 8	Felhalmozási célú értékpapírok bevétele							Független, átlagos, átlagos kiadások					
23.	B 8	Felhalmozási célú értékpapírok bevétele												
24.	B 8	Finanszírozási célú bevételek (15+...+22)						OK 9	Finanszírozási célú kiadások (15+...+22)					
25.	B 8	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (13+14+24)	3 471 283 286	1 150 553 369	1 215 025 441				KIADÁSOK ÖSSZESEN (13+24)	2 195 812 423	5 618 196 250	5 682 768 323	9 756 990	5 682 525 313
26.	B 8	Kölcsönök visszatérülése	-1 274 470 985	4 467 842 882	4 467 742 882				Kölcsönök visszatérülése					

Az önkormányzat és intézményeinek tervezett bevételei és kiadásai

adatok Ft-ban

BEVÉTELEK										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Intézmény neve	Saját	Feladatlapú támogatás	Önkormányzat támogatás (Tám. ár., inf.)	Önkormányzat támogatás	Pénzmaradvány	Támogatás értéke és átvett pénzeszköz	Felhatalozás	Helyi, Áll. haz. b. megelőleg.	Összesen	
	B5-B4	B11; B12; B13; B14; B15			B613	B1-B2; B61; B64	B1-B2; B5; B71	B81		
1. Városi Könyvtár	444 500	25 838 396		29 050 104	1 018 121	3 000 000			59 351 121	
2. Varszinház és Művelődési Központ	72 500 000	35 558 420	1 280 000	44 851 101	10 942 714	119 000 000			284 132 235	
3. Retkői Múzeum	12 890 000	24 905 493		65 432 967	6 688 624				109 915 084	
4. Kisvárdai Egyesített Óvoda		479 064 206	12 508 765	94 348 932	147 110				586 069 013	
5. Egészségügyi Alapellátás	12 000 000		2 560 000	64 024 517	2 432 838	184 655 356			265 672 711	
6. Intézmény összesen	97 834 500	565 366 515	16 348 765	297 707 521	27 227 407	308 665 356	0	0	1 305 140 164	
7. Kisvárdai Polg. Hivatal	1 250 000	350 712 730	20 770 685	272 010 970	589 304	17 084 508			682 418 197	
8. Önkormányzat	3 912 074 197	868 368 008	8 533 329		5 791 616 912	1 196 507 802	1 215 025 441	423 409 653	13 415 535 342	
9. Mindösszesen	4 011 168 697	1 784 447 253	46 652 779	569 718 591	5 813 433 623	1 620 247 666	1 215 025 441	423 409 653	15 383 093 703	

KIADÁSOK											adatok Ft-ban
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
Intézmény neve	Személyi	Juttatások	Dologi	Tám. ért. Alapított pá	Ellátottak juttatásai	Felhatalozás	Tartalék	Helyi Megelőleg várszfé	Összesen		
	K 1	K 2	K3; K353; K5	K3; K353; K5	K 4	K353; K8; K7; K8; K8B	K 512	K 9112			
10. Városi Könyvtár	34 573 558	4 494 563	20 183 000			100 000			59 351 121		
11. Várszínház és Művelődési Központ	92 111 600	11 903 636	178 846 999			1 270 000			284 132 235		
12. Retkői Múzeum	55 466 889	7 308 195	48 140 000			1 000 000			109 915 084		
13. Kisvárdai Egyesített Óvoda	471 419 452	57 682 451	55 697 110			1 270 000			586 069 013		
14. Egészségügyi Alapellátás	196 384 019	24 618 692	43 400 000			1 270 000			265 672 711		
15. Intézmény összesen	849 955 518	106 007 537	344 267 109	0	0	4 910 000	0	0	1 305 140 164		
16. Kisvárdai Polg. Hivatal	547 600 798	81 078 095	31 739 304			2 000 000			662 418 197		
17. Önkormányzat	514 780 543	52 694 266	4 003 145 583	1 408 658 452	120 750 000	5 685 615 313	636 762 941	423 409 653	12 845 816 751		
18. Intézmény finanszírozás			569 718 591						569 718 591		
19. Mindösszesen	1 912 336 869	239 779 896	4 948 870 687	1 408 658 462	120 760 000	5 692 626 313	636 762 941	423 409 653	15 383 093 703		

14 813 376 1120

14 813 375 112

0

1948

5. melléklet a 13/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelethez (1/2025. II. 12.) Ök. 5. melléklete

1. Az önkormányzathoz tartozó intézmények felhalmozási bevételei

adatok Ft-ban

A	B	C	D	E
Bevételek	2026. évi terv	2026. évi II. mód.	Változás	2026. évi IV. mód.
1. Utak, járdák felújítása (keretszerződés, pénzmaradvány)	38 100 000	38 100 000		38 100 000
2. Nemzeti Stadionfejlesztési Program-Stadion pénzmaradványból	28 069 798	28 069 798		28 069 798
3. Új Múzeum építése és tájház kialakítása pénzmaradványból	30 608 270	30 608 270		30 608 270
4. Kiskőrös vízellátó rendszerének és szennyvíztisztító telepének fejlesztése a 1436/2021. (VII. 2.) Korm. hat. alapján pénzmaradványból	2 913 222 629	2 913 222 629		2 913 222 629
5. Versenyképes járárok I. item pénzmaradvány	79 474 222	79 474 222		79 474 222
6. Élhető település TOP PLUSZ pénzmaradvány	306 595 794	306 595 794		306 595 794
7. Belterületi utak fejlesztése TOP PLUSZ pénzmaradvány	45 141 896	45 141 896		45 141 896
8. Turisztika TOP PLUSZ pénzmaradvány	213 132 722	213 132 722		213 132 722
9. Turisztika TOP PLUSZ támogatás értékű bevétel	217 487 492	217 487 492		217 487 492
10. Gyógyfürdő energetika TOP PLUSZ pénzmaradvány	426 188 115	426 188 115		426 188 115
11. Gyógyfürdő energetika TOP PLUSZ támogatás értékű bevétel	405 472 465	405 472 465		405 472 465
12. Energia menedzsment DIMOP-PLUSZ támogatás értékű bevétel	140 479 573	140 479 573		140 479 573
13. Déli iparterület kialakítása ingatlanvásárláshoz kapott felhalmozási célú támogatás	360 000 000	360 000 000		360 000 000
14. Teniszfelvezetési célú források felhasználásának támogatása	22 512 876	22 512 876		22 512 876
15. Versenyképes járárok II. item támogatás értékű bevétel		64 472 073		64 472 073
16. Közfoglalkoztatás támogatás értékű bevétel	1 800 962	1 800 962		1 800 962
17. Kölesönök visszatérítése	1 500 000	1 500 000		1 500 000
18. Ingatlankezelés pénzmaradványból	5 580 000	5 580 000		5 580 000
19. Egyéb felhalmozási c. átvett pénzeszköz (szennyvíz erd., hozzájár.)	1 300 000	1 300 000		1 300 000
20. Összesen:	5 236 666 814	5 236 666 814		5 236 666 814

2. Az önkormányzathoz tartozó intézmények felhalmozási kiadásai

adatok Ft-ban

A	B	C	D	E
Kiadások	2026. évi terv	2026. évi II. mód.	Változás	2026. évi IV. mód.
20. Beruházási felhalmozási kiadások:	4 558 858 381	4 612 458 381	9 756 990	4 622 215 371
21. Új Múzeum építése és tájház kialakítása	38 872 503	38 872 503		38 872 503
22. alaján	2 913 222 629	2 913 222 629		2 913 222 629
23. Élhető település TOP PLUSZ	92 898 340	92 898 340		92 898 340
24. Turisztika TOP PLUSZ	90 170 000	90 170 000		90 170 000
25. Energia menedzsment DIMOP-PLUSZ	40 054 145	40 054 145		40 054 145
26. Gyógyfürdő energetika TOP PLUSZ	881 340 580	881 340 580		881 340 580
27. Gyógyfürdő energetika kiépítés	15 000 000	15 000 000		15 000 000
28. Napelemez lámpák telepítése	1 000 000	1 000 000		1 000 000
29. Tervezői kamerarendszer bővítése	15 000 000	15 000 000		15 000 000
30. Konténer wc létesítése Zrínyi téri játszótéren	3 175 000	3 175 000		3 175 000
31. Kerítés építés	10 000 000	10 000 000		10 000 000
32. Déli iparterület kialakításához ingatlan vásárlás	360 000 000	360 000 000		360 000 000
33. Versenyképes járárok I. item	79 474 222			79 474 222
34. Versenyképes járárok II. item		52 000 000		52 000 000
35. Csapadékvíz csatorna tárgyi eszköz beszerzés		1 500 000		1 500 000
36. Zárt rendszerű csapadékvíz csatorna kiépítése			5 715 000	5 715 000
37. Szeméttároló edények beszerzése	3 000 000	3 000 000		3 000 000
38. Közfoglalkoztatási program tárgyi eszköz beszerzés	1 800 962	1 800 962		1 800 962
39. Fűnyíró traktor beszerzés			2 841 990	2 841 990
40. 2 db homokozó napvitorlával			1 200 000	1 200 000
41. Számítástechnikai, egyéb tárgyi eszközök beszerzése (Önkormányzat)	4 000 000	4 000 000		4 000 000
42. Számítástechnikai, egyéb tárgyi eszközök beszerzése (PH)	2 000 000	2 000 000		2 000 000
43. Ingatlankezelés egyéb tárgyi eszköz beszerzés	3 040 000	3 040 000		3 040 000
44. Városi ház és Művelődési Központ egyéb tárgyi eszköz beszerzés	1 270 000	1 270 000		1 270 000
45. Óvodák informatikai-, tárgyi eszköz beszerzés	1 270 000	1 270 000		1 270 000
46. Rétközi Múzeum informatikai-, tárgyi eszköz beszerzés	1 000 000	1 000 000		1 000 000
47. Városi Könyvtár tárgyi eszköz beszerzés		100 000		100 000
48. Egészségügyi alapellátás informatikai-, tárgyi eszköz beszerzés	1 270 000	1 270 000		1 270 000
49. Felújítási felhalmozási kiadások:	1 056 543 869	1 067 515 942	0	1 067 515 942
50. Nemzeti Stadionfejlesztési Program-Stadion	35 648 643	35 648 643		35 648 643
51. Élhető település TOP PLUSZ	213 697 454	213 697 454		213 697 454
52. Turisztika TOP PLUSZ	456 717 672	456 717 672		456 717 672
53. Belterületi utak fejlesztése TOP PLUSZ	45 141 896	45 141 896		45 141 896
54. Energia menedzsment DIMOP-PLUSZ	100 425 328	100 425 328		100 425 328
55. Utak, járdák felújítása (keretszerződés)	38 100 000	38 100 000		38 100 000
56. Területfejlesztési célú források felhasználása (jarda felújítás, kátyúzás)	22 512 876	22 512 876		22 512 876
57. Versenyképes járárok II. item		12 472 073		12 472 073
58. Csapadékvíz csatorna felújítás	10 000 000	8 500 000		8 500 000
59. Városháza esőcsatorna felújítás felújítás	5 000 000	5 000 000		5 000 000
60. Ravatalozó épület tető felújítás	15 000 000	15 000 000		15 000 000
61. Ingatlankezelés épületfelújítás	2 540 000	2 540 000		2 540 000
62. Bérházak felújítása	38 100 000	38 100 000		38 100 000
63. Magyar Házak épületfelújítás	7 620 000	7 620 000		7 620 000
64. Nyússégviz, ivóvíz és szennyvíz hálózaton végzett felújítások	66 040 000	66 040 000		66 040 000
65. Egyéb felhalmozási kiadások:	2 794 000	2 794 000	0	2 794 000
66. Szociális- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás részére nyújtott támogatás	2 794 000	2 794 000		2 794 000
67. Összesen:	5 618 196 250	5 682 768 323	9 756 990	5 692 525 313

1949

6. melléklet a 13/2026. (VI.25.) önkormányzati rendelethez "1/2026. (II.12.) Ör 12. melléklete"

Az önkormányzat 2026. évi költségvetési bevételei-kiadásai a kötelező és önként vállalt feladatok felosztása szerint

adatok Ft-ban

	A Tevékenység / Intézmény megnevezése	B Bevételek			C Kiadások		
		Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok
1.	Önkormányzat:						
2.	igazgatási tevékenység	9 791 482			154 611 080		
3.	szociális tevékenység (Onk.)				140 250 000		
4.	városgazdálkodási tevékenys.	2 246 234 853	370 255 000		2 660 639 200	959 671 779	
5.	intézményi gyermek étkeztetés	329 148 340			365 915 000		
6.	szünidei étkezés	1 907 600			5 880 000		
7.	utak fenntartása, üzemeltet	16 535 043			26 977 400		
8.	kerékpárutak fenntartása	339 150			339 150		
9.	lakás- és helyiséggazd.		39 150 000			17 470 000	
10.	közmunka ellátása	297 670 283			331 353 329		
11.	köztiszt., települési hull. gazd	16 000 000			1 000 000		
12.	állategészségügyi tev.				7 600 000		
13.	köztisztító fenntartás	3 234 720			3 897 402		
14.	települési vízellátás, vízgazd	30 490 000			9 900 000		
15.	köztisztítási feladatok	37 556 000			61 500 000		
16.	munkaegészségügyi ellátás						
17.	szennyvíz, csapadékvíz ellátás	35 560 000			25 300 000		
18.	egyéb költ. feladat (telep. rend. eszk.)						
19.	telep. üzemeltetés, zöldterület gazd.	22 204 000			42 800 000		
20.	sport és ifjúsági feladatok					7 000 000	
21.	nemz. ünnepek, állami rendv. kitüntetések, városi rendezvények					80 962 600	
22.	okt., közműv. tev. tám. lehetőség.				1 900 000	9 400 000	
23.	civil szerv. tám. nemzelek. kapcs.					10 000 000	
24.	nemzetpolitikai tevékenység						
25.	kiadói tevékenység						
26.	szolidaritási hozzájárulás, adóelvonás				871 197 171		
27.	helyi adóbevételek, pótlék, bírság	2 300 800 000					
28.	nemzetiségi Okt.					4 300 000	
29.	Kisvárdai Polg. Hiv. igazgatási tevékenység						
30.	igazgatási tevékenység kv.	389 817 923			660 418 197		
31.	Intézmények						
32.	Várdai István Városi Könyvtár	29 282 896			59 251 121		
33.	Kisvárdai Városház és Művelődési Központ	228 338 420			282 882 235		
34.	Rétközi Múzeum	37 795 493			106 915 084		
35.	Kisvárdai Egyesített Óvoda	491 572 971			584 799 013		
36.	Városi Egészségügyi Állapellátás	199 215 356			264 402 711		
37.	szociális tevékenység támogatása (Társulás)	228 606 865			299 564 533		
38.	Felhalmozási kiadások						
39.	Beruházás				4 622 215 371		
40.	Felújítás				1 067 515 942		
41.	egyéb felhalm.	1 215 025 441			2 794 000		
42.	Tartalék						
43.	pénzmaradvány, tartalék	5 813 433 623			636 762 941		
44.	Pénzmaradvány						
45.	Naptári éven belüli hitei		350 000 000			350 000 000	
46.	Áll. általi megelőleg. és visszafiz. hitel	73 409 653			73 409 653		
47.	Összesen:	14 053 970 112	769 408 000	0	13 374 570 533	1 438 804 579	0

2026. évi állami támogatások

Összesítő táblázat

a 2026. évi állami támogatásokról a 2025. évi LXIX. törvény alapján.

2. mell. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása:

Lakosok szám: 15.965 (2023. január) 15.803 (2024. január) 15.667 (2025. január)

I. A helyi önkormányzat ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	Eredeti	Májusi módosítás változása	IV.módosítás
I.1.1. Önkormányzati hivatal működ. támog.	350 712 730		350 712 730
I.1.2. Településüzemeltetés-zöldterületgazd.	22 204 000		22 204 000
I.1.3. Településüzemeltetés-közüvilágítás	37 566 000		37 566 000
I.1.4. Településüzemeltetés-közütemető támog.	3 234 720		3 234 720
I.1.5. Településüzemeltetés-közüutak támog.	16 535 043		16 535 043
I.1.6. Egyéb önkormányzati feladatok tám.	43 867 600		43 867 600
I.1.7. Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok tám.	339 150		339 150
összesen: (B111)	474 459 243	0	474 459 243
II. A települési önkorm. köznevelési feladatainak támogatása			
I.2.2.1. Pedagógusok átlagbéralapú támogatása	289 938 000	4 584 000	294 522 000
I.2.5.1.1. Pedagógus szakk. nem rendelkező segítők bértámogatása	100 206 000		100 206 000
I.2.5.1.2. Pedagógus szakk. rendelkező segítők bértámogatása	11 460 000		11 460 000
I.2.1.1. Óvodaműködtetési támogatás	47 402 850	689 496	48 092 346
I.2.3.1.1.1. Pedagógus II. pedag. segítők kiegészítő tám.	9 560 000		9 560 000
I.2.3.1.1.2. Mesterpedagógus kategóriába sorolt ped. kieg. tám.	10 695 000		10 695 000
I.2.7. Diabétesz ellátási pótlék	0		0
összesen: (B112)	469 261 850	5 273 496	474 535 346
III. Települési önk. szociális és gyermekjóléti fa. feladatok			
I.3.2.1. Család- és gyermekjóléti szolgálat	47 130 000		47 130 000
I.3.2. Család- és gyermekjóléti központ	74 881 000		74 881 000
I.3.2.12.2. Családi bölcsőde	25 900 000		25 900 000
I.3.2.2.2. Család- és gyermekjóléti központ - óvodai és iskolai szoc.	48 334 800		48 334 800
I.3. Önkormányzat szociális és gyermekjóléti feladatainak tám.	196 245 800	0	196 245 800
I.4.1.1. Gyermekétkeztetés bértámogatása	150 128 000	-6 072 000	144 056 000
I.4.1.2. Gyermekétkeztetés üzemeltetés támogatása	35 091 840		35 091 840
I.4.2. Szünidei étkeztetés támogatása	1 907 600		1 907 600
	187 127 440	-6 072 000	181 055 440
összesen: (B113)	383 373 240	-6 072 000	377 301 240
IV. A települési önkormányzat kulturális feladatainak támog.			
I.5.2. Települési önkormányzatok egyes kulturális feladatainak tám.	34 671 071		34 671 071
összesen: (B114)	34 671 071		34 671 071
Támogatás mindösszesen I.+II.+III.+IV.	1 361 765 404	-798 504	1 360 966 900
3.melléklet A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai:			
3. mell. 2.1.1. Polgármesteri béremelés támogatása (B111)	4 671 482		4 671 482
3. mell. 2.3.2. Szociális ágazati összevont pótlék (B113)			0
3. mell. 2.4.3. Települési önkorm.múzeális fa. kieg tám.(B114)	12 400 000		12 400 000
3. mell. 2.4.6. Települési önkorm. kulturális fa. bérjellegű tám.(B114)	39 231 238		39 231 238
Elszámolásból származó bevétel (B116)	2 243 745		2 243 745
Normatív támogatás összesen:	1 420 311 869	-798 504	1 419 513 365
Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás (K5022)	720 042 419		720 042 419
Szolidaritási hozzájárulással csökkentett normatív támogatás:	700 269 450	-798 504	699 470 946

INDOKOLÁS

**az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról szóló 13/2026.
(VI.25.) önkormányzati rendelethez**

A rendelet általános indokolása

A költségvetés módosításáról szóló rendelet megalkotása az államháztartáson belülről és kívülről érkező támogatások, a működési és felhalmozási kiadások előirányzatának rendezése, változása miatt szükséges.

Részletes indokolás

A rendelet 1.§-a módosítja az önkormányzat bevételi-kiadási főösszegét és költségvetési (működési, felhalmozási) egyenlegét.

A rendelet 2.§ -8.§-a módosítja a költségvetési rendelet mellékleteit.

A rendelet 9. §-a rendelkezik a hatályba lépésről.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról szóló 13/2026. (VI.25.) önkormányzati rendelethez

A Jat. 17.§(2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendelet-tervezet hatásai:

- Társadalmi hatások:

Az önkormányzat költségvetésének bevételei közvetett módon meghatározzák a városban élő emberek jövedelmi helyzetét. A közalkalmazottak, köztisztviselők egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak juttatásai, a segélyezettek ellátásai minden hónapban folyamatosan kifizetésre kerülnek, biztosítva a családok jövedelem forrásait. Közvetett társadalmi hatása van az önkormányzat területén élőkre, az intézmények ellátottaira a helyi adó bevételek nagysága, az önkormányzat likviditása. A költségvetési rendelet módosítása munkahelyteremtésre ad lehetőséget.

- Gazdasági, költségvetési hatások:

Kisvárdai Város Önkormányzatának költségvetését nagyban meghatározza az állami támogatások nagysága, a helyi adóból származó bevételek és az intézményi működési bevételek. A folyamatos likviditás megőrzése érdekében a költségvetés egyensúlyának fenntartása volt az elsődleges szempont. Az előirányzatok betartása, az elnyert kiegészítő támogatás, egyéb pályázati források javítják a költségvetés helyzetét. A rendelet módosításához szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

- **Környezeti hatások:**

A rendelet-tervezetnek környezeti hatása nincs.

- **Egészségi következmények:**

A rendelet-tervezetnek egészségi következménye nincs.

- **Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:**

Adminisztratív terheket növelő vagy csökkentő hatása nincs a jogszabály megalkotásának. A költségvetési rendelet megalkotásához és végrehajtásához szükséges adminisztráció (személyi és tárgyi) rendelkezésre áll az önkormányzatnál és intézményeinél.

- **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Az önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítása elemi szükséglet, mivel e nélkül a gazdálkodás jogszerűsége kerülne veszélybe.

- **Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek.**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata a végrehajtásnak.

Tárgy: Előterjesztés a 2026. évi nyári diákmunka program megvalósítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
222/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

a 2026. évi nyári diákmunka program megvalósításáról

Önkormányzati Képviselő – testület:

1./ rész vesz a 2026. évi nyári diákmunka programban és támogatja a programok megvalósítására irányuló támogatási kérelmek benyújtását.

2./ A programok megvalósításához szükséges saját forrást Kisvárdai város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséből az általános tartalék terhére biztosítja.

3./ Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az előzetes programterv benyújtására, a csatolandó dokumentumok és igazolások beszerzésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére, hatósági szerződések és szerződés módosítások aláírására.

4./ Felhatalmazza a Polgármestert a nyári diákmunka programban foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogok gyakorlására.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester, jegyző

A határozatról értesülnek:

1./ Kisvárdai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya (Kisvárdai, Szent György tér 4.)

2./ Kisvárdai Város Jegyzője Helyben

3./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Kincstári, Jogi és Adóosztálya Helyben

4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztálya Helyben

Tárgy: Előterjesztés Dr. Tolcsvai Melinda háziiorvossal, mint a Dr. Tolcsvai Háziiorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjével háziiorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság
Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat -tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Borus Sándor bizottsági elnök a Városüzemeltetési, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
223/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**Dr. Tolcsvai Melinda háziorvossal, mint a Dr. Tolcsvai Háziorvosi és
Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjével háziorvosi feladatok
vállalkozási formában történő ellátására feladat-ellátási szerződés
megkötéséről**

A Képviselő-testület

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ában biztosított jogkörében eljárva:

1./ Dr. Tolcsvai Melinda háziorvossal, mint a Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft.(székhelye: 4600 Kisvárd, Táncsics u. 10. cégjegyzék száma: 15-09-077154, adószám: 23159480-1-15, orvosi pecsét száma: 56578) ügyvezetőjével 2026. szeptember 1. napjától 10 évre feladat-ellátási szerződést köt a háziorvosi feladatok vállalkozási formában történő ellátására.

A fenti háziorvosi feladatokat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló **26/2016. (VII.18.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet 3. számú felnőtt (vegyes) háziorvosi körzetben látja el személyesen, területi ellátási kötelezettséggel.**

A rendelési időt az alábbiak szerint állapítja meg:

Hétfő: 07:30 – 11:30

Kedd: 12:00 – 16:00

Szerda: 07:30 – 11:30

Csütörtök: 12:00 – 16:00

Péntek: 07:30 – 11:30

A napi rendelkezésre állási ideje:

Hétfő: 11:30 – 15:30

Kedd: 08:00 – 12:00

Szerda: 11:30 – 15:30

Csütörtök: 08:00 – 12:00

Péntek: 11:30 – 15:30

Rendelkezésre állási ideje: rendelési időn kívül naponta (felsorolás a működési engedélyben rögzítettek alapján).

A Megbízott vállalja, hogy heti 20 óra rendelési időből legalább heti 4 óra időtartamú prevenciós rendelőt biztosít.

A Megbízott vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változtatását előzetesen egyeztetni a Megbízóval.

2./ Utasítja a Városi Egészségügyi Alapellátás vezetőjét a feladat-ellátási szerződéssel összefüggő, az intézmény hatáskörébe tartozó feladatok ellátására.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés, szerződés módosítások, szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: polgármester
intézményvezető

A határozatról értesül:

1./ Dr. Tolcsvai Háziorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. Dr. Tolcsvai Melinda háziorvos 4600 Kisvárd, Táncsics u. 10.

2./ Városi Egészségügyi Alapellátás 4600 Kisvárd, Szent György tér 2.

3./ Kisvárd Város Jegyzője Helyben

4./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben

5./ Irattár

Tárgy: Előterjesztés a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Meghívott: Nyakó Béla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Azt javasolnám, hogy álljunk már meg itt egy szóra. Itt az volt még két hónappal ezelőtt, hogy összehívta Polgármester Úr a képviselőket, hogy menjünk ki, nézzük meg a Strandot. Vegyük vissza, adjunk felhatalmazást. Akkor már megjelent, hogy a kisvárdai strand vissza fog jönni. Azóta gyakorlatilag meg nem történt semmi azon kívül, hogy az elmúlt testületi ülésen Mikucza Tamás bejött ide és adott egy tájékoztatót a képviselő-testület részére. Polgármester Úr azt mondta, hogy gyorsan reagálunk erre, meg összeülünk. Ez volt másfél hónappal ezelőtt. Azóta nem történt semmi. Valamit tudjunk már erről, hogy hogy áll ez a Várfürdő? Milyen sátádiumban van, vissza tudjuk –e majd venni, vagy esetleg csak januárban, vagy szezon után. Vagy vizsgálják esetleg a koncessziós szerződést az ügyvédek? Tudom, hogy sok kérdést tettem most fel, csak igazából nem történt semmi attól kezdve, hogy a múlt ülésen Mikucza Tamás bejött a testületi ülésre. Én nem vagyok tisztában azzal, hogy azóta mi történt itt a fürdővel kapcsolatban. Milyen ralítások vannak, hogy mikortól tudjuk ezt visszavenni?

Leleszi Tibor polgármester: Köszönöm szépen a kérdéseket. A kollégáim szinte folyamatosan ezen dolgoznak. Nem olyan egyszerű a történet. Jegyző Asszony, nem bánnám, ha beszámolnár róla, hogy hova, hány helyre írtunk már levelet. Nem jött válasz még. Kérlek, mondj el mindent részletesen.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Tisztel Képviselő-testület, mivel nyílt ülésen vagyunk és ez a jegyzőkönyv megjelenik a honlapon is, igyekszem úgy fogalmazni, hogy üzleti titkot ne sértsek. A következőket tudom elmondani: Felhatalmazás alapján, amit kaptunk és Polgármester Úr aláírta a Kisvárdai Várfürdő és Élménypark területén egy tulajdonosi ellenőrzés került lefolytatásra. Az ott tapasztaltakat a kollégáim egy 27 oldalas jegyzőkönyvben foglalmazták meg. Ezt a jegyzőkönyvet Ügyvéd Asszony nézi. Gyakorlatilag most megy majd ki a felszólítás a holnapi nap folyamán az AV2 Investnek a hiányosságok megszüntetésére. Ezen kívül megkerestük az irányító hatóságokat. Az irányító hatóságok felé igyekszünk azokat a dokumentumokat csatolni, amelyek a kérelem elbírálásához szükségesek. Várjuk az előzetes jóváhagyást az üzemeltető váltáshoz. A Vidékfejlesztési Minisztériumnál azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ez az önkormányzati államtitkár hatáskörébe tartozik ez az előzetes jóváhagyás megadása és hogy még nincs önkormányzati államtitkár. Elküldtük a Belügyminisztériumnak is. A Belügyminisztérium már azt mondta, hogy nem tartozik hozzá, a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz tartozik. Oda is megküldtük. Elküldtük egyébként Dicső Viktória képviselő asszonynak is kérve a segítségét, közbenjárását, hogy minél hamarabb megkapjuk ezt a választ. Illetve megkerestük a Magyar Államkincstárt is. A Magyar Államkincstár első körben egy olyan választ adott, amiben semmi nem volt. Második körben ismételten beadtuk a kérelmet. Akkor pedig arról tájékoztattak bennünket, hogy ő is a saját irányító hatósága fel továbbította a kérelmünket. Minden tőlünk telhetőt megteszünk annak érdekében, hogy minél hamarabb vissza tudja venni az önkormányzat a strandot. Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. üzemeltetésére szeretnénk javaslatot tenni a testülethez. Ez azért nagyon fontos, mert a Közbekzerzési Törvény szerint nem kell közbekzerzési eljárást kiírni, ha saját tulajdonú gazdasági társaság fogja az üzemeltetést végezni. Egyébként ugyan úgy kellene, mint a koncesszióba adás idején. Tehát készítjük elő. Az alapító okirat módosítása, minden olyan jellegű dologgal, ami megalapozza ezt. Felszólítottuk az AV2 Invest Kft-t, hogy igazolja a nettó 300 millió forintos beruházás megvalósítását. Ennek a határideje most fog lejárni. Felszólítjuk az AV2 Invest Kft-t, hogy minden igazoljon, ami a szerződéskötéskor vállalt. Ezeknek a válaszoknak a beérkezési határideje most fog lejárni. Beszéltem az engedélyező hatóságokkal is, hiszen egy strand üzemeltetéséhez vízjogi üzemeltetési engedélyek kellenek. Nem csak egy üzemeltetési engedélyről van szó, hanem többről, amit be kell szerezni. Segítőkézségükről biztosítottak. Illetőleg az a szerencsénk, hogy a jelenlegi vízjogi üzemeltetési engedélyek általánosságban 2035. évig érvényesek. Úgyhogy egy rövidebb eljárási határidővel az üzemeltető váltást le fogjuk tudni bonyolítani.

Horváth Attila képviselő: A realitások talaján állva. Most felvett néhány embert az AV2 Invest a fürdőnek az üzemeltetésére. Van annak realitása, hogy azt mondjuk neki 1 hónap múlva, hogy vonuljatok le és innentől kezdve mi üzemeltetjük. Eddig sem hallgattak a közös megegyezésre.

Barabás Jánosné dr. jegyző: A szerződés megszüntetése nagyon alapos előkészítést igényel, hogy olyan jellegű megszüntetés legyen, hogy az az önkormányzat érdekét szolgálja.

Sárosy Zoltán képviselő: Teljes mértékben egyetértek az elhangzottakkal és köszönöm szépen Jegyző Asszony tájékoztatását. Nekem van egy vízióm, hogy ezt a nyarat elbuktuk. A telet fogjuk megkapni. Megkérdezem Jegyző Asszonytól, mint jogvégzett embertől, hogy mi van akkor, ha mint tulajdonos, a bérlőt, mint bérlő ő van nyeregben, én azt gondolom. Ha úgy vágnánk ki őket, mint annak a rendje. Annak milyen jogi hátterei vannak? Illetve mennyire rossz ez az önkormányzatnak?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Amíg az államtitkár nem ad választ, addig nem tudunk lépni, de nincs még államtitkár. Tekintettel arra, hogy a strandnál voltak pályázati fejlesztések és fenntartási időszak van, a fenntartási időszak alatt az irányító hatóság előzetes jóváhagyását be kell szerezni. 2018-ban beszereztük, akkor mielőtt koncesszióba adtuk. Akkor a Belügyminisztérium és a Magyar Államkincstár adta meg. Most ugye mondtam, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium és a Magyar Államkincstártól kell kérni. Abban az esetben, ha bebizonyosodik, hogy súlyos szerződésszegést követett el, akkor igen, fel tudja mondani az önkormányzat és tudja követelni a meg nem valósult beruházás értékének a megtérítését.

Perdiák János képviselő: Nem vagyok jogvégzett ember. Megkaptam 8 év után ezt az ominózus szerződést, Jegyző Asszony átküldte. Megpróbáltam egyedül átolvasni és Sárosy Zoltán képviselőnek van igaza, hogy ez egyértelműen a bérbe vevőnek a javára van írva ez a szerződés. Nem vagyok jogvégzett, de egyértelműen látszik, hogy a 8 évvel ezelőtt kötött szerződés a bérbe vevőt védi. Én így látom. A másik kérdésem, hogy ezt természetesen nem lehet csak úgy átvenni, mivel 14 helyrajzi számot be kell még pluszba jegyezni? Itt olvasom. Annyi sok helyrajzi számon van? Meg ugye a tevékenységi köröket is ki kell bővíteni. Ezt a 14 helyrajzi számot is be kell jegyeztetni, hogy egáltalán átvehesse?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Erre most így konkrétan nem tudok válaszolni, meg kellene hogy nézzem. Annak idején egy Uniós nyílt közbeszerzési eljárás került lefolytatásra. Annak a közbeszerzési iratnak a melléklete volt ez a

szerződés tervezet. Ezt a kiírást a közbeszerzési hatóság jóváhagyta. A bejött ajánlat annak idején az írásban foglalt feltételeknek megfelelt. Tehát nem volt semmilyen olyan ok és a Kbt-ben lévő olyan ok, ami miatt meg kellett volna tagadni a koncessziós szerződés létrejöttét. A koncessziós szerződésben ott van a bérbeadó védelme is, hiszen a bérbeadó súlyos szerződésszegés esetén kétféle módon léphet. Léphet azonnali hatályú felmondással és léphet súlyos szerződésszegéssel, egyoldalú megszüntetéssel. Most mi az egyoldalú megszüntetésen dolgozunk.

Horváth Attila képviselő: Ezeken a területeken, értem itt a Várfürdőt és a Filmparkot itt csak önkormányzati pályázatok zajlottak, vagy az Alkossunk Várost Alapítvány külön is adott be pályázatot. Tehát neki is vannak ott pályázati kötelezettségei az Alkossunk Várost Alapítványnak? Erre kérnék választ.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Arról tudok információt adni, amiről információm van. Körülbelül 3 hete érkezett hozzánk egy levél, az Alkossunk Várost Alapítvány kurátora írta le, hogy gyakorlatilag a strand területén ezt az Ölelő Embert az Alkossunk Várost Alapítvány készítette. Pályázatból készítette. Másról nekem nincs információm. Nyilván azt majd meg kell nézni, hogy milyen beruházást végzett a szerződő fél az AV2 Invest Kft és milyen az Alkossunk Várost Alapítvány. Hangsúlyozni szeretném, hogy az alapítvánnyal nem vagyunk jogviszonyban.

Horváth Attila képviselő: A tulajdonos hozzájárulása nélkül hogy adhatott be pályázatot?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Még egyszer mondom. Én semmit nem írtam alá. Nem tudom, hogy ki adott ki tulajdonosi hozzájárulást. Nekem erről nincs információm. Még egyszer mondom, nincs vita köztünk, hogy a szerződést meg kell szüntetni. Csak legyen már meg az a két levél az irányító hatóságtól, hogy az üzemeltető váltsához hozzájárulnak. Ha ez megjön azonnal rendkívüli testületi ülést javaslok Polgármester Úrnak összehívásra. Hangsúlyozom minnél hamarabb meg kell szüntetni ezt a jogviszonyt és el kell számolni az AV2 Invest Kft-vel.

Matus Attila képviselő: Én úgy gondolom, hogy az elmúlt percekben elég részletes tájékoztatást kaptunk arról, hogy milyen mennyiségű és minőségű munkát végzett Jegyző Nő és Jegyző Nő által irányított csapat. A szándék úgy gondolom, hogy mindenki részéről egyértelmű. Ennek kellene, hogy legyen egy pozitív üzenete, amit meghallhatna a lakosság is. Amit Attila mondtál, abban teljesen igazad van. Még egyel, ha visszalépsz. Egyáltalán hogy adhatott be

pályázatot, hogy fogadták azt be? Itt nem biztos, hogy a tulajdonos, mint önkormányzat itt olyan szinten partner volt, mint ahogy azt sugallod. Ez lehet hogy pont ok arra, vagy még egy ok arra, amit Jegyző Nő tesz. És pont azért olyan óvatos és körültekintő, mert a helyzet nem olyan fehér és fekete, mint ahogy az előre látszik. Jegyző Asszony! Köszönjük szépen az eddig beletett időt, energiát, ami jellemzi ezt a helyzetet.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Addig nem tud kifelé kommunikálni a testület, amíg nem dönt a megszüntetésről.

Bíró Gábor képviselő: Egyetértek Sárosy Zoltán képviselő társammal, ez a visszavétel hamar nem fog sikerülni. Viszont használjuk ki az időt arra, hogy bele fogunk csúszni a következő évi költségvetés tervezésébe. Számoljunk, hogy milyen költségekkel fogunk járni a strand tekintetében. A másik dolog a személyi feltételek. Olyan személyt kellene találni oda, aki nem a megszokott gyakorlatok szerint haladna előre, hanem figyelembe venné a lakosság igényeit meg egy modern fürdőszolgáltatás lehetőségeit. Kellene keresnünk és nem pályázatot kiírva olyan embert, aki megfelelő tapasztalattal és megfelelő menedzsmenti múlttal képes lenne felvirágoztatni ezt a strandot. A meglévő állapotok konzerválódnak. Volt a körzetünkben ilyen ember, csak az már nincs, máshol van. Nekem lenne rá javaslatom, de nyilván nem fogok nevet mondani. Ebben jó lenne tapogatózni.

Perdiák János képviselő: Visszatérve erre a szerződésre még. Gyakorlatilag a szerződést a város az AV2 Invest Kft-vel kötötte, de állandóan az Alkossunk Városház Alapítvány jön képbe valamiért. Jogilag esetleg ebben nincs –e olyan pont, amibe így bele lehet kötni?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Az AV2 Invest Kft-nek, akivel szerződésben van az önkormányzat, tulajdonosa az Alkossunk Városház Alapítvány. Nekünk nem szabad jogviszonyba kerülni az alapítvánnyal. Nekünk semmilyen beruházásának az üzemeltetését, projekt fenntartását, semmit átvenni nem szabad. Az Ölelő Embert az Alkossunk Városház Alapítvány beruházása. Nekünk ettől el kell határolódnunk. Az Alkossunk Városház Alapítványt terhel minden felelősség az Ölelő Emberrel kapcsolatban.

Borus Sándor képviselő: Mit jelent az, ha a helyrajzi számokat beemeljük a Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratába? Milyen kötelezettsége van ezekkel a területekkel a Várfürdőnek? Illetve, ő kell hogy gondozza az egyéb felépítményeket? Ez lenne a kérdésem.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Csak akkor, ha végezni fogja a tevékenységet. Nyilván addig, ameddig ott nem végzi a tevékenységet neki ott nincs kötelezettsége, hiszen most jogviszonyban vagyunk az AV2 Invest Kft-vel. És nem szerződést kötöttünk azzal, hogy ő ott végezzen valamilyen feladatot. Az alapító okiratot bármelyik cég kibővítheti. Azt szokták mondani, hogy minden olyan tevékenységi kört fel kell venni, amit 2 év múlva csinálni akar. Ez ahhoz a területhez tartozik. Most nem, csak akkor, ha a Képviselő-testület átadta az üzemeltetést neki.

Nyakó Béla ügyvezető: Arra készülünk, ha lenne ilyen, akkor meglegyen minden.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Időközben Bíró Gábor képviselő kiment az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 12 főről 11 főre csökkent.

A Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjai:

- Borus Sándor
- Dudás István
- Bodrog László

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Borus Sándor képviselőt?

Amennyiben a válasz nem, Borus Sándor képviselő a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 10 nem szavazattal, igen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
224/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Borus Sándor képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a
Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának
módosításával kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Borus Sándor képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Borus Sándor képviselő érintettsége miatt a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette e fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Dudás István képviselőt? Amennyiben a válasz nem, Dudás István képviselő a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 11 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
225/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Dudás István képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a
Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának
módosításával kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Dudás István képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Dudás István képviselő érintettsége miatt a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Bodrog László képviselőt? Amennyiben a válasz nem, Bodrog László képviselő a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 11 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
226/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**Bodrog László képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a
Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának
módosításával kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Bodrog László képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Bodrog László képviselő érintettsége miatt a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Időközben Bíró Gábor képviselő visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 11 főről 12 főre nőtt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
227/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának
módosításáról**

Önkormányzati Képviselő-testület:

mint a Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. (székhelye: 4600 Kisvárd, Piac u. 5., képviseli: Nyakó Béla ügyvezető, cégjegyzékszám: 15-09-083102) alapítója, és mint a legfőbb szerv hatáskörét kizárólagosan gyakorló szerve:

1) A Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának 1.3 pontját, az alábbiakkal egészíti ki:

- Kisvárdai 0179/1. hrsz.
- Kisvárdai 0179/2. hrsz.
- Kisvárdai 0179/3. hrsz.
- Kisvárdai 4131/2. hrsz.
- Kisvárdai 0175/18. hrsz.

2) A Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának 3.2 pontját, az alábbiakkal egészíti ki:

- 9623 - Fürdő-, szauna-, gőzfürdő-szolgáltatás
- 5520 - Üdülési célú és egyéb rövid távú szálláshely-szolgáltatás
- 5640 - Étél- és italszolgáltatás közvetítése
- 9321 - Vidámparki, tematikus élményparki tevékenység
- 9031 - Művészeti létesítmények és helyszínek működtetése
- 7721 - Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése

3) Felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat módosításához szükséges okiratok, dokumentumok, azok esetleges módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft.
ügyvezetője

A határozatról értesül:

- 1./ Kisvárdai Várfürdő Fejlesztő Nonprofit Kft. 4600 Kisvárd, Piac u. 5.
- 2./ Kisvárdai Város Jegyzője Helyben
- 3./ Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
- 4./ Irattár

Tárgy: Tájékoztató a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2026. május 31-ei szállítói állományáról

Előadó: Leleszi Tibor polgármester megbízásából: Bodnár Józsefné
osztályvezető

Meghívott: Dévényiné Juhász Csilla ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések nem voltak.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
228/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

A Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft.
2026. május 31-ei szállítói állományáról

Önkormányzati Képviselő-testület:

az Állami Számvevőszék „A Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése - A nemzeti tulajdonú gazdasági társaságoknál a vagyonmegőrzést veszélyeztető helyzet bekövetkezése kockázatainak ellenőrzése”-vel kapcsolatosan elfogadott 173/2022. (IX.20.) ÖKT. határozatában biztosított jogkörében eljárva a Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2026. május 31-ei szállítói állományáról szóló - a határozat mellékletét képező - tájékoztatót elfogadja.

A határozatról értesül:

1. Kisvárdai Intézményműködtető Kft. 4600 Kisvárd, Iskola tér 2.
2. Kisvárd, Város Jegyzője Helyben
3. Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Kincstári-, Jogi- és Adóosztály Helyben
4. Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
5. Irattár

1. melléklet a 228/2026. (VI.25.) ÖKT. határozathoz

A Kisvárdai Intézményműködtető Nonprofit Kft. 2026. május 31-én fennálló szállítói tartozásai az alábbiak szerint alakul:

adatok Ft-ban

INTÉZMÉNYEK	Összes tartozás	Lejárt tartozás	Ebből 30 napon túli tartozás	Ebből 60 napon túli tartozás
Kv.-i Intézményműködtető Kft.	45 290 352	25 803 469	0	0

Tárgy: Tájékoztató a Várda Kézilabda Kft.-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről

Előadó: Várda Kézilabda Kft. képviselője, Major Tamás ügyvezető

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság,

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Major Tamás alpolgármester: Köszönetet szeretnék mondani a városnak és minden képviselőnek, hogy támogatták a kézilabdát ameddig lehetett. Ezúton szeretném megköszönni minden kézilabdát szerető ember nevében a támogattatokat minket. A jövővel kapcsolatban egyelőre semmit nem tudok mondani. Teljes káosz uralkodik a Magyar Kézilabda Szövetségben. Akik fent voltak a taggyűlésen mindenki látta, hogy mennyire senki nem tud semmit a jövőt illetően. Eleve, hogy hogy fog elindulni az NB1, és nem csak Kisvárdán, hanem országosan is. Ez egy nagyon nagy kérdés mindenki számára. Mivel úgy áll össze, hogy a szövetség is ad egy bizonyos támogatást, attól függően, hogy tavalyi évben hanyadik helyezet voltál. Ott is sávosan volt a támogatás, illetve volt az önkormányzati támogatás, amit már megköszöntem, de ismételten megköszönök, illetve volt a szponzori támogatás. A szponzortól az hangzott el, hogy akkor szponzorálja a kézilabdát, ha a Kézilabda Szövetség is hozzáteszi az ő részét. Ugye mindenki tudja, hogy a mi részünkről (önkormányzat) sem a kézilabdát, sem a labdarúgást nem tudjuk támogatni. Ezt szerettem volna veletek megosztani, illetve szeretném még elmondani, hogy ezt a tisztséget augusztus 8-áig képviselem. Tisztújítás lesz a Várda Kézilabda Kft.-nél és ott már nem óhajtom és nem is szeretném az elnökséget tovább vinni. Majd ott megköszönöm mindenkinek az addigi dolgokat. Ezt szerettem volna nektek elmondani. Én majd ott jó munkát fogok kívánni mindenkinek, aki tovább fogja folytatni. Remélhetőleg sok pozitív dologgal. Köszönöm szépen.

Sárosy Zoltán képviselő: Azt szeretném megkérdezni Major Tamástól, hogy mennyi pénzre lenne szüksége a Kisvárdai Kézilabda csapatnak, ha már tudjuk a feltételeket, mennyi pénz az, amivel tovább tudna működni?

Major Tamás alpolgármester: Egy körülbelüli összeget tudok mondani. Én úgy gondolom, hogy egy 200 – 250 millió forint körüli összegre lenne szükség, ha NB1-esek vagyunk és nagyjából ezt a színvonalat szeretnénk tovább folytatni. Ez az összeg teljes egészében értendő minden támogatással együtt. Egy 75 millió forint volt, amit tavalyi évben a Kézilabda Szövetségtől kaptunk. Azért nem nagyon tudok ezekre válaszolni, mert én javarészt csak az arcomat adtam ehhez. Az az összeg, amit a szövetség adott magában foglalt mindent. Ez az én véleményem. Ugye ehhez jött még amit az önkormányzat adott. Nem csak az az egy szponzor volt, akire gondoltok.

Sárosy Zoltán képviselő: Magyrul, ha a Master Good Kft., mint szponzor akarná támogatni, akkor a kézilabdát meg lehetne mentenie a városnak.

Horváth Attila képviselő: Major Tamás alpolgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy tudsz-e róla, hogy marad-e a kézilabda a Multifunkciós Sportcsarnokba, vagy visszaköltözik a Sportcsarnokba?

Major Tamás alpolgármester: Köszönöm szépen. Jók az információid. Visszaköltözzünk a Sportcsarnokba természetesen, mert a TAO-ból azt a pénzt, amit még vissza lehet barkácsolni a városnak szeretné adni a kézilabda mindenképpen. Bérleti díjként szeretné ide fizetni, mivel a Sportcsarnok a városé, mi a városnak leszünk a befizetői. Köszönöm szépen.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Várda Kézilabda Kft. tagjai:

- Major Tamás
- Dudás István

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Major Tamás alpolgármestert?
Amennyiben a válasz nem, Major Tamás alpolgármestert a napirendet illetően szavazhat.

A Képviselő-testület 12 nem egyhangú szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
229/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**Major Tamás alpolgármester érintettsége miatt történő kizárásáról
szavazás a Várda Kézilabda Kft-vel kötött kereskedelmi
reklámszerződésben foglaltak teljesülésével kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Major Tamás alpolgármestert érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Major Tamás alpolgármester érintettsége miatt a Várda Kézilabda Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

**Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé, hogy kizárja –e a döntéshozatalból Dudás István képviselőt?
Amennyiben a válasz nem, Dudás István képviselő a napirendet illetően szavazhat.**

A Képviselő-testület 12 nem egyhangú szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
230/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA

**Dudás István képviselő érintettsége miatt történő kizárásáról szavazás a
Várda Kézilabda Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak
teljesülésével kapcsolatos napirendet illetően**

Az Önkormányzati Képviselő-testület:

Dudás István képviselőt érintettsége miatt nem zárta ki a képviselő-testület a döntéshozatalból, így Dudás István képviselő érintettsége miatt a Várda Kézilabda Kft-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesüléséről szóló napirenddel kapcsolatban szavazhat.

Ezután Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
231/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**a VÁRDA Kézilabda Kft.-vel kötött kereskedelmi reklámszerződésben
foglaltak teljesüléséről**

A Képviselő-testület:

- 1.) a **Várda Kézilabda Kft.-vel** (székhelye: 4600 Kisvárd, Flórián tér 6. szám, képviseli: Major Tamás ügyvezető) a 2025-2026-os kézilabda idényre kötött kereskedelmi reklámszerződésben foglaltak teljesülésére készült – a határozat mellékletét képező - tájékoztatót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1) Várda Kézilabda Kft. Kisvárd, Flórián tér 6.
- 2) Kisvárd Város Jegyzője Helyben
- 3) Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Kincstári, Jogi és Adóosztály Helyben
- 4) Kisvárdai Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Intézményirányító Osztály Helyben
- 5) Irattár

1975

TÁJÉKOZTATÓ KISVÁRDA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA RÉSZÉRE

A tájékoztató tárgya:

Kisvárdai város hírnevének, arculatának és turisztikai-sportértékeinek népszerűsítése a VÁRDA Kézilabda Kft. által a 2025/26-os bajnoki idény során.

Igazoljuk, hogy a VÁRDA Kézilabda Kft. a szerződésben vállalt reklám-és marketingtevékenységet a 2025/26-os idényben maradéktalanul teljesítette.

- A „Kisvárdai” városnév folyamatosan megjelent a felnőtt női kézilabdacsapat és az utánpótlás-csapatok hazai és idegenbeli mérkőzésein, ezáltal az ország számos településén és sportlétesítményében biztosítva volt a város nevének megjelenése és népszerűsítése.
- A klub szereplései, mérkőzései, eredményei és hírei rendszeresen megjelentek az országos sportmédiában, online és nyomtatott sajtófelületeken, hozzájárulva Kisvárdai város ismertségének növeléséhez.
- Kisvárdai város címere és arculati elemei a csapat hivatalos mérkőzésmezén, valamint a hazai mérkőzések helyszínénél szolgáló sportcsarnok játékterének padlófelületén jól látható módon kerültek elhelyezésre.
- A kézilabdacsapat hivatalos weboldalán Kisvárdai város logója folyamatosan megjelent, és a logóra történő kattintással a látogatók közvetlenül Kisvárdai város hivatalos honlapjára kerültek átirányításra.
- A hazai rendezésű felnőtt és utánpótlás mérkőzések belépőjegyein Kisvárdai város címere megjelent, biztosítva a városi arculat folyamatos kommunikációját.
- A hazai felnőtt és utánpótlás mérkőzések online közvetítései során Kisvárdai város neve és hírneve széles körben eljutott a nézőkhöz, hozzájárulva a város pozitív imázsának erősítéséhez.
- A „Kisvárdai MASTER GOOD SE” név hivatalos használata az MKSZ Nemzeti Bajnokság I. osztályú női felnőtt bajnokság 2025-26 évi idényében.

1976

A fentiek alapján megállapítható, hogy a VÁRDA Kézilabda Kft. a 2025/2026-os idényre vonatkozó reklámszerződésben vállalt kötelezettségeit szerződésszerűen és teljes körűen teljesítette.

Kisvárdá, 2026. június 17.

VÁRDA Kézilabda Kft.
Szolgáltató

.....
VÁRDA Kézilabda Kft.
4600 Kisvárdá, Flórián tér 8.
Adószám: 26258558-2-15
Bsz.: 11600008-00000000-81n0753

Tárgy: Előterjesztés a TOP_plusz-2.1.1-21-SB1-2024-00058 azonosítószámú, „Kisvárdai Város önkormányzati tulajdonú gyógyfürdőjének energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó fel nem használt előleg visszautalására és újbóli megigénylésére

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Akkor ebből valósult volna meg gyakorlatilag a napelempark és a 6 termálkút?

Barabás Jánosné dr. jegyző: Ez megvalósul, csak ugye tőlük kell majd lehívni a pénzt.

Horváth Attila képviselő: És akkor amivel kevesebbet utalunk vissza az a tervezésekre már elment, de a későbbiekben majd elszámolásra kerül?

Herbák Zsuzsanna osztályvezető: Igen, így van.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Amit visszautalunk az Államkincstárnak, azt is lehívjuk. Az Államkincstárhoz a kollegina be fogja nyújtani az igényt.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés határozat – tervezetének elfogadását.

A Képviselő – testület 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
232/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

A TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB1-2024-00058 azonosítószámú, „Kisvárdai Város önkormányzati tulajdonú gyógyfürdőjének energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó fel nem használt előleg visszautalásáról és újbóli megigényléséről

A Képviselő-testület a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 255. §-a alapján:

1.) a 2026.06.16. napján kelt, IKT-2024-615-II-00000046/0000041 iktatószámú levélre hivatkozva jóváhagyja a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB1-2024-00058 azonosító számú, „Kisvárdai Város önkormányzati tulajdonú gyógyfürdőjének energetikai fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódóan a fel nem használt 431.012.265 Ft támogatási előleg Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatósága részére történő visszautalását, és egyúttal úgy dönt, hogy a visszautalt előleget a támogatási keret terhére ismételt megigényli.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, okiratok, szerződések, szerződésmódosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozatról értesül:

- Polgármesteri Kabinet (Helyben)
- Kincstári, Jogi- és Adóosztály (Helyben)

Ivánkó Bernadett képviselő elment, így a Képviselő-testület létszáma 12 főről 11 főre csökkent.

Tárgy: Előterjesztés a kisvárdai 0240/101 és a kisvárdai 0240/102 helyrajzi számú, a valóságban Kisvárdai, külterületi ingatlan esetében versenytárgyalás kiírására

Előadó: Leleszi Tibor polgármester

Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság

Leleszi Tibor polgármester elmondta, hogy a napirendet véleményezte a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság.

Dudás István bizottsági elnök a Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés mindkét határozat - tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Bodrog László bizottsági elnök a Pénzügyi és Számvizsgáló Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés mindkét határozat – tervezetének elfogadását a Képviselő-testület tagjai felé.

Kérdések:

Horváth Attila képviselő: Szeretném kérdezni, hogy van –e itt konkrétan, aki vételi szándékot jelzett már. Én csak következtetek, a Master Good Kft. szeretné megvenni ezt a területet. Mert azt hallottam, hogy ott a csiga üzemet megvette. Ez a terület pedig ott van a csigagyár mellett. Azért kérdezem, hogy van –e valami szándék már ezzel kapcsolatban? Azért kérdezem, hogy van –e erről valami információ, illetve van –e valaki, aki szándékát jelezte, hogy ezt meg akarná vásárolni?

Leleszi Tibor polgármester: Felénk erről nem jött jelzés, erről nem tudunk.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Ha az értéket nézitek, akkor gyakorlatilag nem is kellene versenytárgyalást kiírni. Mégis szeretnénk, hogy a legkedvezőbb ajánlatot kapja az önkormányzat. Nem tudjuk még, hogy ki fogja beadni az ajánlatot. Nyilvánvalóan olyan, akinek ott elképzelése van azon a területen.

Horváth Attila képviselő: Hát, ahhoz képest, amit a Déli iparterületért kaptak a gazdák, ahhoz képest jó ez az ár.

Barabás Jánosné dr. jegyző: Felhívtuk az igazságügyi értékbecslőt, felhívtuk ennek a ténynek a figyelmére is, hogy mennyit adtunk a kisajátítás helyettesítő adásvételi szerződések megkötésénél is, hogy a kisajátítások hogyan történtek milyen összegben.

Kértük, hogy vizsgálja felül ezt az értébecslést és azt mondta, hogy fenntartja ezeket az árakat, hiszen ott mi termőföldet vásároltunk sokkal kevesebb négyzetméter árért. Ő itt egy kivett telephelyet értékelt fel és ennek az 1 m² –re jutó ára sokkal magasabb. Tehát válaszolt is a kérdésünkre e-mailben, amiben leírta, hogy fenntartja ezt a két értéket.

Horváth Attila képviselő: Jó, én örülök neki. Nincs ezzel semmi baj.

Horváth Attila képviselő: Jó, rendben.

Herbák Zsuzsanna osztályvezető: Ki lesz rakva. Bárki jelentkezhetsz, ez a minimál összeg, innen indul a versenytárgyalás.

Hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt.

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés első határozat – tervezetének elfogadását, amely a kiskvárdai 0240/101. hrsz-ú, a valóságban Kiskvárda külterületi ingatlan esetében versenytárgyalás kiírásáról szól.

A Képviselő – testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
233/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**A kiskvárdai 0240/101.-ú, a valóságban Kiskvárda, külterületi ingatlan
esetében versenytárgyalás kiírásáról**

A Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított jogkörében.

1.)Nyilvános versenytárgyalást ír ki a kiskvárdai 0240/101. hrsz.-ú, 4600 Kiskvárda, külterület szám alatti ingatlan értékesítésére.

3.) A nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésre vonatkozóan, a határozat mellékletét képező pályázati kiírást teszi közzé.

4.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás, és annak esetleges módosításai aláírására, és az ingatlanok értékesítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1. melléklet a 233/2026. (VI.25.) ÖKT. határozathoz

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

A kisvárdai 0240/101 helyrajzi számú szám alatti ingatlan értékesítésére

1.) Értékesítésre kijelölt ingatlan:

A kisvárdai 0240/101 hrsz-ú, a valóságban a 4600 Kisvárdai külterület 11.883 m² terület nagyságú, kivett telephely megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan). A tárgyi ingatlan Egyéb ipari gazdasági terület övezetben található.

Az értékesítésre kijelölt ingatlan műveletlen, közművesítetlen, közvetlen út kapcsolattal nem rendelkező külterületi ingatlan.

2./ Pályázati határidő, és a pályázó személyek köre, pályázat tartalma, feltételei:

Az ingatlan megvásárlására **2026. július 17. (péntek) 12:00 óráig** nyújthat be vételi szándékot tartalmazó vételi ajánlatot természetes személy, vagy a 2011. évi CXCVI tv. 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezet. Az ajánlattevő szervezet hatályos adatait 30 napnál nem régebbi nyilvántartásba vételét igazoló eredeti okirattal köteles igazolni, a vételi ajánlathoz csatolva.

A pályázat tartalmi elemei:

- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó **vételi szándéknyilatkozatát**, a tárgyi ingatlan tulajdonjogának megszerzésére.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, az **induló vételár elfogadására**.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, hogy a **végleges ajánlatának összecszerűségét a versenytárgyaláson, liciten adja meg**.

- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, hogy **milyen célra kívánja megvásárolni** a tárgyi ingatlant.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, **az ajánlati biztosítékre vonatkozó szabályok tudomásul vételére.**
- A pályázatnak tartalmaznia kell az **ajánlati biztosíték befizetésének igazolását.**
- Amennyiben a pályázó nem természetes személy, igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 1. pontja szerint **átlátható szervezetnek minősül** (pl. cégkivonat).

Ajánlati biztosíték: Ajánlatkérő a pályázat benyújtását, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:75. § (3) bekezdése alapján, **ajánlati biztosíték befizetéséhez köti.** Az ajánlati biztosíték mértéke az induló vételár 10%-a, azaz **1.754.000,-Ft.** Az ajánlati biztosíték átutalással teljesíthető Kisvárdai Város Önkormányzata **50435146-10009457** számú számlájára. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja, illetve az adásvételi szerződést 30 munkanapon belül nem köti meg, úgy a letett ajánlati biztosítékot elveszti, egyébként az ajánlati biztosíték a versenyeztetés lezárása után visszajár. A nyertes ajánlattevő választása szerint kérheti az ajánlati biztosíték visszautalását, vagy a vételárba történő beszámítását. Az ajánlati biztosíték befizetésének elmulasztása, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A pályázat benyújtásának helye: Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent L. u. 7-11.) Leleszi Tibor Polgármester Úr részére személyesen, vagy postai úton.

A pályázatot egy eredeti papír alapú, és egy – a papír alapú példánnyal megegyező – elektronikus adathordozón benyújtott példányban kell benyújtani. Amennyiben a papír alapú, és az elektronikus példány között eltérés van, úgy a papír alapú példány a hiteles.

A pályázatot – az eredeti és elektronikus példányt tartalmazó – zárt borítékban kell benyújtani. A borítékra rá kell írni: „A kisvárdai 0240/101 hrsz.-ú, ingatlan megvásárlására vonatkozó pályázat”.

A zárt borítékban benyújtott ajánlatokat az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező bizottság bontja fel (Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság). A bontás időpontjáról az ajánlattevők értesítést kapnak, és a bontáson jelen lehetnek. A bontási eljárás az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező bizottság állapítja meg az ajánlat érvényességét, vagy a hiánypótlás szükségességét.

3.) Pályázati kiírás helye, induló vételár:

Az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás Kisvárdai Városi Önkormányzata honlapján (www.kisvarda.hu) kerül közzétételre.

Az ingatlan induló vételára: Az Igazságügyi Ingatlanszakértő által készített szakértői vélemény alapján megállapított 17.540.000,- Ft.

A fenti összeg az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján mentes az Áfa fizetése alól, figyelemmel arra, hogy az Áfa tv. 88. § (1) bekezdés a) pontja alapján, Önkormányzat nem élt az adókötelessé tétel jogával.

4.)Bírálat, szerződéskötés:

A vagyonrendelet 35. § (2) bekezdése szerint a versenytárgyalást a képviselő-testület írja ki, és az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező bizottság folytatja le (Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság). A versenytárgyalás eredményét a képviselő-testület állapítja meg.

A pályázók a versenytárgyalás alkalmával adják meg végleges vételár ajánlatukat. A versenytárgyalás nyilvános, az ajánlattevők egyszerre lesznek jelen. A versenytárgyalás keretében az ajánlattevők ajánlatukat többször is módosíthatják. A licitet az nyeri el, és az jogosult adásvételi szerződést kötni, aki a licit alkalmával a legmagasabb összegű vételár megfizetését vállalja. Az ingatlan induló vételárától alacsonyabb összegű ajánlat érvénytelen.

Az eredményes ajánlattevővel a döntés meghozatalát követő 30 munkanapon belül kerül sor az adásvételi szerződés megkötésére. Az adásvételi szerződés megkötésében a tulajdonos által kijelölt ügyvédi iroda működik közre, az okiratkészítés és tulajdonjog szerzés valamennyi költsége a vevőt terheli.

A birtokbaadás időpontja, a teljes vételár kifizetését követő 8 napon belül. A tulajdonátszállás időpontja a teljes vételár megfizetése. A teljes vételárat az állam elővásárlási jogának gyakorlása tárgyában átvett nyilatkozat kézhezvételét követő 15 napon belül, vagy nyilatkozat hiányában a 35 napos határidő eredménytelen elteltét követően kell megfizetni.

5.) Elővásárlási jog:

A tárgyi ingatlanok vonatkozásában értékesítés esetén elővásárlási jog illeti meg sorrendben első helyen a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 14 § (2) és (4) bekezdése szerint. Az állam elővásárlási jogát a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Irodája a tulajdonos értesítése alapján gyakorolhatja. Mindezek alapján az értékesítési szerződés hatályba lépése a jogosult nemleges nyilatkozatának megérkezése, vagy az értesítés megküldését követő 35 napos határidő eltelte.

6.) Jogfenntartás:

Önkormányzatunk rögzíti, hogy fenntartja magának azt a jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74 § (3) bekezdése alapján, a pályázati kiírást a pályázatot lezáró döntéséig visszavonhatja, továbbá a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján, az eredményes ajánlattevővel a szerződés megkötését megtagadhatja.

7.) Jogonalap:

Jelen pályázati kiírás jogonalpát az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2019.(XII.19.) önkormányzati rendelet 34. § (1) bekezdése, és 35. § (2) bekezdése, valamint Kisvárdai Város Önkormányzat 233/2026.(VI.25.) ÖKT. határozata képezi.

Kisvárdai, 2026. június 25.

Leleszi Tibor
polgármester

Leleszi Tibor polgármester szavazásra tette fel a Képviselő-testület tagjai felé az előterjesztés első határozat – tervezetének elfogadását, amely a kisvárdai 0240/102. hrsz-ú, a valóságban Kisvárdai külterületi ingatlan esetében versenytárgyalás kiírásáról szól.

A Képviselő – testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta meg:

**KISVÁRDA VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
234/2026. (VI.25.) ÖKT.
HATÁROZATA**

**A kisvárdai 0240/102.-ú, a valóságban Kisvárdai, külterületi ingatlan
esetében versenytárgyalás kiírásáról**

A Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított jogkörében.

- 1.) Nyilvános versenytárgyalást ír ki a kisvárdai 0240/102. hrsz.-ú, 4600 Kisvárdai, külterület szám alatti ingatlan értékesítésére.
- 3.) A nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésre vonatkozóan, a határozat mellékletét képező pályázati kiírást teszi közzé.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás, és annak esetleges módosításai aláírására, és az ingatlanok értékesítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. melléklet a 234/2026. (VI.25.) ÖKT. határozathoz

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

A kisvárdai 0240/102 helyrajzi számú szám alatti ingatlan értékesítésére

1.) Értékesítésre kijelölt ingatlan:

A kisvárdai 0240/102 hrsz-ú, a valóságban a 4600 Kisvárdai külterület 14.458 m² terület nagyságú, kivett telephely megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan). A tárgyi ingatlan Egyéb ipari gazdasági terület övezetben található.

Az értékesítésre kijelölt ingatlan műveletlen, közművesítetlen, közvetlen út kapcsolattal nem rendelkező külterületi ingatlan.

2./ Pályázati határidő, és a pályázó személyek köre, pályázat tartalma, feltételei:

Az ingatlan megvásárlására **2026. július 17. (péntek) 12:00 óráig** nyújthat be vételi szándékot tartalmazó vételi ajánlatot természetes személy, vagy a 2011. évi CXCVI tv. 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezet. Az ajánlattevő szervezet hatályos adatait 30 napnál nem régebbi nyilvántartásba vételét igazoló eredeti okirattal köteles igazolni, a vételi ajánlathoz csatolva.

A pályázat tartalmi elemei:

- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó **vételi szándéknyilatkozatát**, a tárgyi ingatlan tulajdonjogának megszerzésére.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, az **induló vételár elfogadására**.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, hogy a **végleges ajánlatának összecszerűségét a versenytárgyaláson, liciten adja meg**.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, hogy **milyen célra kívánja megvásárolni** a tárgyi ingatlant.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát, **az ajánlati biztosítékra vonatkozó szabályok tudomásul vételére**.
- A pályázatnak tartalmaznia kell az **ajánlati biztosíték befizetésének igazolását**.
- Amennyiben a pályázó nem természetes személy, igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 1. pontja szerint **átlátható szervezetnek minősül** (pl. cégkivonat).

Ajánlati biztosíték: Ajánlatkérő a pályázat benyújtását, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:75. § (3) bekezdése alapján, **ajánlati biztosíték befizetéséhez köti.** Az ajánlati biztosíték mértéke az induló vételár 10%-a, azaz **2.134.000,-Ft.** Az ajánlati biztosíték átutalással teljesíthető Kisvárdai Város Önkormányzata **50435146-10009457** számú számlájára. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja, illetve az adásvételi szerződést 30 munkanapon belül nem köti meg, úgy a letett ajánlati biztosítékot elveszti, egyébként az ajánlati biztosíték a versenyeztetés lezárása után visszajár. A nyertes ajánlattevő választása szerint kérheti az ajánlati biztosíték visszautalását, vagy a vételárba történő beszámítását. Az ajánlati biztosíték befizetésének elmulasztása, az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A pályázat benyújtásának helye: Kisvárdai Város Önkormányzata (4600 Kisvárdai, Szent L. u. 7-11.) Leleszi Tibor Polgármester Úr részére személyesen, vagy postai úton.

A pályázatot egy eredeti papír alapú, és egy – a papír alapú példánnyal megegyező – elektronikus adathordozón benyújtott példányban kell benyújtani. Amennyiben a papír alapú, és az elektronikus példány között eltérés van, úgy a papír alapú példány a hiteles.

A pályázatot – az eredeti és elektronikus példányt tartalmazó – zárt borítékban kell benyújtani. A borítékra rá kell írni: „A kisvárdai 0240/102 hrsz.-ú, ingatlan megvásárlására vonatkozó pályázat”.

A zárt borítékban benyújtott ajánlatokat az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező bizottság bontja fel (Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság). A bontás időpontjáról az ajánlattevők értesítést kapnak, és a bontáson jelen lehetnek. A bontási eljárás az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező bizottság állapítja meg az ajánlat érvényességét, vagy a hiánypótlás szükségességét.

3.) Pályázati kiírás helye, induló vételár:

Az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás Kisvárdai Városi Önkormányzata honlapján (www.kisvarda.hu) kerül közzétételre.

Az ingatlan induló vételára: Az Igazságügyi Ingatlanszakértő által készített szakértői vélemény alapján megállapított **21.340.000,- Ft.**

A fenti összeg az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján mentes az Áfa

fizetése alól, figyelemmel arra, hogy az Áfa tv. 88. § (1) bekezdés a) pontja alapján, Önkormányzat nem élt az adókötelessé tétel jogával.

4.) Bíralat, szerződéskötés:

A vagyonrendelet 35. § (2) bekezdése szerint a versenytárgyalást a képviselő-testület írja ki, és az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkező bizottság folytatja le (Jogi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság). A versenytárgyalás eredményét a képviselő-testület állapítja meg.

A pályázók a versenytárgyalás alkalmával adják meg végleges vételár ajánlatukat. A versenytárgyalás nyilvános, az ajánlattevők egyszerre lesznek jelen. A versenytárgyalás keretében az ajánlattevők ajánlatukat többször is módosíthatják. A licitet az nyeri el, és az jogosult adásvételi szerződést kötni, aki a licit alkalmával a legmagasabb összegű vételár megfizetését vállalja. Az ingatlan induló vételárától alacsonyabb összegű ajánlat érvénytelen.

Az eredményes ajánlattevővel a döntés meghozatalát követő 30 munkanapon belül kerül sor az adásvételi szerződés megkötésére. Az adásvételi szerződés megkötésében a tulajdonos által kijelölt ügyvédi iroda működik közre, az okiratkészítés és tulajdonjog szerzés valamennyi költsége a vevőt terheli.

A birtokbaadás időpontja, a teljes vételár kifizetését követő 8 napon belül. A tulajdonátszállás időpontja a teljes vételár megfizetése. A teljes vételárat az állam elővásárlási jogának gyakorlása tárgyában átvett nyilatkozat kézhezvételét követő 15 napon belül, vagy nyilatkozat hiányában a 35 napos határidő eredménytelen elteltét követően kell megfizetni.

5.) Elővásárlási jog:

A tárgyi ingatlanok vonatkozásában értékesítés esetén elővásárlási jog illeti meg sorrendben első helyen a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 14 § (2) és (4) bekezdése szerint. Az állam elővásárlási jogát a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Irodája a tulajdonos értesítése alapján gyakorolhatja. Mindezek alapján az értékesítési szerződés hatályba lépése a jogosult nemleges nyilatkozatának megérkezése, vagy az értesítés megküldését követő 35 napos határidő eltelte.

6.) Jogfenntartás:

Önkormányzatunk rögzíti, hogy fenntartja magának azt a jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74 § (3) bekezdése alapján, a pályázati kiírást a pályázatot lezáró döntéséig visszavonhatja, továbbá a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján, az eredményes ajánlattevővel a szerződés megkötését megtagadhatja.

7.) Jogonalap:

Jelen pályázati kiírás jogonalpát az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2019.(XII.19.) önkormányzati rendelet 34. § (1) bekezdése, és 35. § (2) bekezdése, valamint Kisvárdai Város Önkormányzat 234/2026.(VI.25.) ÖKT. határozata képezi.

Kisvárdai, 2026. június 25.

Leleszi Tibor
polgármester

Napirend után: Bejelentések, egyebek

Leleszi Tibor polgármester: A színházi felsztivál indul pénteken.

Major Tamás alpolgármester: A Nap utcát erőltessük már légy szíves, mert be van szakadva, balesetveszélyes.

Leleszi Tibor polgármester: Azt tudom, jó. Még ma este megnézem, elmegyek arra.

Dudás István képviselő: A Szabolcsvezér utcán a fa annyira felnyomta a járdát, hogy az balesetveszélyes. Azt a kis szakaszt, legalább annyit csináltassunk már meg.

Leleszi Tibor polgármester: Jó, csak nem olyan könnyen találunk rá embert, de megnézzük.

Leleszi Tibor polgármester: mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte mindenkinek a részvételt és a nyílt ülést 17 óra 13 perckor bezárta.

K.m.f.


Leleszi Tibor
polgármester




Barabás Jánosné dr.
jegyző